

الانتخابات الأمريكية

اليسار

رأية المستضعفين في الأرض

□ العدد الثامن والخمسون / ديسمبر ١٩٩٤ م / جمادى الآخرة ١٤١٥ هـ / الثمن ١٥٠ قرشا مصريا □

أزمة ولاية العرش في المملكة السعودية

الملك عبد العزيز آل سعود

محمد بن عبد الوهاب



تكية السيول
تكتف التليل
الحكمومي

المعارضة
ومؤتمر
الدار البيضاء

عبدالله حيدراني
غرفة أريحا
أولا وأخيرا

يوست سافين
تجارات
ليدجر

الرئيس مبارك .. والأهزاب .. والخطوط الحمراء !

حزب الشعب العمالي .. من كفر الدوار إلى المحلة والسويس ..

الجديد

احتلت التطورات السياسية الأخيرة - مع بدء الموسم السياسي عقب إنتهاء أجازات الصيف - مكانا بارزا في موضوعات هذا العدد.. بدءا من خطاب الرئيس، وقراراته بتعديل والغاء بعض القوانين، والاستعدادات الحزبية للانتخابات العامة، مسودا بالاحتجاجات العمالية في كفر الدوار والمحلة والسويس، وصولا الى كارثة السيول.. الى غير ذلك من القضايا الداخلية.

كذلك شغلت الرسائل العربية والدولية مساحتها المعتادة، من حيننا والقدس وواشنطن وباريس ولندن ومريد..

ولكن الجديد في هذا العدد، هذا القرار الذي اتخذته هيئة تحرير اليسار، بنشر كتاب أمريكي حديث يناقش «أزمة ولاية العرش في السعودية». وهو كتاب هام يلقى أضواء ساطعة على طبيعة الحكم في الجزيرة العربية ومشاكله. وقد بدأنا في نشر الجزء الأول من الكتاب في هذا العدد، وسنواصل نشره كاملا في الاعداد القادمة.

أيضا تقدم اليسار في هذا العدد صفحة من التاريخ النضالي لحزب التجمع، منذ ١٩ عاما بمناسبة الغاء «قانون حماية الجبهة الداخلية والسلام الاجتماعي».

وننشر رداً كشيء رئيس التحرير على مقال في الأهرام للدكتور سعد الدين ابراهيم حول موقف الأحزاب المعارضة لمؤتمر الدار البيضاء والسوق الشرق أوسطية. كان مقروفاً بأن ينشر هذا الرد في الأهرام. ولكن المسترلين عن صفحة الرأي نشرنا المقالة والختام واختصروا الموضوع كله. ورأت هيئة التحرير أن تنشره في اليسار.

هناك أيضا جديد في هذا العدد يصعب على القارئ معرفته.

فهذا هو أول عدد لا تتولى الزميلة «صفاء سعيد» جمعه وتنفيذه واعداده على أجهزة الكمبيوتر.

فطوال ما يقرب من خمس سنوات، كانت «صفاء» شريكة لرئيس التحرير في كل العمليات الفنية والإدارية والمالية. وإذا كانت الظروف اقتضت أن تنتقل إلى عمل آخر نتمنى لها النجاح فيه فلا شك أننا في اليسار نفتقد لها بشدة ونتمسك بوعدها لنا أن تستمر في مساعدتنا ما أمكنها ذلك.

اليسار

- الرئيس والخطوط الحمراء..... رئيس التحرير ٤
- مناهج سياسي..... ٦
- تحرك ليمان مرارة الانتخابات..... ٦
- مناهج سياسي على دفتر الحياة..... ٦
- خطاب الرئيس وحقيقة الأوضاع..... د. عبد العظيم أنيس ٨
- مناهج سياسي ساخنة..... ٨
- الملك شوقي..... ١١
- مناهج سياسي في الأنهار..... ١١
- مناهج سياسي القائل الاشتراكي ووعيد العلمى..... فريدة النقاش ١٥
- مناهج سياسي..... ١٥
- التواصل الحكومي يتجسد في نكية السيول..... محمود الحضري ١٧
- أمريكا والخطوة القومية للقمع..... عريان نصيف ٢٠
- موقف الإخوان من التعددية..... أحمد عبد القوي زيدان ٢٢
- التمار والشرطة..... د. سمير حنا صادق ٢٤
- التمار والشرطة..... ٢٦
- مناهج سياسي من نضال اليسار..... ٢٨
- مناهج سياسي..... ٢٨
- رسالة حيفا عنلاء الاحتلال الاسرائيلي..... نظير مجلى ٣٧
- رسالة القدس: الترتيبات الجديدة في الحرم الإبراهيمي..... حنا عمير ٤١
- المعارضة ومؤتمر الدار البيضاء..... حسين عبد الرازق ٤٣
- حوار مع عبد الله حوراني..... منحت الزاهد ٤٥
- مناهج سياسي..... ٤٥
- ما بعد الملك فهد..... سيمون هندرسون ٤٩
- مناهج سياسي..... ٤٩
- رسالة واشنطن..... سمير كرم ٥٩
- رسالة باريس..... د. مجدى عبد الحافظ ٦٥
- دول العالم الثالث في مدريد..... د. حكيم بن حمودة ٦٧
- الأحزاب الاشتراكية في أوروبا الغربية..... مجدى نصيف ٦٩
- نقد الأحزاب الاشتراكية في السويد والدنمارك..... ٧٤
- مناهج سياسي..... ٧٤
- أخطاء التجربة وسقوط النظام..... خليل حسن خليل ٧٦
- مناهج سياسي..... ٧٦
- وللخواجات قبلم آخر..... أحمد يوسف ٨٢
- أبواب ثابتة..... ٨٢
- سلام لاهانة: خليل عبد الكرم (٣٦) أرشيف اليسار: د. رفعت السعيد (٧٨) بين في شمال (٨٨) مشاغيان: صلاح عيسى (٩٠)

الرئيس .. والخطوط الحمراء

حسين عبد الرازق

فهو المسكوت عنه عمداً ، لأن الصورة سلبية وبالغة القتامة.

وقد أشار د. عبد العظيم أنيس في مقالته بهذا المدعو هاشم على وفقر الحياة الى كثير من حقائق الأزمة الاقتصادية . ويضيف رد الحزب على بيان الحكومة (يناير ١٩٩٤) إلى حقيقتين هامتين:

- يشير البيان الى محمد وانخفاض متوسط الأجور والمرتبات مقارنة بارتفاع الاسعار . فببنا لم يزد اجمالى الاجور والمرتبات خلال ٣ سنوات الا بنسبة ٥٠٪ . محمد أن اسعار المواد الغذائية (التي قتل نسبة ٧٥٪ من اتفاق الاسرة المصرية فى الحضر ، ٩٠٪ فى الريف ، وتصل الى ٩٠٪ فى الاسر الفقيرة) قد زادت بنسب فلكية (اسعار النشويات زادت بنسبة ٣٧٥٪ - البقول ٧٧٪ اللحوم والاسماك والبيض ٨٨٥٪ - الالبان ومنتجاتها ٨٥٪ - الحضر ٩٢٥٪ - الفواكه ١١٥٪ والملابس والأقمشة ٥٦٪ النفقات الطبية ٦٠٪).

- توالى انخفاض متوسط دخل الفرد (بالدولار) من ٨٦٠ عام ١٩٨٧ الى ٦٤٠ عام ١٩٨٩ ، الى ٦٠٠ عام ١٩٩٠ . وانتقال مصر - طبقا لتصنيف البنك الدولى - الى مجموعة الدول ذات الدخل المنخفض بعد أن كانت ضمن مجموعة الدول متوسطة الدخل.

وبالنسبة لقضية العدالة الاجتماعية والتي يقول عنها الرئيس فى خطابه وقضية العدل الاجتماعى فى المجتمعات النامية أكبر كثيرا من أن تكون قضية اليسار أو اليمين

فى خطابه يوم السبت ١٢ نوفمبر ١٩٩٤ أمام مجلسى الشعب والشورى فى افتتاح الدورة البرلمانية ، ألقى الرئيس حسنى مبارك خطابه طويلاً «شاملاً» تناول فيه العديد من القضايا والموضوعات ولقد توقف الرئيس طويلاً أمام ثلاث قضايا ..

بإصلاح الاقتصادى والامهازات التى تحلت.

العدالة الاجتماعية.
بالديمقراطية والحزاب السياسية.
وقد تناول الرئيس قضية الامهازات والإصلاح الاقتصادى باستفاضة وتطويل ، وذكر أرقاماً عديدة لهذه الامهازات فى العديد من المجالات وأول ما يلفت النظر فى هذا الجانب الرئيسى من خطابه تركيزه الحديث على «الامهازات» الاثنى عشر عاماً الماضية - أى منذ توليه السلطة تقريباً - وهو أمر غريب ، فالرئيس يلقى هذا الخطاب كل عام ، والمفروض أن يركز على الامهازات العام الذى مضى وليس على الامهازات فترة حكمه كما فعل منذ عام عندما ألقى خطاب ترشيحه لفترة ثالثة.

وبصرف النظر عن هذه الملاحظة التى قد تبدو شكلية رغم أهميتها لأنها تكشف عن عدم وجود الامهازات ملموسة خلال العام الأخير .. فإن أخطر ما يكشف عنه هذا الخطاب - بقرض صحة هذه الامهازات - هو ما سكت عنه ولم يتعرض له.

فالامهازات التى تحدث عنها الرئيس تدخل جميعها تقريباً - خاصة انخفاض المعجز السنوى فى الموازنة العامة للدولة ، وانخفاض معدل التضخم اذا سلمنا بصحة الأرقام التى تقولها الحكومة - وهى غير صحيحة ، وزيادة حجم الاحتياطي الموجود فى البنك المركزى - فى مجال الإصلاح المالى والنقدى - أما الإصلاح الاقتصادى الحقيقى الذى يس حياة الناس ومستوى معيشتهم وتقدمهم ،

رئيس التحرير:

حسين عبد الرازق

المشرف الفنى:

محمود الهندى

المستشارون:

إبراهيم بدرأوى

د. رفعت السعيد

صلاح عيسى

د. عبد العظيم أنيس

عبد الغفار شكر

عبد القى أبو العينين

محمود أمين العالم

شارك فى التأسيس:

د. فؤاد مرسى

اليسان منير ديمقراطى

بصدر عن التجمع الوطنى

التقدمى الوجدوى فى اليوم

الأول من كل شهر

AI YASSAR 1 KARIM EL DAW-
LA St. TALAAT HARB SQ.
CAIRO EGYPT

الإشتراكات (لدة سنوواحدة)

مصر:

١٨ جنيها للأفراد و٤٥ جنيها
للهيئات

الوطن المصرى: ٥٠ دولاراً

امريكا أو مايعادلها

ترسل القيمة بشيك مصرفى أو

حوالة برىبية إلى إدارة المجلة.

الإدارة والتحرير: اشارع

كريم الدولة ميدان طلعت

حرب - القاهرة

ت: ٥٧٥٩١٥٢ - ٥٧٥٩٠١١

٥٧٥٩٢٨١

فـاكس: ٥٧٨٦٢٩٨ -

FAX: 5786298

فهى قضية المجتمع بأكمله . لأنه فى غياب العدل الاجتماعى ، وفى غياب توازن المصالح ، يصعب أن تكون هناك تنمية شاملة ومتوازنة . ويصعب أن يتحقق الاستقرار المنشود . وهو كلام جميل ، ولكنه كلام قاطع لا يوجد أى تطابق بينه وبين ممارسة الحكم . يكفى أن تشير إلى دراسة البنك الدولى تحت عنوان «تخفيف حدة الفقر والتكيف الهيكلى فى مصر» والتي تؤكد أن عدد الأسر الفقيرة فى مصر (عام ١٩٩٠) يتراوح بين ٢٢٪ و ٢٠٪ من عدد الأسر المصرية .. وقد ارتفعت هذه النسبة بصورة ملفتة فى دراسة أخيرة عام ١٩٩٢ لتتراوح بين ٤٩٪ و ٦٤٪ تحت خط الفقر وفى تقرير التنمية البشرية لعام ١٩٩٣ ، الصادر عن الأمم المتحدة ، والذي يقبس مدى تأخر الخدمات الصحية والتعليمية ومستوى الدخل ، تراجمت مصر قاحتلت المرقع ١٢٤ من ١٧٣ دولة نامية . وقد أورد التقرير أرقاماً وبيانات ملفتة عن الملامح الأساسية للحزبان الرئيسى فى مصر . ومن أخطر الأرقام ذات الدلالة النسبية لقضية العدالة الاجتماعية أن معدل النمو السنوى لدخل الفرد العامل كان ٤.١٪ فى الفترة من ١٩٧٠ إلى ١٩٨٠ ، فأصبح ٢.١٪ (بالسالب) سنوياً فى الفترة من ١٩٨٠ إلى ١٩٩٠ . وقد حدث مزيد من التدهور فى السنوات الأربع الأخيرة . ويشير التقرير أيضاً أن نسبة الضرائب المباشرة ٢٥٪ من مجموع الضرائب ، مما يعنى افتقار العدالة الاجتماعية فى السياسة الضريبية ، فالغنى يتحملون عبء هذه الضرائب على قدم المساواة مع الأغنياء .

ويلعب هذا النظام الضرائب دوراً أساسياً فى افتقار العدالة فى توزيع الأعباء ، وإضافة توزيع الدخل القومى إلى شهر صانع قوى الدخل المحدود .

*** وكالعادة تحدث الرئيس بشقة وتناخز عن الانجاز الوطنى وإلى إصدار مؤتمر الحوار الوطنى لخصيات هامة وتهدف فى مجموعها إلى توسيع قاعدة المشاركة السياسية ، وكفالة كل الظروف التى تضمن للمواطن المصرى أن يمارس حقوقه السياسية على أكمل وجه فى إطار انتخابات حرة ونزيهة . ومصادقاً لما ذكرناه عند بدء الحشرار الوطنى ، غنيت المؤسسات التنفيذية والتشريعية بهذه التوصيات وعكفت على دراستها وتنفيذها كلما كان ذلك مؤدياً إلى تعزيز مسيرة

الديمقراطية

وللأسف فالواقع يناقض هذا الحديث المائى النبوة حول الديمقراطية . يكفى ما حدث فى انتخابات الاتحادات الطلابية بالجامعات ، والمواجهة البوليسية الدموية للاعتصام الصلوى لصالح كثر الدوار ، وتطبيق الضحايا لصالح المحلة ، والتقرير الأخير الصادر عن منظمة العفو الدولية تحت عنوان والمدافعون عن حقوق الإنسان فى مصر ، والذي أشار إلى انحياز أوضاع حقوق الإنسان فى مصر خلال العامين الأخيرين بصورة لم يسبق لها مثيل .

ولكن أخطر ما يكشف عن غياب الديمقراطية وأصرار الحكم بكافة مؤسساته وشخصه على احتكار السلطة وتزوير الانتخابات العامة ومنع التداول السلمى للسلطة ، هو القرار بقانون الذى أصدره رئيس الجمهورية - قبل عشرة أيام - من بدء الدورة الحالية لمجلس الشعب - بتعديل قانون مباشرة الحقوق السياسية . فالقرار استهدف منع مجلس الشعب من مناقشة القانون برمته وإدخال تعديلات عليه عدا التعديل الشكلى الذى جاء فى قرار رئيس الجمهورية والذي لا يملك المجلس إزاحة إلا الرفض أو الموافقة . وقد حرص القرار على تجنب أى تعديلات تحقق نزاهة الانتخابات مثل مسؤولية السلطة القضائية على العملية الانتخابية برمتها ، والتصويت بالطاقة الشخصية أو العائلية ، والتوقيع أو البصم عند التصويت ومطابقة جداول التيد للسجل المدني بإختصار القرار هو إعلان لأصرار الحكم على تزوير الانتخابات العامة والاستفتاءات .

وفى إطار الاستعداد لانتخابات مجلس الشعب (نوفمبر ١٩٩٥) وترتيبات الحكم لصباحة المجلس القادم طبقاً لمصلحة التى تتناقض مع الديمقراطية وتداول السلطة ، حرص الرئيس على أن يتحرك موضوع نظام الانتخابات مطلقاً كجزء من تشكيل الحزب لاريك أحزاب المعارضة ومفاجأتها قبل الانتخاب بفترة قصيرة بالنظام الذى اختاره ، سواء كان فردياً أو بالقائمة ، أو نظام هجين من الأسلوبين .. ويؤكد هذه الحقيقة قرونا ليست لنا مصلحة خاصة فى أن تجرى الانتخابات وفق النظام الفردى أو طبقاً لنظام القوائم ومصالحنا جميعاً أن كانت فردى ولا قائمة عن طريقكم هى أن تتسع قاعدة المشاركة

«فالحنى الوحيد لكلامه أن ما سيقتره الحزب الحاكم برئاسته سيتم تقريره فى المجلس استناداً إلى أغلبية المصنوعة ، قبل خض هذه الدورة ، أى على اعتبار الانتخابات العامة .

وتدخل الحملة على الأحزاب السياسية واتهام بعضها وبعض الصحف الحزبية بأنها تحولت إلى فروع لمصالح خارجية أو سمحت لصحاتها أن تكون صدى لمصالح غير وطنية ضمن الاستعداد لهذه الانتخابات .

فالواضح أن الحكم يلهج إلى هذه الحملة ضد بعض أو - كل - الأحزاب إذا ما شعر أن هناك تجاوزاً لخطوط حمراء يحددها هو .

ويبدو أن ارتفاع نفقة النقد فى الصحف بعد كارثة السيول وما كشفت عنه من عجز جهاز الدولة والحكم المعلى عن التعامل الصحيح والسريع معها ، وعجز الحكومة عن اتخاذ قرارات سريعة وتركز القرار الفعلى فى يد شخص رئيس الجمهورية ، وكذلك الحملات المتواصلة ضد الفساد ، واعتراض بعض الأحزاب على سياسات الحكم فى المجال العربى ، خاصة الاندفاع المحموم للتطبيع مع إسرائيل والخماس للسوق الشرق أوسطية .. دفع الحكم والرئيس إلى تصعيد الحملة ضد أحزاب المعارضة ، مستفيداً من بعض أخطاءها .

ومن حق الدولة إذا كانت هناك أى مخالفات للقانون القائم - رغم عدم ديمقراطيته - أن تلجأ إلى تقديم الحزب المتهم إلى جهات التحقيق والقضاء أما أن يتكبد الاتهام بصورة مرسله وعلى لسان رئيس الدولة بين الحين والآخر ولى خطابات رسمية ويترك معلقاً فوق رموس الجميع فهذا هو العدوان الحقيقى على الديمقراطية .

إن خطاب الرئيس تأكيد جديد أن الحكم يواصل برنامجه الاقتصادى والاجتماعى والسياسى الذى قادنا إلى كل الأزمات التى عشناها ونعيشها طرأاً السنوات الأخيرة . وأنه مصر على أن يقود البلاد فى طريق الكارثة حماية لمصالح فئات قليلة مستفيدة من هذه السياسات .

وما لم تنجح القوى الديمقراطية فى ترجيد قواها من الآن لفرض تغيير حقيقى فى ميزان القوى يقودنا إلى تحقيق نتائج مؤثرة فى الانتخابات القادمة تفتح الباب فى المستقبل لتداول السلطة . فعلى أن نتنظر المزيد من المأسى والهزائم والخيبات .



وتخلّفها وتحكم المصالح الشخصية والفردية في أي قرارات.

• يجرد الفساد كظاهرة متصلة في الحكم ، سواء في سماح الأجهزة المحلية في بناء القرى في مجاري السيول ومخزاتها ، أو في التعامل مع توزيع الإعانات والمعونات فكثير منها يصل إلى غير مستحقيها ، بينما يترك المضارون في العراء .

• وأدت محاولة الحزب الوطني الحاكم الاستفادة من الكارثة لتحسين صورته أمام الجماهير ، مستفيداً من الريح - غير القانوني بين جهاز الدولة والحزب - وقيامه بتوزيع الإعانات والمعونات ، إلى نتيجة عكسية ، فلم تستطع قيادة الحزب الوطني تفسير أسلوبها ، فوجهت دعماً للمراتع التي تسعى لكسب أصواتها في الانتخابات بصرف النظر عن مدى تأثيرهم بالكارثة ، ونجاهلوا الضحايا الحقيقيين .

• هو انضغ للرأي العام عجز كافة السلطات عن التصرف انتظارا لقرار فرد واحد هو رئيس الجمهورية ، لينتأكد بصورة قاطعة أن سلطة القرار في مصر تتركز في شخص رئيس الجمهورية .

وتشير الدوائر السياسية إلى أن الحملة التي شنت على أحزاب المعارضة . كرد فعل لاحتساس الحكم بالعزلة الجماهيرية ، لم تحقق أهدافها ، فقد نجحت أحزاب المعارضة في وضع الحقائق أمام الرأي العام ، خاصة وأن هناك بعض التحقيقات في الصحف القومية احتدت إلى معلومات متفرقة فجع الصحفيون في تسريبها ، أكدت صحة كل ما انفردت بنشره قبل ذلك صفح المعارضة .

وجاءت الحملة على المعارضة لتيج لها الفرصة لتسليط الضوء على القيود المفروضة على حركتها وحصارها داخل المقار والجريدة ، ومنعها بقرار من الحاكم العسكري من جمع أي تبرعات ، وتحريم أي نشاط تجاري لها لتمويل نشاطها طبقاً لقانون الأحزاب ، مما حوّل حصاراً مالياً وسياسياً عليها .

تجاذبات

• تدور الأوضاع الراهنة في حلقة مفرغة ، تكشف عن عبثية الفكرة التي قامت عليها اتفاقات السلام الفلسطينية الاسرائيلية . وهي ابقاء المستوطنات وحمايتها بواسطة قوات اسرائيلية مع اقامة سلطة ذاتية منتخبة

للفلسطينيين . وهذه الحلقة المفرغة وقد تؤدي الى تأجيل الانتخابات ، ومن ثم تأجيل المرحلة النهائية الى ما لا نهاية . .

سلامة أحمد سلامة

• التطبيع حسب الفهم الاسرائيلي ، هو أن تعود الاطراف العربية على التعامل مع اسرائيل باعتبارها الطرف الوحيد في المنطقة الذي يحق له أن يتميز بخصوصية ويميز بحقوق ، وتمييز في أي علاقة ثنائية اسرائيلية - عربية - وتميز على أي علاقة عربية - عربية .

.. والتطبيع حسب الفهم الاسرائيلي - هو المفهوم الذي تتبناه قوى ومؤسسات دولية - يعني أن تتنازل الدولة العربية عن وطنيتها المناسبة فور توقيع اتفاقية الصلح بين اسرائيل .. وظيفه الدولة ان توقع على اتفاق «السلام» ثم تنسحب بمد ان تملع مقاليد العلاقة الثنائية الى افراد ، هم أحيانا رجال أعمال وأحيانا مشفقون وفنانون .. هؤلاء الافراد سيتعاملون مباشرة مع اسرائيل الدولة ، واسرائيل المهيمنة على اقتصاد غزة والضفة الغربية وشرق الاردن - واقتصاديات أخرى ان هي تمكنت أو مكنتها منها قرار السلام وشركات

السلام .

جميل مطر

• شكلت خمسة أحزاب موريتانية معارضة « لجنة وطنية لمحاربة التطبيع مع الكيان الصهيوني » وسط اشاعات عن اتصالات موريتانية اسرائيلية متكررة تهدد الى فتح مكشئ ارتباط في كل من نواكشوط وتل أبيب ، وأعلنت الاحزاب في بيان أصدرته يوم الاربعاء ٩ نوفمبر ، تشكيل اللجنة ورفض كل مشاريع التسوية والتطبيع وقررت التنسيق مع القوى الرافضة لمسئل التطبيع . وتشكلت اللجنة بمبادرة من حزب التحالف الشعبي وهو حزب ناصري وضمت الاتحاد القوي الديمقراطية وهو أكبر وأقوى أحزاب المعارضة ويعتبر حزبا للسود والماركسيين والموريتانيين بزعامة أحمد دادة ، والاتحاد من أجل الديمقراطية والتقدم « الذي يمتزجهم وزير الخارجية السابق حمدي ولد مكناس ، وحزب الظليمة » وهو حزب بعثي « والاتحاد الشعبي الاجتماعي » .

الحياة

١٩٩٤/١١/١٠

أنه قد حدث تخفيض في ميزانية الوزارة المذكورة.

وعندما أسع مثلاً أن ٤,٤ مليار جنيه أنفقت في قطاع الصحة لاستكمال وتحديث المستشفيات، وأقارن هذا بالوضع اليأس الذي عليه المستشفيات الحكومية اليوم ليس في الريف فقط وإنما في عواصم المحافظات وفي القاهرة والاسكندرية وبلاامراض المعدية التي يتسع انتشارها في الريف خصوصاً.. فلا بد من أن يصل المرء إلى إحدى نتيجتين: إما أن الأرقام التي حدثت في الخطاب غير صحيحة، أو أن حالة قطاع الصحة في مصر قد وصل إلى حالة التدهور بحيث أن استثمارات من هذا الحجم ليست كافية لتحسين الأوضاع.

وكما قلنا فقد أورد خطاب الرئيس مؤشرات اقتصادية اعتبرها شديدة الاهمية- مثل انخفاض العجز في الموازنة أو انخفاض معدلات التضخم- لكن المؤشر الاقتصادي الأول الذي يدل على حقيقة الأوضاع الاقتصادية- نغنى معدلات النمو الحقيقي للناتج على الإجمالي- لا يتعرض له الخطاب. بينما ادعى رئيس الوزراء بعد الخطاب بيوم واحد أن حكومته قد نجحت في تحقيق معدل للنمو الاقتصادي يصل إلى ٣.٩٪ (أنظر الأهرام ١٤ نوفمبر)، وإن كان د. عاطف صدقي لم يقل لنا إن كان هذا الرقم يتعلق بالسنة الحالية (١٩٩٤) أو السنة الماضية أو أنه متوسط لعدد من السنوات الأخيرة.

وها نحن نقدم معدل النمو الحقيقي للناتج الإجمالي كما نشرها البنك الدولي. أنظر الجدول ومن هذا الجدول البسيط يتضح أن معدلات النمو الحقيقي في هبوط مستمر منذ عام ١٩٨٠ وفي انهيار واضح في السنوات الأخيرة. ولهذا الانهيار منطقته الواضح في حقيقة الأمر، فتدهور أسعار البترول في السوق الدولية لابد أن يؤثر على هذا المؤشر، كما أن الإرهاب الذي قاده بعض جماعات الاسلام السياسي قد وجه دون شك لقطاع السياحة ضربات

خطاب الرئيس وحقيقة الأوضاع

د. عبد العظيم النسي

إليها الوزراء دائماً لتجميل الأوضاع، وعمل مكياج لأداء وزاراتهم. وقد تبين الأرقام المطلقة أنه قد حدث زيادة في ميزانية وزارة الصحة مثلاً، بينما الحقيقة بالأسعار الثابتة

حتى مبارك

تدهور مستمر منذ عام ١٩٨٠



الصورة التي يخرج بها المرء عند قراءة خطاب الرئيس مبارك أمام مجلس الشعب والشورى في ١٢ نوفمبر الماضي تبدو متفائلة إذا قورنت بحقيقة الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والسياسية في مصر، بل لقد عبر الرئيس عن هذا التفاؤل في ختام خطابه، ولقد كان يودنا، أن تكون الصورة المرسومة في الخطاب صحيحة، لكن الوزراء الذين قدموا للرئيس بيانات وأحصاءات هذا الخطاب لم يذكروا له الحقيقة التي أعتقد أن الكثيرين منهم يعرفونها.

ونبدأ بالأوضاع الاقتصادي.. ومن أهم مؤشرات معدلات نمو الناتج المحلي الإجمالي، فهذا هو المؤشر الأول الذي يوضع مدى التقدم الذي تحقق في الانتاج الصناعي والزراعي والخدمي، وما له دلالة في رأيي أن الرئيس لم يذكر شيئاً عن وضع هذا المؤشر الآن أو في الماضي القريب سوى أنه دعا في الخطاب إلى رفع هذا المؤشر إلى ثلاثة أضعاف معدلات النمو السكاني، وإذا افترضنا أن معدل النمو السكاني اليوم هو حوالي ٢.٥ ٪، فمعنى هذا أن الرئيس يطالب في خطابه بتحقيق معدلات نمو في السنوات القادمة تصل إلى حوالي ٧.٥ ٪ سنوياً.

صحيح أن الرئيس أورد أرقاماً تعبر عن الاستثمارات في القطاعات المختلفة- مثل الصحة والتعليم والكهرباء... الخ لكن عيب هذه الأرقام المطلقة - وليس النسب المئوية - أن ما من أحد يهتم بقيمتها الحقيقية لأنها تكون دائماً بالأسعار الجارية- لا الأسعار الثابتة- وبالتالي ليس مستبعداً منها آثار التضخم، وهذه هي اللمبة الخطرة التي يلجأ

معدل النمو الحقيقي للناتج المحلي الإجمالي (نسبة مئوية)

الفترة	١٩٧٤-٧٠	١٩٧٩-٧٥	١٩٨٤-٨٠	١٩٨٩-٨٥	١٩٩٠	١٩٩١	١٩٩٢	١٩٩٣
معدل النمو	٥.١٤	١٠.٩٤	٦.٩٩	٢.٩٢	٢.٥٤	٢.٢٧	١.٨	١

مرجعة سبها أدعى المسئولين غير هذا. وفي تقديرى أيضا أن اتجاه الدولة لبيع القطاع العام للقطاع الخاص المصرى والأجنبى لابد أن يكون قد أثر على الانعاجية فى القطاع الصناعى، فالعمال يعيشون فى حالة من القلق والترقب ولا يعلمون إن كانوا سيشردون- هم وعائلاتهم- غدا أم لا. ومنها حاول المسئولون تخديرهم بالأدعاء بأن الخصخصة لن تفسد مصالحهم فإن العمال يعلمون غير هذا، بل إن التبرص بهم قائم حتى من قبل البيع وأحداث كقر الدوار الأخيرة والمحنة الكهري شاهد واضح على ذلك.

فإذا انتقلنا من المؤشرات الاقتصادية الاجتماعية التى لا يتعرض لها الخطاب أساسا، لسوف نجد أن كافة المؤشرات الاجتماعية تشير إلى اتساع نطاق الفقر وتعمقه فى مصر فى السنوات العشر الأخيرة خصوصا فى الريف المصرى. وسوف أكتفى بمؤشر واحد يشير إلى هذه الحقيقة ورد فى بحث الدكتور كريمة كريمة الذى أجري لحساب اليونسيف مؤخرا. فمن هذا البحث يتضح أن نسبة الأسر التى تعيش عند مستوى خط الفقر أو تحته قد بلغت عام ١٩٨٢/٨١ ٤٣٪ فى الريف، ٤٤.٤٪ فى الحضر، ارتفعت فى عام ١٩٩٢/٩١ إلى ٦٤٪ فى الريف، ٤٩٪ فى الحضر.

وهذا الارتفاع البالغ فى الريف خلال السنوات العشر من ٤٣٪ إلى ٦٤٪ يعبر بشكل واضح عن الحقيقة المؤزبة لأوضاع الريف المصرى، خصوصا الصعيد، وهو ما يفسر اعتماد جماعات الازهاب الدينى على تجنيدها لعناصر من محافظات المنيا وأسيوط وقتا وسرهاج وبالطبع فإن كارثة السبيل الأخيرة سوف تزيد من سوء الحالة.

وإذا أضفنا إلى ذلك حالة البطالة التى ازدادت سريعا فى السنوات الأخيرة فارتفع عدد عاطلين من ١.٤ مليون عام ١٩٨٥ إلى ٢.٥ مليون عام ١٩٩٢ (وبقدر اليوم بنحو ثلاثة ملايين)، وإذا أضفنا إلى ذلك أن نسب التسرب من التعليم الأساسى فى تزايد، يتقدها البنك الدولى بـ ٣٦٪ اليوم، وأن الأعداد المطلقة للأميين فى تزايد أيضا حتى ولو كانت النسب المنزوية تنجى إلى الانخفاض ببطء. لا تضح للنظرة الموضوعية أن أحوال مصر الاقتصادية والاجتماعية فى تدهور مستمر منذ عام ١٩٨٠، وخصوصا فى السنوات الأخيرة، وأنه لا يوجد شئ يدعو إلى التفاؤل حقا، اللهم إلا إذا غير النظام

الحالى توجهاته الأساسية فى المجالين الاقتصادى والاجتماعى، وهو ما يبدو أنه غير متوقع بالمرة.

تحويل الأحزاب

فى بريطانيا اليوم يدور جدل واسع فى مجلس العموم وأجهزة الاعلام حول قضية مصادر تمويل الأحزاب، فتناسية ما اتضح من أن بعض أعضاء مجلس العموم من المحافظين كانوا يتقاضون أموالا من البليوتير المصرى الاصل- وصاحب محلات هارودز الشهيرة- محمد فايد نظير التقدم بأستلة معينة فى المجلس، كما كان بعض الاعضاء- من المحافظين أيضا- ينزلون هم وعائلاتهم فى فندق ريتز- الذى يملكه آل فايد- مجانا على نفقة الممول المذكور. ومن هؤلاء اثنان أصبحا وزيرين فى وزارة جون ميجور التى تشكلت بعد الانتخابات البريطانية الأخيرة، واضطر أمام القضية إلى الاستقالة من الوزارة، ولا زال هناك ثالث فى وزارة الخزنة البريطانية (الوزير أتكين) يحاول البقاء رغم اشتراكه فى نفس الآثام وإن كان من المتوقع أن يذهب هو الآخر.

ومناسبة هذه القضية التى وجهت ضربات قوية لحزب المحافظين أمام رأى العام البريطانى، ونجحت تأخيرها، أعلن مجلس العموم عن تشكيل لجنة للتحقيق فى هذه الأمور، وقاطع حزب العمال وحزب الأحرار اجتماعات اللجنة لأن النواب المحافظين رفضوا أن تكون اجتماعات اللجنة علنية، بينما أعلن النائب البريطانى اليسارى تومى بين (وهو عضو دائم فى اللجنة) أنه سوف يأخذ ملاحظات خلال

فنى سرور

التحويل الداخلى للأحزاب



اجتماعات اللجنة، وأنه سيذيع هذه الملاحظات بعد ذلك على رأى العام، وأنه مستعد لأن يحاسب على عمله هذا.

المهم يحاول حزب المحافظين (وله فى لجنة التحقيق أغلبية) أن يقصر التحقيق على مسألة الاموال التى دفعت للنواب مقابل التقدم بأستلة معينة فى المجلس، بينما يحاول بعض الصحف البريطانية، وبعض نواب اليسار، الدعرة إلى أن يتسع التحقيق فيشمل مصادر تمويل الأحزاب، التى هى الاصل فى الفساد الذى طال شخصيات مهمة فى حزب المحافظين.

فقد اتضح مثلا أن محمد فايد قد دفع مبلغ ربع مليون جنيه استرلينى لصندوق تمويل حزب المحافظين، ومع أنه لم يأخذ رسميا وعدا بأى شئ فى مقابل هذا المبلغ، إلا أن الكثيرين فى الصحافة البريطانية يقولون إن السبب الرئيسى فى موافقة الحكومة البريطانية على إتمام آل فايد صفقة شراء محلات هارودز- رغم تقرير مفتش وزارة التجارة البريطانية المعارض- هو هذا المبلغ المدفوع لصندوق تمويل حزب المحافظين، وليس هذا هو رأى بعض الصحف البريطانية فحسب، بل هو رأى نواب برلمانى آخر- ألمانى الاصل- هو تيشي رولان الذى لم يدفع لصندوق حزب المحافظين، وإن حاول منافسة آل فايد فى موضوع شراء محلات هارودز.

ولقد أثار الرئيس مبارك موضوع تمويل الأحزاب المصرية فى خطابه الأخير أمام مجلسى الشعب والشورى، وسط مخاوف وإشاعات بأن بعض الأحزاب المصرية- ذات التوجه الدينى أساسا- قد تستقبل أموالا من خارج مصر، وإن كانت المناسبة التى أثارها هذا الموضوع أخيرا هى صدور جريدة الأحرار كجريدة يومية معارضة تحت رئاسة تحرير مصطفى بكرى.

وللرئيس مبارك الحق كل الحق فى الحرص على ألا يكون لحزب مصرى شبهة تمويل من الخارج، وعلى الحكومة أن تنشر كل المعلومات المدعومة بالأدلة الحاسمة إن كان لديها شئ عن أى حزب أو جماعة مصرية.

لكن من المعقول أن نعرف مصادر تمويل كل حزب فى الداخل أيضا لأن الحزب غالبا ما يتحول إلى أداة فى يد جماعات الضغط إذا كانت هى المصدر الأول لتمويله، وأنا أشير على وجه الخصوص إلى جماعات رجال الأعمال فى مصر وأهمية أن نعرف مدى تمويلهم لحزب الحكومة. الحزب الوطنى، فالاشاعات كثيرة حول هذا الموضوع، وقد



مصطفى أمين
حقوق الطبع

أخبار اليوم قد نشأت بدعم واضح من السراي والملك فاروق ومستشاره أحمد حسين لمحاربة الوفد. وليس بالصدفة أن مصطفى النحاس قد أقيمت وزارته في أكتوبر ١٩٤٤. ثم أعلن عن تأسيس دار أخبار اليوم بعد ذلك بأيام.

والذين يتذكرون مصطفى ما كانت تكتبه وتداول عنه أخبار اليوم منذ مولدها حتى قيام الثورة في ٢٣ يوليو ١٩٥٢، يعرفون أنها كانت عدوا لدودا للحركة الوطنية المصرية وللوفد خصوصا، وصديقا حميما لاجتباب الأقلية من الدستوريين والسعديين، وللقوى الأجنبية وخصوصا الولايات المتحدة الأمريكية.

وفي السنوات الأولى من تأسيسها دارت معارك صحفية ضارية بينها وبين الصحافة الوفدية كما عبرت عنها صحيفة الوفد المصري وصوت الأمة، ووصل الأمر بصحافة الوفد إلى إطلاق اسم أخبار اليوم وغرف النوم، على جريدة أخبار اليوم، وسمى مصطفى أمين «ابن قواص السفارة البريطانية» إشارة إلى علاقة والده أمين يوسف بالسفارة البريطانية.

ولست أريد أن أقول أكثر من هذا عن تلك الفترة التي عاصرتها في شبابه المبكر، وكل ما أريد قوله أن اغفال حقائق التاريخ ليس من الأمانة في شيء، وأن التقدير الذي نحصله لعدد من المحررين الذين يعملون اليوم في مؤسسة أخبار اليوم لا ينبغي أن ينسبنا حقائق التاريخ عند التعرض لتأسيس هذا الصرح الصحفي.

مقالات في الصحف العربية أو الأجنبية المختلفة، وليس هذا أول كتاب له في الشؤون الفلسطينية، بل إن له كتاباً هاماً باللغة الإنجليزية عن القضية الفلسطينية وهو موجه بالدرجة الأولى إلى الرأي العام الغربي، وقد صدرت منه أكثر من طبعه. ويذكر الأستاذ محمد حسين هيكل في مقدمته لكتاب (غزة - أريحا: سلام أمريكي) بكتابه عن الاستشراق وكتابه الأخير (الثقافة والاستعمار)، ومجموعة المحاضرات الموسمية التي القاها في ذكرى مؤسس الإذاعة البريطانية «ويست» والتي اختار عنواناً لها «قضية المثقف»، ورغم صعوبة الموضوع فإن صحيفة «الاتحاد» البريطانية نشرت هذه المحاضرات على ستة أعداد. ويختتم الأستاذ هيكل المقدمة التي كتبها للكتاب قائلاً:

«لقد احتفظ إدوارد سعيد بكبرياء عالم والتزام مفكر وأحزان وطني، رأي أن يأخذ قضيتته ويذهب بها إلى الناس... وهو يدرك أن ما وقع وقع وأن العودة عنه مستحيلة، وأن تصحيحه سوف يستغرق عشرات السنين من الأوهال والألام. لكن واجبه يفرض عليه أن يتكلم. وقد فعل».

أخبار اليوم وخمسون عاماً

مضت منذ أسبوعين خمسون عاماً على تأسيس دار أخبار اليوم، كان من الطبيعي أن تحيي أجهزة الاعلام المصرية من صحافة وإذاعة وتليفزيون المؤسسة الصحفية العتيقة ومحرريها القديدين اللذين لعبوا دوراً بارزاً في العمل الصحفي الجاد خصوصاً بعد ثورة يوليو ١٩٥٢ ولا اعتراض لأحد على ذلك. إلا أن كل الذين كتبوا في هذه المناسبة لم يتولوا كلمة واحدة عن ظروف مولد هذه المؤسسة على يد الترامين على أمين ومصطفى أمين.. حتى الأستاذ سلامة أحمد سلامة الذي أكن لصوده اليومي في صحيفة الاهرام كل التقدير أندفع في التحية ومجاملة رئيس ادارتها الحالي - إبراهيم سعدي - دون أن يستحق هذا الأخير كل هذا التقدير متى تذكرنا كل تاريخه في الصحافة المصرية.

والسائلة التي هي جديرة بالمصاحبة عند الحديث عن ظروف مولد هذه المؤسسة هي أن

رأينا كيف أن د. قسحى سرور عندما ذهب إلى الدفمارك لحضور انتخابات المجلس البرلماني الدولي، كان مصحوباً ببعض رجال الأعمال المصريين الذين اعترفوا علناً أنهم قد مولوا حملة د. سرور الانتخابية في كويتهاجن. ولذا فإن لهم أن يعرف الرأي العام من أي مصادر تأتي أسواق الحزب الوطني، حتى لو كانت مصادر داخلية.

غزة - أريحا: سلام أمريكي

صدر عن دار المستقبل العربي كتاب جديد للمفكر البارز د. إدوارد سعيد أستاذ الادب المقارن في جامعة كولومبيا. وقبل أن التقي بالدكتور إدوارد سعيد وجها لوجه منذ سبع سنوات عندما ذهبت لسماح محاضراته في كلية الآداب جامعة عين شمس، كنت قد قرأت كتابه «الاستشراق»، وهو كتاب شديد الأهمية ودليل واضح على الجهد الخارق الذي بذله مؤلفه بين مئات المراجع الأجنبية والعربية. وقد أثر تأثيراً واضحاً في الغرب على العديد من الأكاديميين الأوروبيين والأمريكيين في تناولهم لقضايا الشرق، حتى ولو اختلفوا مع بعض الآراء الواردة فيه. ولا بد أنه كان قد سمع بي وكتباني لأني احتفى بي في هذا اللقاء الذي جرى في كلية الآداب بجامعة عين شمس منذ سنوات.

وعندما حدث اتفاق «أوسلو» بين إسرائيل ومنظمة التحرير، وتم الاحتفال به في البيت الأبيض في سبتمبر ١٩٩٣، تساءلت عن موقف إدوارد سعيد وسعدت عندما تسرأت له - وأنا في كندا آنذاك - مقالاً في جريدة الحياة التي تصدر في لندن يتند فيه هذا الاتفاق ويضع مراميه وسميه «السلام الأمريكي». وسعدت بهذا جداً لأن موقفه هذا كان شديد الشبه بموقفى. ومن تودتني في كندا ظلت أبحث عن رقم هاتفه في نيويورك حتى عثرت عليه، وخرجت بي أتحدث إليه وأحنته على مقالته، وكان لهذا التصرف أجمل الأثر في نفسي، حتى أنه عندما حضر إلى القاهرة خلال عام ١٩٩٤ تكرم بزيارتي في منزلي رغم مشاغله العديدة ورغم ظروفه الصحية.

والكتاب يجمع كل ما كتبه إدوارد سعيد عن اتفاق «غزة - أريحا» - من

للاتخابات النيابية او البرلمانية في العام القادم.

وبالطبع عجز أصحاب التفسير العبقري عن الإجابة على اسئلة بديهية مثل:

لماذا تحضى المزايدات، في الحركة العمالية بالذات مثلما تحضى السكن في الزيد؟

وهل استطاعت المزايدات، يوما، ان تنال من حركة لا تتعرض لاضطهاد؟

هل تعد حركات الاحتجاج العالي مظهراً لتوتر في علاقات العمل ام نجاح الاتصال

الشيطنانية لقلة متآمرة؟

إنذار انتهب

وقد بلغ هذا التفسير التآمري ذروته بانذار شديد اللهجة اطلقه السيد راشد رئيس الاتحاد العام لعمال مصر، ذكر فيه ان الجماعات المحظورة لن تنجح في تحقيق اهدافها ولن نسمح لها ابداً باحتلال (أ) أي مرقع، أو الوصول لأي منصب داخل اللجان النقابية!!

ف رئيس اتحاد العمال بدلا من ان يلتقط صيحة الاحتجاج ضد تدهور الأجور ومحاولات تصفية العمال المزققة، ويعتبر هذه الصيحة قوة ضغط للدفاع عن الحقوق العمالية، اندفع في مهاجمة الحركة التي تنطوي على جرثومة المؤامرة، وربما كتروع من المزايدة الانتشائية او الوزارة التي تعتمد على رضا الحكومة؟

ولعل هذا الانذار الصادر عن رئيس اتحاد العمال، يعد في حد ذاته تفسيراً، لحركة الضغط في صفوف العمال عن الاوضاع الراعية للتنظيم النقابي الامر الذي دفع عمال شركة مصر للفزل بالمحلة الكبرى الى حمل نعلش اللجنة النقابية، أثناء مسيرتهم السلمية الى مقر اللجنة، وهو ما ينقلنا إلى حركة عمال المحلة قبل ان تعود لمصانعة خطوط المؤامرة في تفسيرات القيادات العليا في الادارة والنقابة لاسباب الترت العال.

أزمة صناعة النسيج

لا تختلف مطالب عمال الفزل في المحلة عن مطالب عمال الفزل في كفر الدوار، لمعوسط الاجر السنوي الشامل لعمال النسيج يقل بقراءة النصف من مصروفات الاجور في باقي القطاعات.

رغم ان صناعة النسيج، أعرق الصناعات المصرية، من تحديات عديدة، منها ما يتصل بالتطوير التكنولوجي الذي يؤثر على الحد الأمثل للعالة، ومنها ما يتصل بالقدرة التسويقية مع تخفيض التعريفات الجمركية، ومنها ما يتصل بجدرة الاقطن،

إسك شيوعي

خريف الغضب العالي

يهت من كفر الدوار إلى المحلة والسويس

صباح الزاهد

د. عاطف عبيد



انتقلت شرارة حركة الاحتجاج العالي من كفر الدوار إلى المحلة الكبرى والسويس وحلوان، وتترعت اشكالها بين العريضة والمسيره والاضراب والاعتصام وان تمهزت مسيرة المحلة الكبرى بالمطالبة بالقانون قطاع الاعمال رقم ٢٠٣ .. وحمل نعلش كبير للجنة النقابية.

ودارت معظم الممارك حول حصة العمال من الاجر المتغير: الحافز والوجبة وبذل السكن وحول تصفية عمال العنود، استمرار للاشتباك الجاري حول اهداف المرحلة الانتقالية لسياسة المخصصة:

«تخفيض الاجر المتغير وتصفية العمالة المؤقتة».

وعلى ضره كل ما جرى يمكن القول بحق ان شرارة كفر الدوار كانت علامة على خريف الغضب العالي المحتفل امتداده حتى مطلع الشتاء في شهر يناير الذي يدور فيه الصراع تقليديا حول حصة العمال من الارباح. اسك شيوعي

ووفقا لعادة شهيرة في تفسير حركات الاحتجاج بالمؤامرة تصايح بمثل الإدارة العليا واتحاد العمال بالصيحة التقليدية «اسك شيوعي» - رغم كل ما يشار عن انهيار الشيوعية، أو «اسك احزاب المعارضة» المحظور عليها تجاوز معادلة التعددية المثبتة في المقرر والجريدة، وان امتداد التفسير التآمري هذه المرة الى رد حركة الاحتجاج الى «المزايدات الانتخابية» والخرزية» استمعدادا

وبارتفاع تكلفة المنتج مع رفع اسعار الكهرباء ، ومنها ما يتصل أخيراً بالمديونية المالية لشركات الغزل، فمديونية شركة غزل كفر الدوار للبنوك تصل إلى ٧٥٠ مليون جنيه ، تدفع عنها قوائد تقدر بـ ٨٥ مليون جنيه سنوياً ، بينما تصل مديونيات شركة غزل حلوان إلى ٨٠٠ مليون جنيه ، وبينما بلغ اجمالي إيرادات الشركة ١٣٠ مليون جنيه عن العام الحالي تدفع ١١٠ مليون جنيه قوائد للبنوك ، وليس من المعروف بالضبط حجم مديونية شركة غزل للمحلة للبنوك إلا أن التقديرات المتداولة تشير إلى رقم مماثل. وبالنسبة لعمال النسيج في هذه المصانع فانهم قد حققوا ، في كل الأحوال ، المستهدف من الخطة ، وزادوا عليه ، وليسوا مستولين بعد ذلك ، لا عن رفع اسعار الكهرباء ولا سيات التهرب ، ولا تحديد ما عرف بالسر الاجتماعي للمنتج في سنوات سابقة ولا بالطبع عن فساد الادارة.

خبراء التعميم

ورغم ذلك فإن سياسة تعميم الشركات، تدفع ممثلي الادارة العليا من خبراء التعميم إلى تحقيق الفائض من خلال تخفيض الأجور والعمالة.

ويفسر المعز بالله عهد المقصود رئيس شركة ادارة مصر المحلة طيبة الازمة في حوار مع مجلة المصور بقوله (رئيس الشركة معذور ، لأنه يحاسب الآن على ضرورة تخفيض الفائض، ونجاحه أو عدم نجاحه يرتبط بتحقيق الربح).

ومثلما لعبت سياسة تخفيض الاجور (الأجر المتغير) دور المنعرج في أحداث كفر الدوار، كان لها نفس الأثر في أحداث المحلة الكبرى ، فبينما سعى العمال إلى زيادة نسبة الحوافز كانت الادارة تسعى إلى تخفيضها ، وعلى هذا المحور جرى الصدام خصوصاً بعد أن تسربت للعمال انباء اجتماع عقده ممثلون عن الادارة واللجنة النقابية والقيادات الامنية.

اثر تصاعد مظهر التوتير في الشركة ، تقرر فيه فصل ٤٠ من القيادات العمالية من الشركة

مسيرة

وفي يوم الخميس ٢٠ أكتوبر سار آلاف العمال في مسيرة سلمية إلى مقر اللجنة النقابية ، وتم فتح قاعة التسابات ، حيث يلور العمال مطالبهم في:

* رفع قضية بأسم العمال لالغاء قانون قطاع الأعمال رقم ٢٠٣ .
* الالغاء الضوابط على الحافز وزيادته بنسبة ١٠٠٪ .
* زيادة بدل وجبة الغذاء .

* صرف بدلات السكن للعمال غير المقيمين في مساكن الشركة .
* الالغاء الضوابط العلاجية ، وزيادة عدد الأطباء في العيادات الخارجية وتدعيم نظام علاج اسر العاملين .
* تقسيط الصلقة

ومن جانبها فإن الادارة لم تستجيب للمطالب العمالية بل عالجتها الامرياً زاد الوضع تفاقمًا فقد زفت اللجنة النقابية للعمال امراً ادارياً وقعه رئيس مجلس الادارة بزيادة المدة الزمنية لاقساط شراء الآلات الكهربائية من سنتين إلى ٤ سنوات ورفع نسبة النظارات الطبية للعاملين واسرهم إلى ٤٠٠ نظارة بدلا من ١٥٠

ومع الامر الاداري ، ظهر أمر آخر يتنقل العاملين عزت قطيب وسعيد ابو الذهب إلى الوحدة المحلية بقرية بشبشيش والشهيدى

وكات النتيجة فريق العمال ليهان اللجنة النقابية الذي تحال على المطالب الجماعية للعمال وتوزيع منشور يحمل عنوان لن نفرض في حقوقنا ، وقبام قوات الامن بالانتشار في المذبنة وحول بوابات

الحافز والوجبة والعلاج اهم المطالب

مسيرة عمال المحلة تطالب

بالغاء القانون ٢٠٣

بمقت نظرية المؤامرة في تفسير التوتير العمالي.

رئيس اتحاد عمال مصر:

لن نسمح باحتلال القلة لمواقع النقابة.

مفارقات مثيرة: الأمن

يفاوض بدلا من النقابة ،

والوزير يتجاوز مواقف

النقيب

المصنع ومساكن العمال ، والثاء القبض على ١١ من القيادات العمالية وجهت لهم تهمة مناهضة نظام الحكم الاشتراكي! وشملت تجريدة الاسر العامل محمد الكحلأوى أمين التجمع بالمحلة الذي يعاني اصابات بالف في عيه ، والعامل زكريا الحفناوى المصاب ببتير في يده اليمنى أثناء العمل كما شملت التجريدة الاستيلاء على محاضر اجتماعات مجلس ادارة شركة الدلتا للغزل من منزل العامل حمدى حسين عضو مجلس ادارة الشركة المنتخب ، واختام وتقارير خاصة بمركز الدراسات العمالية الذي يرأسه العامل هاتف المجهالى وحتى ساعة كتابة هذه السطور كان الوضع في المحلة لا يزال متوتراً.

بين المحلة وكفر الدوار

والفارق بين أحداث المحلة وأحداث كفر الدوار ان حركة الاحتجاج كانت أكثر حدة في كفر الدوار بسبب الاندفاع الأشد للادارة في تطبيق اهداف المرحلة الانتقالية لسياسة الخصخصة ، وان الحركة في كفر الدوار اتخذت شكل الاعتصام ، وفي المحلة شكل المسيرة، وان القيادة في المحلة كانت من العناصر الخارجية من لها صلة بالعمل السياسي او حركات الاحتجاج السابقة بينما كانت في كفر الدوار لعناصر جديدة أبرزها مخزون التلق ، وان الهجوم الامنى في كفر الدوار تم بصورة عنيفة اقتحمت فيها المصفحات الشوارع واطلقت الرصاص الحى على المراتبين ، في حين اتخذت في المحلة شكل وضرة اجهاض.

ولكن المشترك في الحدثين ان الاشتباك جرى على محور حصص العمال من الاجر المتغير وان العمال قد جمعوا في الحدثين بين الهجوم على الادارة العليا واللجنة النقابية ، ودأن كليهما يمثل علامة على مستوى التوتير في صفوف العمال حيث رفع عمال كفر الدوار مطلب اقالة رئيس مجلس الادارة إلى رقم (١) في قائمة المطالب ، بينما طالب عمال المحلة بالغاء القانون رقم ٢٠٣ لقطاع الاعمال.

سياسة مزدوجة

وعلى ما يبدو من الحدثين ايضا فان الحكومة بدأت تتراوح في سياساتها في مواقع التوتير العمالي بين الاستجابة الجزئية لبعض المطالب ، والضربات الامنية لوقف تقدم الحركة ، ومن مظاهر ذلك عودة قصى أحمد على رئيس مجلس ادارة شركة الغزل الذي اطيح به الاعتصام العمالي ، إلى منصبه ، وان

لم يعد منحجراً بلقية السابق «برلندوز» كثر الدوار، بل اتقى باللاحقة على سوء معاونه! ربح هذا لم يهدأ الرضع أيضا في غزل كثر الدوار حيث اضرت العائلات في مصنع الملاص المجاورة للمطالبة بتشبيت العتود المؤقتة مواضرب عمال قسم الزردى بمصنع غزل ٤ وعمال الورش للمطالبة بتمثيلهم في لجنة الحائز، وبدأت تشكل في مصانع غزل كثر الدوار لجان مندوبى العنابر والاتسام كممثلين عن العمال.

ومن المحلة إلى السريس

وقد انتقل الصراع على الحوافز من كثر الدوار والمحلة إلى السريس حيث امتنع ٤ آلاف عامل من شركة النصر للاستد الكيمارية من صرف حوافز الانتاج احتجاجا على تخفيض الحافز من ٨٥٪ إلى ٥٥٪ واحتساب النسبة المخفضة سنقة تحت التسرية! وهدد العمال بالإضراب وجرت اتصالات عاجلة بين محافظ السويس ووزير قطاع الاعمال ووزير القوى العاملة تم على اثرها رفع الحافز الى مستواه السابق، وصرف ١٥ يوما.

وفي السريس ايضا هدد عمال شركة اكديا للزجاج والمببرات الدوائية بالإضراب احتجاجا على عدم صرف العالوة الاجتماعية - المثيرة من شهر يونيو الماضى، بينما قدم ٥ من اعضاء مجلس نقابة الشركة المصرية للتوريدات الملاحة استقالاتهم بعد طلب مئات العمال سحب الثقة من النقابة التى لم تقدم شيئا فى تحسين الحافز.

الحافز

وفي اخيديد والصلب بطائب الصال بصرف حافز ٤ أشهر حيث صرف العمال فى العام الماضى ١٩٠ مليون جنيه اجور ومكافآت عن سبعمات بلغت ٨٦٨ مليون جنيه بمسبة ٢١.٤ / بينما لم يزد بند الأجور والمكافآت هذا العام عن ١٨٦ مليون جنيه عن نسبة سبعمات (مبيار وخمسين مليون جنيه)، وتؤكد اللجنة النقابية على ضرورة رفع مخصصات بند الأجور والمكافآت إلى ٢٣٠ مليون جنيه للحفاظ على نفس نسبة العام الماضى (٢١.٤٪) وهى أثن من النسبة التى حددها وزير قطاع

العمد، كسفت لهذا البند (٢٤٪)

فجبل ذلك شملت الشركة العامة للطائرات، المتوقفة انتاجيا، لاسباب لا تعود الى مسئولية العمال، اضرابا فى ابريل الماضى، لان توقف الانتاج كان معناه تخفيض الحافز، وتدهور مستوى الأجور.

الامن يفاوض

وبعد ذلك - شهدت الترسانة البحرية بالاسكندرية، اضرابا، لصرف رغبة كاملة للعمال والمفارقة المثيرة ان اجهزة الامن هى التى تدخلت لتحقيق المطلب العمالى، وهى فى معظم الاحوال وسيط بديل عن النقابة، حتى يصدر لها الامر بالتدخل العنيف!

الجهة ساخنة

باختصار تبدو كل المواقع الصناعية فى حالة توتر وقلق من كثر الدوار الى المحلة الى السريس إلى طران.

واسباب التوتر لا تعود الى الدعايات المفرضة للقلعة والمنحرفة، التى قاومت منذ البداية سياسات الخصخصة وشروط الصندوق دون ان يستمع لها العمال حتى دقت هذه الشروط ابواب بيوتهم، ولمسوا بالفعل ان هناك خطة لتصفية العمالة وتخفيض الاجور، وان مصانهم مطروحة للبيع فى مزاد علنى كبير يقهر المخاوف حول ضياع حق العمال، والحق العمالى فى الاجر العادل.

والحكومة بدلا من ان تلتقط الرسالة على حقيقتها باعتبارها صيحة احتجاج على مستوى الاجور، ومخاوف الفصل والتشريد، بحثت عن شناعة لاسباب التوتر، وكان الحل الجاهز نظرية «المؤامرة» ولنتابع بعض التبريرات عليها فى تفسير بمثل الادارة العليا..

مؤامرة

يقصر فتحي أحمد على، رئيس مجلس إدارة غزل كثر الدوار اسباب الانتجار العمالى بقوله:

«أسألوا الشيوعيين واطعاء الحزب



السيد راشد

الفاصرى، ومن يحرضون العمال نأونا احتد منهم فى البيضاء والحرير والمحلة وكل المواقع الانتاجية، واضيف اليهم مجموعة ظلت تعمل لصالح رئيس مجلس إدارة الشركة السابق، اضافة الى الذين انهوا تعاقدهم او فصلوا!

وحكنا نسى البولندوز، خبير التعويم، آثار سياسات الحرمان التى انتهجها، وأخرها المنشور الذى أثار العاصفة بحرمان من يضبط نانبا أو هاربا من الحوافز لمدة ثلاثة شهور.

أكثر من ذلك، يضيف البولندوز، المزايدات الانتخابية الى اسباب التوتر.

كل يبحث عن مصلحة الخاصة والانتخابات فى سبتمبر عام ١٩٩٥ وكل واحد يحاول كسب العمال الى صفه ولو على حساب الشركة، ودليل على ذلك ان العمال الثلاثين الذين اجتمعوا معى يوم الاحد الماضى اشترطوا عدم وجود احد من النقابة ..

البس هذا دليلا على صدق ما اقول!

وبالطبع ليس هذا دليلا على صدق ما يقول، بل هو دليل على شئ آخر، هو فقدان العمال للثقة فى اللجنة النقابية التى عجزت عن التصدى لحكم قراقرش فى مصنع الغزل!

وهو دليل على ان النقابات فى الوضع العمالى الراهن اما ان تصدر الحركة او تعصف بها الحركة، ولم يعد يكفى للرضا عن النقابة تنظيم رحلات الصيف او شراء سيارة لدن الموتى.

شعب المعارضة

ولم يتجاوز المعتز بالله هيد المقصود رئيس شركة غزل المحلة مستوى نظيره فى كثر الدوار فالتوتر يعود فى رأيه إلى ان احزاب المعارضة تعمل على إخراج الحكومة فى أى فرصة متاحة، ولذلك لمحرص من خلال صحافتها على اظهار المواقف الانتاجية قلقة، باعصباره خط الهجوم على (الخصخصة).

ورغم الموجهة المشتركة بين خبرى التعويم فى المحلة وكثر الدوار فإن المواقف العمالية بالفعل قلقة، وهو ما تشهد به حتى صحنة الحكومة التى تؤيد الخصخصة كما يلحظه كل من له عينان تريان، بما فى ذلك د. عاطف هبب وزير قطاع الاعمال وأحمد العسوى وزير القوى العاملة التى لا تترقف جولاتهما المكوكية فى المواقع القلقة مع السيد راشد رئيس الاتحاد العام لعمال مصر..

مزايدات انتخابية

أما المهندس سعيد النجار، رئيس مجلس إدارة النصر للسيارات فىرى ان التوتر

ولكن اتحاد العمال مشغول منع احتلال الجماعات المعطورة لأي مرقع أو منصب في اللجان النقابية وتطوير الخطط الخاصة بأعمال الحصار والتطويق .. وفي كل الدنيا فإن هناك فرق بين الاتحادات للعمال والاتحادات الصغرى . ومن المفارقات المشيرة في وضع الحركة العمالية أن وزير القوى العاملة نفسه (مثل الحكومة) أحمد الصاوي كان أكثر ادراكا لأسباب التوتر العمالي من رئيس الاتحاد العام للعمال إذ يقول (هناك اتجاه لربط الحوافز بنتائج أعمال الشركات ، ونحن نقول نعم لها لا بشكل خاطئ على حقوق العمال).

الوزير النقيب

ورغم أن الوزير يشترك مع رئيس اتحاد العمال في رفض حركة الاحتجاج (لا استجابة لمطلب إلا من خلال القنوات الشرعية ولا استجابة لسياسة لي الذراع) - مع أن السياسات الحكومية تلوي ذراع العمال - إلا أنه يضيف (ونحن مع بعض المطالب الجماعية ونحاول تلبيتها من تلقا أنفسنا وعلى رأسها الوجبة ، سنحاول رقعها)

والمفارقات المثيرة كثيرة في أوضاع الحركة العمالية فالامن يلعب دور الوسيط بدلا من النقابة ، والوزير أكثر تقدما من نقيب العمال ، وخبراء التعميم يتهمون الحكومة عندما يتعلق الأمر باستمرارهم في مواقعهم ويتهمون العمال عندما تصدر عنهم صيحة احتجاج كضحايا لسياسات الحرمان ..

اشتبك

غير أن الدلالة الأعمق لحركة التوتر العمالي الرافح تتعلق بأن العمال أصبحوا طرفاً في الاشتباك مع سياسات المخصصة على الأقل في مجال حماية حق العمل والأجر المعادل الأمر الذي يؤثر بالضرورة على أشكال ومعدلات المخصصة وليس من المتوقع أن ينتهي التوتر العمالي الرافح قبل شهر يناير ، شهر الصراع التقليدي على حصة العمال من الأرباح.

ولو قرأت الحكومة في ملف الأزمة بعيدا عن البحث عن ساعة والمؤامرة لا يمكنها إدراك المتغيرات الجديدة في الساعة العمالية ، والمختلفة من خصائص الحركة في مرحلة سابقة ، روادت فيها أحلام الاشتراكية العمال لفترة - ثم أحلام الهجرة لأسواق الخليج لفترة ، والان تهافت كل الأحلام ولم يبق للعمال سوى كاهوس المخصصة.



أحمد الصاوي

(أن الأحزاب تتدخل بعد وقوع الحدث وليست أنسب الببسي).

اجتماع في الببسي

ويلعب عادل الشهاوي ورئيس الشركة القابضة للصناعات الغذائية بعض أسباب التوتر (والكلمة من عنده) من مخاوف انتشاره ، وسأل لماذا لم يحدث التوتر أثناء بيع شركتي الكوكاكولا والببسي ، ويجب لأننا اشتغلنا عدم الاستغناء عن أي عامل قبل ٣ سنوات.

ولعلم المهندس عادل الشهاوي أن المالك الجديد لشركة الببسي عقد اجتماعا مع المديرين قال فيه أنه اشترى ٥ آلاف بطري ، وأن تكتية القطاع العام قد انتهت ، وعندما اعترض أحد العاملين بأنه اشترى شركة رابعة ، بغضل جهود العاملين ، وكانت تصل في إطار قانون محترم ، ثم طرده من الاجتماع ، وسأل المالك باقي الحضور أن كان أحدهم لديه اعتراض فليعلق بزميله المطرود!

انكماش الأسواق

ومن بين الأصوات التي حاولت تقديم تفسير للأزمة (والكلمة من عندي) صوت المهندس علي السواح رئيس مجلس إدارة شركة كولدير ، الذي فسّر انكماش الأسواق ، ثم اضاف أن الدولة كانت تمنح مدارس .. أصبح العمال يطلبونها من الإدارة وكذلك منحة العيد ، وليس في سلطة الإدارة ذلك وهذه اشياء لابد أن يتفاوض فيها اتحاد العمال مع الدولة.

الحالي (وليلاحظ رئيس شركة الفزل إن زميله رئيس شركة النصر هو الذي استخدم كلمة توتر) يمكن المصالح الانتخابية ، لأن التوتر كبير ، فعوض النقابة يحصل على قدر كبير كامل بامتيازات كاملة إضافة إلى التصرف في أموال النقابة ، وعضو مجلس الإدارة المنتخب يحصل على ١٥٠ جنيه بدل جلسة ، فهل يتحرك كل هذه المميزات ١١١ واذن فلا بد من الزيادات فهل يتقبل رئيس مجلس إدارة شركة النصر ، لقطع الطريق على الزيادات ، الغاء بدلات الجلسات لكل أعضاء مجلس الإدارة المعينين والمختارين؟

لجنة مقاومة المخصصة

أما المهندس علي حملي ، رئيس مجلس إدارة الحديد والصلب فلا يصحبه وجود لجنة قومية لمقاومة المخصصة ، فليبرالية خبراء التعميم لا تتسع للمعارضة ، ولا تعجبه (أهالي التين) ، ومع هذا يضيف (ليس لنا دخل بأحوال الشركة المالية ، فالحكومة هي المسئولة لأنها رفعت سعر الكهرباء ، وفتحت باب الاستيراد لمنتجات الصلب ..)

والسؤال هو لماذا يخلى كل رئيس مجلس إدارة مسئوليته عندما يتعلق الأمر بحسابه ، بينما يلقى المسئولية على العمال عندما يتعلق الأمر بالتوتر؟

والجواب واضح ، لأن الخسائر لا تتحملها الإدارة العليا ، بل العمال ، ولا مجال الآن للحديث عن الفساد ، دائرة في تفسير شركات القطاع العام.

تفسيرات أخرى

ومع هذا فإن صوت العقل لم يخف قما في حديث بعض ممثلي الإدارة فالمهندس محمد إبراهيم ، رئيس الشركة القابضة ، يؤكد أن الأجور ليست العامل الحاسم في تحقيق الفائض.

وهذا التأكيد لم يصبر من فراغ ، بل بسبب الخاف خبراء التعميم على تخفيض الخسائر من الأجور وهو ما أدى إلى انفجار الحرق في كل من المحلة وكفر الدوار.

ويشير المهندس محمد إبراهيم إلى أن الإدارة العليا عليها الدور الأكبر في انتهاء التوتر (كلمة التوتر من عنده) ليس في حالة حدوثه ، ولكن منذ البداية ، لأن مسئوليتها (والكلام لك يا جارة) أن تحول دون وجود فرصة لتكوين بؤر التوتر ، ولذلك فإن وجود الإدارة بصفة مستمرة في عتابر الانتاج ، يعطي فرصة للحوار مع العمال مباشرة ، دون وسيط ، وفي الوقت نفسه يساعد على حل مشاكل العمال المرتبطة بالصلب ، ثم يضيف



محمد حسين المامل الاشتراكي ووعيه المملكي

مدينته.. وحتى يمكن إستئناف طاقته في البحث عن شقة في أسوان، ونقل أسرته وطفليه والانتعاش في هوم الحياة اليومية.. وهو الاجراء الذي سبق إتباعه مع قيادة عماليين طالما انتخبهم زملازم ولمرضهم للحديث بأسهم ثقة واعتزازاً مثل د البدرى قورغلى و «أبو الغز الحبري»

ولما لم تنكسر ارادة «حمدي حسين» نقلته الادارة الى شركة الدلتا للغزل والنسيج مصنع زفتى ومرعان ما انتخبه زملازم عضواً لمجلس ادارة الشركة التي نقل إليها.

وليس حمدي حسين الذي يسكن المحلة في شقة مكونة من شرفتين الا نموذجاً واحداً لآلاف من العمال هؤلاء الجيل الرابع لنوعية جديدة من الطبقة العاملة التي تحمّل على أكتافها أقدم الصناعات في مصر، وهي صناعة الغزل والنسيج، والتي ظلت رغم قدمها أكثر هذه الصناعات تخلفاً على المستوى التكنولوجي والصناعي بعد أن تعرضت لتألمة ضاربة غير عادلة في ظل ثرائين

مقدمة الثامن

جسهم: دم محمد الكحلوي أمين حزب التجمع بالمحلة وزكها الحلتاوي وجهاد تام وحمدي حسين (التجمع) وحمدي السباعي وأسامة الزرقا ومحمود الشرباصي (عزل) وأحمد أبو كرم (اصري) ، ومحمد سويلم وعاطف الجبالي واعتقل احمد وهذان (التجمع) بعد فراج النهاية منه.

ولبت هذه هي المرة الأولى التي يتعرض فيها حمدي حسين للإعتقال .. بل هي المرة الرابعة .. وكان قد بدأ حياته عاملاً بشركة مصر للغزل والنسيج في المحلة .. وفي آخر مرة تعرض فيها للحبس سنة ١٩٨٨ بسبب المظاهرات التي اجتاحت المحلة إحتجاجاً على إلغاء منحة المدارس ثم نقله الى شركة كيميا بأسوان حتى يتقيد القاعدة العمالية والنقود التسمي الذي يتأ طيلة سنوات عمله في المحلة

ترجع خمسة آلاف عامل من شركة مصر بالمحلة الكبرى الى مقر اللجنة النقابية في مسيرة سلمية فتفتت بسقوط المعزى بالله رئيس مجلس ادارة الشركة، كما تدوراً بمجلس إدارة النقابة التي كانت محاطة بالأمن. وفي محاولة لشهدنة الموقف قام شرقي أبو سكيئة رئيس النقابة بفتح قاعة المناسبات للمصال واستمع لطلباتهم التي تلخصت في مطالبة النقابة برفع قضية بإسم العمال لإلغاء قسائون لطاع الأعمال رقم ٢٠٣ وزيادة الحافز الى ٥٠٪ من الراتب ، وزيادة بدل الغداء ، وصرف بدل سكن، ورفع دورة الغزليات بالإضاءة لإلغاء الضوابط العلاجية ، وزيادة عدد أطباء القيادة الخارجية، وتدعيم علاج أسور العاملين، والاستفتاء من المنشآت المنعشين بعقود بعد من الستين.. وقد تعهد رئيس اساقبة بمراسة المطالب بعد إعطائه مهلة أسبوعين لتنفيذ بعضها.

وبدلاً من تنفيذ المطالب ألقت الشرطة بعض شئى. ثم عسرو عاملاً قروت النيباية

الاتفاح والاتجاه للمخصصة راغراق الاسواق بمنتجات أجنبية. انهم الطبقة العامل التي تلقى جميلها الأخير بعض تعليم في المدارس الحكومية، وارتقى وعيها في منظمات الحركة البصرية بأحزابها وجمعياتها وصحفها ومجلاتنا وشهداتها وتاريخ مؤسسيها الأوائل من «أساطير» الحركة الشيوعية المهام.

يكنح الجيل الجديد الذي خرج منه «حمدي حسين» ببساطة ودأب وصبر من أجل استقلال الحركة العمالية عن الرأسمالية، بكل أجنحتها سواء تلك التي تحكم أو التي تخطط من أجل التورب إلى السلطة باسم الدين، سواء الرأسمالية التابعة أو الوطنية، لكنهم لا يترددون - رغم أصرارهم على الاستقلال - في الدفاع عن الأخيرة دفاعاً عن استقلال الوطن ذاته.

هكذا بدأت معركة العمال الأخيرة بالتوجه إلى النقابة .. وتضمنت مطالبهم رفع قضية باسم العمال لإلغاء قانون قطاع الأعمال رقم ٢٠٣ .. فالنقابة ينبغي أن تعبر عن العمال ولا تكون أداة للإدارة أو السلطة. والقانون ٢٠٣ يلحق أضراراً فادحة لا بالعمال وحدهم وإنما بالرأسمالية الوطنية المنتجة أيضاً .. وقبل شهر كان العمال قد أخذوا يحذرون زملائهم وتناهبهم من مشروع قانون العمل الجديد وأصدروا تشرتهم .. «أيها العمال .. واحترسوا» .. ولعلمهم الآن وبسببها يحاقبون: حمدي حسين الذي يعمل في زفتى شأنه شأن عدد لا يستهان به من قادة الطبقة العاملة الذين جاؤوا عبر الوعي والممارسة إلى الفكر الاشتراكي لم يضع أبداً العمل المطلب في مراجعة النضال الثوري التطويل المدى بل هو خطرة على طريق هذا الأخير لكنه وضع المطالبات الاقتصادية في إطارها الأوسع النسبي، وروبط الفكر بالممارسة، أي أنه لم يقطع الصلة أبداً بين العمل من أجل إصلاحات في إطار الرأسمالية، وبين النضال من أجل تغيير النظام الرأسمالي وإحلال الاشتراكية محله في المدى الطويل.

وما يشير السخرية حق أن عريضة الاتهام ضد حمدي حسين وزملائه تضمنت دهيازاً منشورات تتضمن ترويجاً وتحبيذاً لمناهضة المبادئ الأساسية التي يقوم عليها نظام الحكم الاشتراكي!! وكذلك حزمة مطبوعات معدة للتوزيع تتضمن بيانات كاذبة من شأب الحان الضرر

بالمصلحة العامة، كـ تتضمن إثارة الطبقة العاملة بقصد نقل ما حدث من كثر اندوار من اضطرابات إلى مدينة المحلة الكبرى . لكن كتابي المرائض المباحثية الذين أقرعتهم هبة عمال كفر الدوار .. ثم عمال المحلة .. لم يضعوا في الحسبان أن عمال السويس سوف يلتحقون بدورة الهوى العمالي إذا امتنع أربعة آلاف عامل بشركة النصر للأسمدة الكيماوية بعقاقة بالسويس عن صرف حوافر الانتاج احتجاجاً على خفض الحافز وطالبوا بالتحقيق في سياسة تسويق المنتجات وانعكاسها على الأرباح مع إعادة النظر في تقليص الخدمات الصحية والاجتماعية وتأخير ترقية العمال منذ سنوات ..

وفي حين مرق العمال منشوراً صادراً عن اللجنة النقابية يعلن استجابة إدارة الشركة لمطالب النقابة بزيادة صرف النظارات الطبية من ١٥٠ إلى ٥٠٠ نظارة شهرياً، وخفض الأقساط المستحقة للجمعية التعاونية، والضمان برعى تلقائي فكرة اللعب بهم واختزال مطالبهم وتشويهها ..

أخذوا يكتبون استنكارهم لاعتقال زملائهم على حوائط الشركة . وهم يواصلون العمل حتى لا يتوقف الانتاج أو ينقص، بالرغم من معرفتهم بما أدت إليه من خراب تلك السياسات الاقتصادية المفروضة من قبل صندوق النقد الدولي على البلاد فقد تكسب إنتاج الشركة في المخازن.

وعرف «حمدي حسين»، وزملاؤه أنه بالرغم من الضربة القاسية التي أدت لانكاس الاشتراكية في العالم فإن بوسعهم أن يعولوا على التضامن الأعمى وقد بددت «اللجنة الدولية ضد القمع» في باريس باصدار بيان تطالب فيه السلطات المصرية ومن بينها رئيس الجمهورية - بسرعة إطلاق سراح العمال المقبوض عليهم

وإصدار «مركز المساعدة القانونية لحقوق الإنسان» الذي نشأ حديث في مصر باصدار نشرة إعلامية كشفت عن المعاملة التي يتعرض لها المعتقلون وقدم بلاغاً عنها للنايب العام بعد زيارة مندوب المركز لسجن ططا العمومي.

ولم يسجل أحد بعد موقف النسب، العاملات في الشركة. لكنهن في إضرابات سابقة كن قد استنعن عن العمل وأضرطن الاقتراح عن زملائهم الرجال أولاً وكان بينهم «حمدي حسين» أيضاً وانفجعت شعور والاقراج قبل الانتاح.

ففي قلب الأضراب والنشاط الجماعي وتكسر نجاة المرأة البروليتارية المنكسرة والمتحرجة والتي لا حقوق لها ، وتعلم كيف تقف باستقامة واعتداد، ان المشاركة في الحركة العمالية تضعها على طريق تحررها ، لا كيانة لقوة صليها وحسب ، بل وأيض كإمرأة كما يقول الكاتب الانجليزى توني كليف

طالما حلم المثقفون الاشتراكيون بقيام ذلك الاتحاد الذي لا ينقسم بينهم وبين الطبقة العاملة، ونشط خيالهم لتشكيل الصورة التي يحلم كل مثقف اشتراكي أن يجد تجسدا حيا لها يمشي على الأرض .. و «حمدي حسين» الذي تقدمه اليوم بيت الحباة في هذه الصورة .. ابن الطبقة العاملة البار الذي يؤمن بالاشتراكية، ويعرف في الممارسة أن أي تحرر شخصي أو خاص لعمال فرد من قبضة الشروط الرأسمالية لا يعدو أن يكون خيانة صريحة للطبقة، وما أكثر هؤلاء الخونة الذين صعدوا على أكتاف زملائهم ليبركسوا الثروات إذ تأسروهم الحباة البرجوازية . وهو لا يكتفي بشجب الرأسمالية وأدانتها ، ولا يتشبث بفرديته رغم سطوع مواهبه كقائد اشتراكي ، بل انه ينتمى لحما ودها ، رقبلا وعقلا للطبقة العاملة ، لا فحسب من قبيل التضامن مع الكادحين الذين خرج من بينهم ، ولكن من موقع الوعي العلمي الذي يرى أن الطبقة العاملة وحدها الراعي من الفلاحين الفقراء والمهشمين هي القادرة على القضاء على كل أشكال الاستغلال ثم إقامة عالم جديد يحل فيه المساواة الحقة والحرية غير المشروطة محل العالم القديم المتشالك ، والقوى بسطة القمع وتشردم الكادحين وتشويه وعيهم .. رغباء قادتهم راستزافهم أولاً بأول.

ولعل بعض اليساريين الهائسين الذين فقدوا الأمل في الطبقة العاملة وفي الفكر الاشتراكي ضمنا، وأخذوا يبحثون في صفوف الفئات الوسطى وأفكارها ورواها عن بدائل، أن يدركوا حقيقة هذا النهوض العمالي ومعناه، فيدون تواصله سوف تزداد الفئات الوسطى ميئسة وازرقاء في أحضان البديل الاسلامي وعجزاً عن القيام بأي تفسير جذري ..

التضليل الحكومي

يتجسد في نكبة السيول

قامت الدنيا في زلزال القاهرة وصمت المسؤولون
أمام فقراء الصعيد
محافظ المنيا يطلب القصاص من المواطنين
وزير البترول يحمل المسئولية على الاحتلال

محمود المصري

قبل عامين وشهر تقريبا وفي أكتوبر ١٩٩٢ وقع حادث الزلزال الذي هز البلاد، وكانت القاهرة أكثر المدن تضرراً من تلك الكارثة.. ويرمى قامت الدنيا ولم تقعد وتحركت كل الأجهزة الحكومية والشعبية، وتدخلت المعونات من كل الأرجاء داخليا وخارجيا.

وتشكلت اللجان الحكومية والشعبية في كل الأنحاء.. لانقاذ الضحايا ومنكوبى الزلزال، وظلت الصحف ووسائل الاعلام على مدى ما يقرب من ٦ أشهر تشر حملات حول تداعيات وتوابع الزلزال.

وأوضح الخضر أن ضحايا الزلزال خاصة القاهرة ذات الصوت العالي ٥٥٢ متولياً و٩٩٢٩ مصاباً وانهيار ٥٠٠٤ منازل وتصعد ١١٥٤٠ منزلاً آخر.

ولمواجهة الأزمة خصصت محافظات القاهرة والجيزة والقليوبية مئات بل آلاف المساكن للضحايا بعد أن ارتفعت أصوات سكان العاصمة رداً عن احتجاجهم. واختصت القاهرة بأكبر نصيب من ميزانية الدولة خلال الزلزال وما بعده كما هي العادة وفقاً لأرقام بنود ترميمات المازنة.

الكارثة مضاعفة في السيول ولستنا ما ضد ما تم فهي مهمة الحكومة والعمل الشعبي وكثافة الأجهزة.. ولكن

وانهار ٥٦ مدرسة ومسجد دهنى ومسجد. وتصعد ٢٧٩ أخرى. بالاحاطة إلى تلف وياوز ما يزيد عن ١٠٠ ألف قنار وتلف ١٢٠٠ من الماشية والدواب وه آلاف من الأغنام وه آلاف من الطيور. منطق محافظ المنيا

وتعنى تلك الأرقام ان الضحايا والخسائر والانهيارات بين فقراء الصعيد كانت أضاعف ما حدث لفقراء القاهرة.. ولكن التحرك الحكومي بكل المستويات كن أبداً وأضعف في كارثة السيول ورغم محاولات كافة ثبوتة المسئولين من ذلك.. وقد ساهم في هذه الظاهرة دور الأجهزة المحلية البالغ السوء، ومحاولات اخفاء حجم الكارثة.. لعب بعض المحافظين دوراً في تضليل الرأي العام والمسئولين في بداية الأزمة لدرجة أن محافظ المنيا عهد الحميد بدري قال في إطار شرحه لرئيس الجمهورية عن السيول أن مجرعة من أصحاب المنازل «يستغلوا» ما جرى لهم لأنهم بنوا منازلهم في مجرى المخرات. وكثير تلك العبارة أربع مرات خلال حديثه أمام الرئيس!!

ولموظ أن منطق محافظ المنيا كان بداية التشاؤ وسط كارثة أصابت المواطنين ولم تشهد البلاد منذ ما يقرب من ٨٠ عاماً.

وكانت كلمات المحافظ بداية مسلسل التضليل الحكومي.. وقد حاول محافظ أسبوط محمد سمير الصعيد منذ بداية السيل التقليل من حجم الكارثة التي أصابت مواطني قرية دونكة مع فجر يوم ٢ نوفمبر. ولولا تحرك وكالات الأنباء وأجهزة الاعلام والصحف بسرعة.. وبث رسائل من موقع الأحداث لواصل السيد المحافظ المعترم مسيرة التضليل الحكومي.

وكانت أول تصريحاته في بداية يوم الكارثة أن الأوضاع مستقرة ولا توجد خسائر بين الأرواح وخرجت تصريحات سمير الصعيد المكتوبة في نفس الوقت الذي أذاعت فيه وكالات الأنباء العالمية تقريراً عن إنفجار خزانات الوقود في التربة المكنونة والتي التهم الحريق فيها البشر والحيوان وانزعج.

مزيد من التضليل

والزائر للمناطق المنكوبة طوال الشهر الماضي يكتشف وللرلة الأولى أن التضليل ما زال مستمراً.. فمع أيام السيول والحريق الأولى يخرج علينا وزير البترول وحديث

مقارنة ما تم في الزلزال خاصة على مستوى العاصمة وما جرى لفقراء مصر خاصة صعيداً في كارثة السيول صواء سيول ٨ أكتوبر أو ٢ نوفمبر من العام الحالي.. لا بد أن يصيبنا بالآلم. فبعد عامين وشهر تقريبا وقع حادث السيول الذي أصاب بشكل أساسي محافظات جنوب الصعيد أسبوط وسوهاج وقنا والأقصر وأجزاء من المنيا- دباح ضحية أكثر من ٥٠٠ قتيل وعدة آلاف من المصابين بإصابات بعضها خفيفة كما تقول الأرقام أن المنازل المنهارة اقتربت من ضعف المنهار في الزلزال.. حيث شلت ٢٤٥ موقعا من قرية ونجح ومدينة بلجمالي حوالي ١٣ ألف منزل.. وأن المنازل المتصدعة اقتربت من ٨٧ ألف منزل

التي لم يبق ليستقر بل، فيه أن وزارته ليست مسؤولة عن خزانات الرقود وأن الخزانات خاصة بالاحتياط الاستراتيجي لرقود الطائرات التابعة للقوات المسلحة

ولم تمر ساعات حتى صدر بيان ينفي علاقة القوات المسلحة بتلك الخزانات .

وتتوالى المفاجآت التي تكشف الإهمال القديم الحديث والمتأصل حيث تكشف ثلاث مكاتبات بين إدارة الدفاع المدني ووزارة البترول والجمعية التعاونية للبترول والمستشار العسكري لحافظ أسيرط السابق العميد أحمد عبد المحسن، جاتنا جديداً من الإهمال الطويل .. ففي عام ١٩٩٢ طالبت الإدارة من الجمعية إتخاذ الاجراءات الأمنية الصناعية المناسبة لتأمين الخزانات وتزويدها بوسائل إطفاء ذاتي ، خاصة أن هناك عيوباً فنية ومواصلات غير دقيقة بملء الخزانات ، الأمر الذي قد يؤدي لكارثة فاجرة أي خطأ . وأبدت الإدارة استعدادها للقيام بالإشراف على عملية التأمين

وجاء رد الجمعية التعارية للبترول قاطعاً سائعاً ليسؤكد تأصل الإهمال بالتقول بأنه يستحيل ويتمتع تنفيذ هذا المطلب، وتعملوا

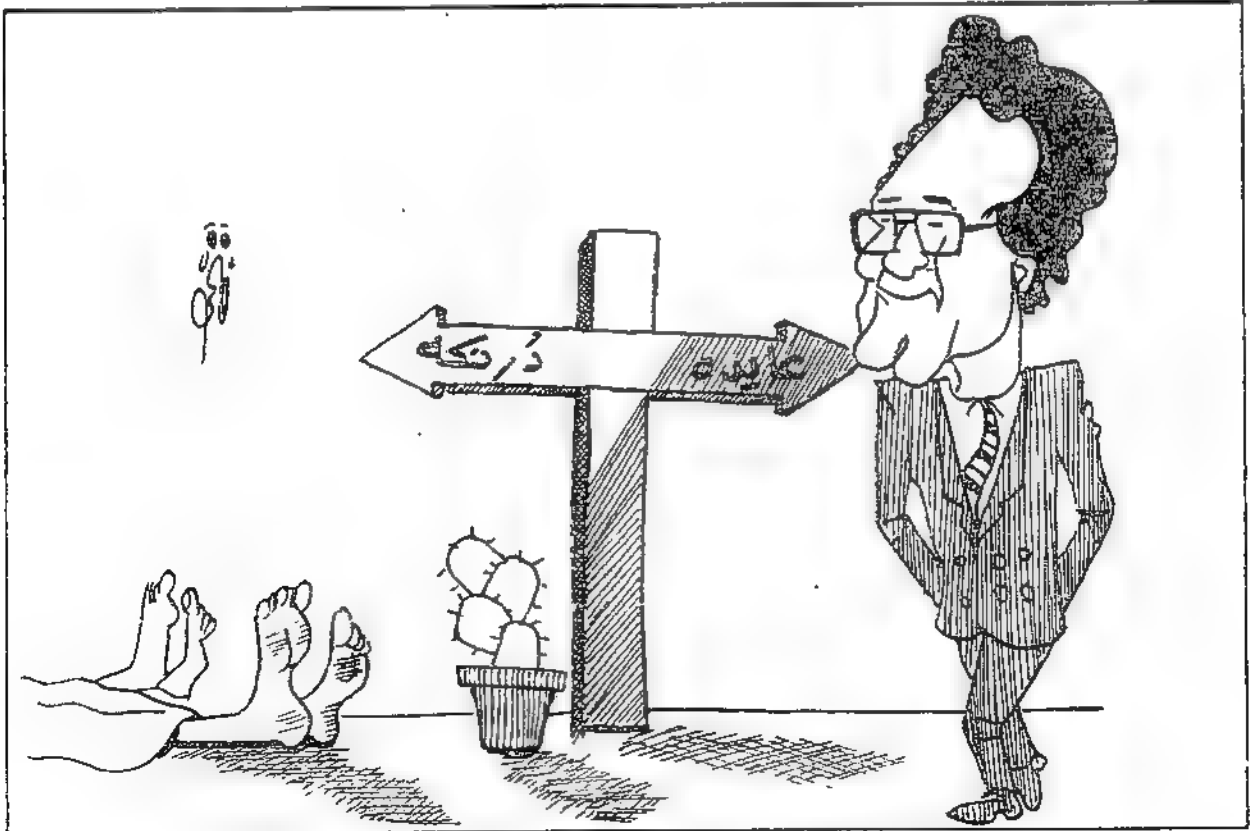
بأن الخزانات تابعة للقوات المسلحة.

ويرد العميد أحمد عبد المحسن ليكشف جانباً من الإهمال ، حيث يتضح أن القوات المسلحة أقامت ٧ خزانات خلال فترة حرب الاستنزاف عام ١٩٦٩ في جوانب «الخور» والمجرى الخاص بالسيل والمتجه إلى درنكة . وتم إهداء الخزانات بعد حرب أكتوبر وتحديد عام ١٩٧٤ إلى الجمعية التعاونية .. للبترول والتي قامت بدورها بإقامة خزائين جديدين عام ١٩٨٧ . كان من نصيبها الإنفجار لعدم تزويدها بشبكات حماية ووقاية من سقوط الصخور أو أي حوادث أخرى.

تساؤل مشروع

ويكشف العميد عبد المحسن زيف كلمات وزير البترول بأن الخزانات من عهد الاحتلال الإنجليزي وقوله للرئيس بأن الوزارة لم تقم تلك الخزانات بل كانت خاصة بالجيش الإنجليزي. فيقول العميد عبد المحسن انه لا توجد اية دلائل على صحة ذلك، والدليل على زيف تصريحات الوزير ان توزيع إنشاء الخزانات كلها بعد عام ١٩٥٥ والجانب الأكبر منها بعد ٥ يونيو ١٩٦٧ . وإن كان قد تم إنشاء خزان قديم قبل تلك التواريخ وأعيد بناؤه مرة أخرى بعد ذلك.

وتصاها المستشار العسكري السابق لحافظ أسيرط وإذا سلت بصحة كلام الوزير فمن المسئول عن تحريك قطار نقل الرقود من الخزانات بدرنكة وهو محمل بالبقول في الساعة الرابعة والنصف لحظة بدء السقوط وسقوط الأمطار بغزارة، بالرغم من التحذير الذي أصدرته هيئة الأرصاد قبل الكارثة بيومين وطالبت فيه باتخاذ الاجراءات الكفيلة بالحماية للمنشآت الاستراتيجية .. وكان للإهمال الدور الرئيسي في سقوط القطار ليلقي بألاف الأطنان من الرقود النقي لارتفاع السنة حريق درنكة ليتجاوز العشرة أمتار، وتتحول تلك التربة الفقيرة المنكوب أهلها إلى كوم تراب في دلتا في ويتفهم سكانها وبناتها وحيوانها وتبدأ رحلة جديفة للبحث بين الأبقاض عن بشر كان بشر. ألا يستحق ما حدث رقعة مع كل مسئول يلوم الصحافة أنها كشفت الحقيقة. والتي على حد تعبير المنكوبين ولولا ما قلته ما تحرك مسئول من مقعده. أو كما قال حسان علي حسان من قرية القرنة بالأقصر ، أنهم - يقصد المسئولين - يجلسون في مكانهم المكيفة ويهملوننا



بالبر القري، بالانصر: الفقراء والغلبة هم الذين ضاعوا أو ضيعتهم السيول، لأن منازلنا على وقد حالنا من الطوب الاخضر، وهل يكون تصيينا التشرذ والموت البطن، أو تنتظر الموت على أيدي الحكومة بعد ما نجونا من السيول وضاع كل شيء.

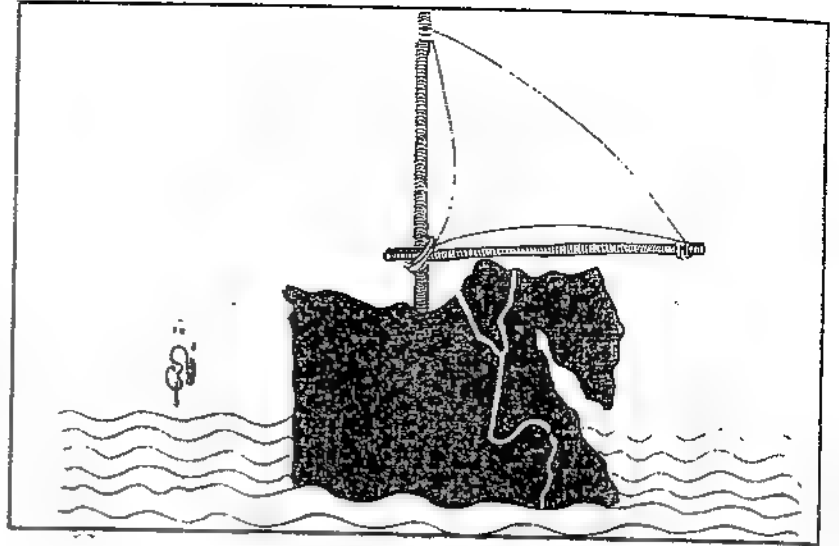
٤٥ يوما في العراق

ويرد محمد يوسف حسن وسعدية يوسف حسن ومحمد علي يوسف وكثيرون المهدي مهدي وغيرهم على ما يرددون المسترلون بأن هناك تضخيماً في الخسائر وتأخر الحكومة في إنقاذ المنكوبين. فيقولون أصابتنا نكبة السيول الأولى في ٨ أكتوبر الماضي قايين كان المنكوبون. نحن نعيش في العراق ودون مأوى أو أدنى حدود للانسانية لمدة زادت عن ٤٥ يوماً حتى جاءتنا خيام الايواء من القوات المسلحة... ولم يفكر أحد في زيارتنا أو بحث مشكلاتنا سوى زيارة بتيسة من مندوب الشؤون الاجتماعية وزع علينا عشرين جنيهاً ولم تر أحداً بعد ذلك حتى جاءتنا الخيام.

وقالوا ولولا تبرعات ومساعدات أهلنا لهلك أطفالنا جميعاً وهلكنا معهم.. فقد ذهب أولادنا حفاة إلى المدارس ولم يتسلموا أية كتب حتى منتصف الشهر الماضي (نوفمبر). ويقاسج الزائر لثناط المنكوبين في الصعيد بأن الضحايا تنقص فيه المتخذ القادم من الهندية لثني معسكرات لجوء الجلالية يلمس الزائر أن مستولا لم يصلها ولم تقطأ قدم وزير ولا حتى خفي أراضها.

ولذلك فبجرد ان يرى أهلها أي غرب يتهاون عليه بالطلبات وتسجيل الأسماء. وعندما طرحت ما حدث على محافظي سراجا وقنا اتهموا المواطنين بالكذب. وعندما عرضت عليهما مناطق بأسماء المنكوبين إلتصق أن ثلاثة لجوء لم تدرج في قوائم المناطق المنكوبة.. وفي اليوم الثالث كان محافظ سراجا فيها وهم لجوء حاجز مشطا والحاجز ونزلة عمار..

وتبقى قضية ستظل معلنة حتى تظهر الحقيقة فقد وعدت الحكومة ببناء القرى في ٦ أشهر ثم عادت وقالت أنها ستستغرق ٧ أشهر. ولكن شركات المقاولات طلبت هام على الأقل، فيما هذا المنازل التي تحتاج لترسيم فهل سيظل المنكوبون في قائمة الانتظار أم سيتتهي المولد خلال أيام وتسدل الستار على تاريخ يدخل التسيان.



الى التفرقة في المعاملة بين من لهم نفوذ والفقراء.. فنحن على استعداد لتبيل إلى قرار إذا تم تطبيقه بالمساواة بين الجميع.. فهل من القبول ان تبقى منازل أعضاء المجلس المحلي مكانها ويتم السماح لهم بالبناء على نفس الأرض ونقلونا على بعد ٧ كيلو متر من مواقع أراضنا ومزارعنا.

وهنا يصرخ على محمود علي وحسان عبود يركب من قرية السنانة

بالإحمال، وهم المهملون فلم تر محافظاً أو رئيساً للمدينة حتى عندما جاءنا وزير الحكم المحلي ذهب للحديث مع من ليس لهم علاقة بالخسائر ووعام على كلام هيئة الآثار.. كما أن وزير العمير الذي أوجع دماغنا بتصريحاته في الصحف لم نر وجهه الكريم ولم يشرفنا بزيارته لناشستنا في مطالبنا الحقيقية.

وقال ان المضارين هم الفقراء الذين لم يسأل أحد فيهم، بل وصل الأمر



أمريكا ..

والحملة القومية للقمح

فهذا يتم يرميا ولله الحمد بكفاءة شديدة. ولكن المقصود في هذا المجال قيام حملة «تعبوية» - كما يقال في المعارك فهذه معركة حقيقية - تستهدف أن يدرك كل أبناء الوطن أهمية هذه المعركة ومخاطر عدم تنفيذ مخططاتها، بغية مشاركة الجميع في إنجازها. * أليس من الضروري - لذلك - أن يعي الشعب أننا أصبحت - وفق تقريره مجلس القمح الدولي عام ١٩٩٣، وأحصاءات «مجلس القمح الأمريكي» لهذا العام - ثاني دولة في العالم في حجم استهلاك القمح؟

* أليس من الضروري - لذلك - أن يعي كل مواطن بأنه سيضاف إلى المليارات التي تدفعها و يزيد بها حجم ديوننا سنويا في سبيل استيراد غذائنا - والتي خص القمح وحده منها هذا العام ٢ مليار و ٢٥٠ ألف جنيه سددت نقداً وبدون أي تمسيرات مصرفية - عدة مليارات أخرى نتيجة انضمام مصر الى اتفاقية الجات تصل - وفق تصريحات السفير مثير زهران رئيس مؤسسة الجات ورئيس البعثة المصرية في جنيف - الى حوالي ٣ مليار جنيه خلال بضع سنوات قادمة؟

* أليس من الضروري - لذلك - أن يعي كل أبناء مصر، أن الصديق الأمريكي لا يعرف الصداقة في مجال التجارة والاقتصاد وأنه قام خلال عام ٩٣ / ١٩٩٤ بالنسبة لتصديره للقمح إلينا بما يلي:

* التعتن الشديد بالنسبة لصفقة ٨٠٠ ألف طن قمح أحمر صلب، وذلك بتعطيل التوريد أو التحكم في الاصناف أو رفع السعر في مراجعتنا إلى ٩٤ر٥ دولار للطن. * الرفض المتكرر لطلب شراء ٣٧٠ ألف طن من القمح المدعوم بموجب برنامج تعزيز الصادرات.

* دسعننا في سراجبة ذلك إلى شراء صفقات أمريكية أوروبية رخيصة (٧٠ - ٨٠ دولارا) ولكنها من نوعيات رديئة وغير مطابقة للأوصاف، أو إلى تحمل فوائد ٢٢٪ سنويا - لمدة ثلاثين عاما - مقابل ٤٠٠ ألف طن مدعومة وفق برنامج منح السلام، أو الخضوع لتحكمه في الأسعار وشراء الكمبة الأخيرة ٤٥٠ ألف طن بسعر ١٤٩ دولار؟

* أليس من الضروري يا د. شريف - وبما كل مسئول في الحملة - أن يدرك الشعب هذه الحقائق حتى يتحسس للحملة، ليس بالهتاف له، ولكن بالمشاركة الفاعلة في إنجاز

ومن منطلق القاعدة العلمية الصحيحة التي تؤكد على أنه ليس بالخطأ واللجان فقط تتحقق المستهدفات، ولكن أيضا - وأساسا - بتوافر أو توفير الامكانيات الواجبة والظروف الملائمة.

وأبضا من منطلق أننا كلنا شركاء في هذا الوطن، وبالتالي في هذه القضية التي اعتبرناها دائما قضية وطنية بالدرجة الأولى وليست مجرد موضوعها زواجيا.

.. من هنا، فليأذن لنا د. شريف - وكل السادة المسئولين عن هذه الحملة - أن نبدي الملاحظات والعساوالات التالية:

أولا - هل يمكن أن تقوم حملة قومية دون تغطية إعلامية حقيقية؟

وليس المقصود بطبيعة الحال الإلحاح على نشر اخبار اللجان، ولا متابعة تنقلات وتصريحات السادة المسئولين مركزيا ومحليا،

محمد الفريد



عنوان نصيب

ليس هناك من يمكن أن يكون أكثر من اليسار - الترجمة والمجلة - سعادة، بأن تقوم حملة قومية منظمة للنهوض بإنتاجية القمح مستهدفة تضيق الفجوة - التي اتسعت كثيرا - بين احتياجاتنا من هذا المحصول الرئيسي في غذائنا وبين حجم إنتاجنا منه، بكل ما تعنيه هذه الفجوة من ترويات اقتصادية، وبكل ما تحمله من مخاطر سياسية.

ففي ٢٥ سبتمبر من هذا العام - ووفقا لترجيحات السيد رئيس الجمهورية - أصدره. يوسف والي قرارا بتشكيل لجنة برئاسة د. محمود شريف للقيام «بعملة قومية شاملة للنهوض بإنتاجية القمح». تستهدف - وفق الأرقام المعلنة - زيادة انتاج القمح من هذا المحصول الاستراتيجي من ٦٠٠ مليون الى ٩٠٠ مليون طن، بـ ٦٠٪ من حجم الاستهلاك المحلي. وذلك بإضافة ٢ مليون فدان من أراضي الدلتا والوادي و ٥٠٠ ألف فدان من الأراضي المستصلحة أو القابلة للزراعة، إلى المساحة المزروعة بالقمح خلال السنوات الثلاث القادمة بمتوسط انتاجية ١٧ أردب للفدان.

وشكلت لهذا الغرض لجانين عامتين - إشرافية وتنفيذية - ولجان إقليمية بالمحافظات تنتهي في شهر أكتوبر بعقد ما يسمى «المؤتمر العام» في كل محافظة.

وبالفعل شكلت هذه اللجان - العلوية والمحلية - وعقدت «المؤتمرات العامة» بحضور السادة الوزراء، وتحت رعاية السادة الوزراء / المحافظين.

أعراضها؟

ثانياً- هل يستطيعون ان تكون الحملة قومية؟ دون مشاركة من كل الاحزاب والتقوى السياسية والديمقراطية في الوطن، سواء في لجانها وأعمالها العلنية أو الخفية؟ وهل من المعتدل أن المنفذين الحقيقيين لهذه الخطة- الفلاحين المصريين- ليس لهم أي توجد في كافة مراحل هذه الحملة سوى بأن ما يسمى بالمؤتمرات العامة في المحافظات، يحضرها- مجرد حضور- ونخبة من كبار الرعايا، وفق نص قرارات التشكيل؟ وهل بهذا التهميش المهمين للفلاحين- والنظر إليهم كآلات منفذة كما يراه ويخطط له السادة- نكون جادين حقاً في تنفيذ الخطة؟ ثالثاً- هل يعقل أن نطالب زراع التمح بالنهوض بانعاجيته، في الوقت الذي يتم فيه تسلم المحصول منهم بسعر ٧٥ جنيهها للأردب؟ وقيل أخيراً انه قد يصل إلى ٨٠ جنيهها، بينما تسلمهم تقاوى التمح بضعف هذا السعر:

- ١٥٢ جنيه لأردب التقاوى الذي تم غريبته وأضيفت له مراد حافظه.

- ١٣٩ جنيه لأردب، بدون غريبة ولا مراد حافظه.

ولا يحصل المزارعون الذين يقومون بانتاج تقاوى إكثار إلا على مبالغ زهيدة تتراوح بين ٥ - ١٥ جنيهها، مضافة لسعر الثريد الأصلي للمحصول.

.. هل بهذا المنطق وبهذا التعامل مع المنتجين، نأمل في حساس المزارعين لرفع إنتاجية التمح؟

الدكتور محمود شريف

الكل يدرك مدى إخلاصك وجديتك في سبيل المجاز تلك المهمة الكبرى التي كلفت بها، ومدى الجهد- غير العادي- الذي تبذله في هذا المجال.

ولكن .. وحتى يوتي هذا الجهد بالثمرة المرجوة، وحتى لا تتحمل وحدك مسئولية المعوقات الموقدة- وفقاً للمنهج والاسلوب الذي تتم به الحملة- لهذا الهدف الوطني الكبير.

.. ومع إدراكك وإدراكنا أنها معركة حثيثة وعلى أعلى مستوى في سبيل دعم اقتصاد وحماية قرارنا السياسي.

.. وفي مواجعة كل القوي والدوائر التي تشرب بهذه الخطة حريصة على عدم وصولها لأهدافها- حتى نستمر في أسار التجمعة الغذائية عامة والقمحية بشكل خاص، وعلى رأس هذه القوى التمريرة الصديق

الأمريكي الذي كشف- من خلال بيان صدر مؤخراً من السفارة الأمريكية بالقاهرة- عن حقيقة توابه التي ربما كان البعض لا يراها بجللاء، سجلنا في هذا البيان وأن قدرة مصر على زيادة انتاجها من الحبوب- وفق الهدف طويل الاجل الذي وضعته للاكتفاء الذاتي منها- قدرة محدودة في ضوء نقص مياه الري وظروف الصحراء!!

ولا شك أن هذا الموقف قد أكد- لمن لم يكن قد تأكد بعد- طبيعة المخطط الأمريكي في هذا الشأن، الذي اعلنته بوضوح لا يس فيه وكالة المخابرات المركزية الأمريكية في التقرير الذي أعدته- بناء على طلب هنري كيسنجر- قبيل انعقاد المؤتمر العالمي للغذاء في روما عام ١٩٧٤، والذي نص على: إن نقص الحبوب في العالم، من شأنه ان يمنع الولايات المتحدة الأمريكية سلطة لم تكن لملكها من قبل. انها سلطة تمكنها من ممارسة سيطرة اقتصادية وسياسية تفوق تلك التي مارسها في السنوات الأخيرة التي تلت الحرب العالمية الثانية!!.. هذه هي المهمة/ المعركة التي تقودها يا د. شريف ومن هذا المنطلق، فالتنا تقدم اليك- وإلى الجميع- برؤيتنا لما نرى أنه ضروري لنجاح الحملة ونفاذ الخطة.

بعد قائل انصد للصدور، أعلن د.

محمود شريف

- مسئول الحملة القومية للنهوض بإنتاجية التمح-

التزام الحكومة بالإجراءات التصالية لتشجيع الفلاحين على زراعة التمح وزيادة انتاجه.

١- تخفيض سعر أردب تقاوى التمح من ١٣٥ جنيه، إلى ٣٥ جنيه فقط.

٢- رفع سعر توريد التمح من ٧٥ جنيه للأردب إلى ٨٠ جنيه كحد أدنى.

٣- تخصيص الميكنة - مجانياً- لمزارع التمح.

واليسار : إذ تحسنى هذه المساعدة من د. شريف وتأمل أن تتحول إلى واقع فعلي وليس مجرد أماني أو تصريحات، فيسعدنا أن تكون هذه الإجراءات هي بعض ما طالبتنا به لضمان نجاح الحملة.

ونحن لا نطلب بطبيعة الحال- وإن كنا نأمل في ذلك- الموافقة على هذه الرؤية، ولكننا نطلب- على الأقل- إجراء حوار حولها، فالقضية كما أسلفنا هي قضية الوطن بأكمله.

(١) قيام حملة فكرية وإعلامية جادة- بكافة الوسائل حول خطورة استمرار مصر في الاعتماد على الخارج في النسبة الأكبر من غذائها، مع إبراز إمكاناتنا الحقيقية لدعم انتاجنا المحلي.

(٢) المشاركة الحقيقية لكل القوى السياسية والفلاحية والديمقراطية في التخطيط والتنفيذ والمتابعة لهذه المهمة.

(٣) التعامل مع الفلاحين المنتجين بصفتهم العنصر الأساسي لانجاز ونجاح الخطة بما يتطلب:

* رفع سعر التمح المنتج محلياً، بما يعطى حافزاً جدياً لزارعيه.

* تخفيض سعر التقاوى، وأن تكون كلها قد تمت غريبته ونظافته وإسالة المراد الحافظة البها.

* دعم كافة مستلزمات انتاج التمح، وتخفيض نسبة فوائد القروض اللازمة لزراعته، وتخصم الخدمة الآلية التعاونية في مناطق زراعته.

* إعادة النظر في موضوع العلامة الإيجارية، وكحد أدنى مد هذه العلامة خمس سنوات أخرى، بمعنى عدم تطبيق الفترة الخاصة بإخلاء المستأجر من الأرض بازادة المالك- وفقاً للقانون ٩٩ لسنة ١٩٩٢ إلا اعتباراً من عام ٢٠٠٢ بدلاً من عام ١٩٩٧ كما هو متقرر.

بما يتسبب مناخاً نفسياً ملائماً للمستأجرين- وهم أغلبية الزراع- يمكنهم من العمل والانتاج بعيداً- ولو نسبياً- عن شبح الطرد من الأرض مصدر رزقهم الوحيد.

(٤) دعم مراكز البحوث العلمية المصرية- الزراعية والمائية- والمزيد من الاهتمام الأدبي والمادي لخدمة مصر من الحبراء والعلماء في هذه المجالات، بما يمكن معد التوظيف الأمثل لخبراتهم وحوارهم لنجاح الخطة.

(٥) تشغيل أكبر نسبة ممكنة من الطاقة البشرية العاطلة في كافة محاور ومراحل الخطة.

وإننا لعل ثقة من أن الحوار الجاد حول هذه القضية القومية الهامة، سيكون عاملاً في سبيل نجاح مصر في معركتها من أجل توفير غذاء أبنائها، وحماية إرادتها الوطنية.

موقف الإخوان من التعددية السياسية

إلى أين؟!!

أحمد عبد التوفيق

فكرى (فتوى) للموقف السياسى من التعددية.

ماذا يطرح الإخوان فى بيانهم؟

يستند البيان فى وضع الأساس الفكرى (الفتوى) لموقفه الجديد من التعددية السياسية للآية الكريمة فى سورة الشورى (والذين استجابوا لربهم وأقاموا الصلاة وأمرهم شورى بينهم وما يؤمنون بآية الكريمة) صدق الله العظيم. يرى البيان أن الآية الكريمة (تضمنت حكماً هو أن أمر المسلمين شورى بينهم فهم يتشاورون فى أمورهم العامة والخاصة لأقامة العدل وتنفيذ حكم الله وتحقيق مصالح المسلمين وحتى لا يستبد فرد أو فئة من الناس بالتصرف فى أمرهم به البرى وتتأثر به مصالح الغالبية من الشعب المسلم..

ومفهوم ذلك أن الأمة هى مصدر السلطات، فهى التى تولى من تقى فى دينه وأمانته وخبرته وعلمه ما تحدد له من أمورها ليقوم عليها بالعدل والاحسان) ص ٣٨٤ من المرجع السابق.

ثم يضيف البيان (والأمة المسلمة تدعى بالعمودية لله وحده وتقدس أحكام القرآن الكريم والسنة المطهرة وتؤمن بأن الناس لا يكون الحكم إلا بما أنزل الله ويقتضى شريعة الإسلام ومن ثم أمراً من أمورها الا قسماً فمروه الشرع لها، ويجوز لها أن تشوشه فيما لا يملكه ولا حق لها فيه.. فإذا ما اختارت والياً لبعض شئونها فليسوس الأمور على مقتضى أحكام الدين لأن الدين هو الأساس والسلطان حارس ومن لا أساس له فهو مهلوم ومن لا حارس له فهو ضائع.. ص ٣٨٦.

ثم يتحدث البيان عن «أن هذه الجماعة - بقصد الإخوان - تجاهد ما وسعها الجهاد

ناقشت فى مقال سابق (أكتوبر ١٩٩٤) موقف «الإخوان المسلمين» من العنف وكان مرجعنا فى ذلك البيان الصادر من الدكتور محمد السيد حبيب أحد قادة الإخوان المسلمين والمنشور فى جريدة «الحياة».

وتوصلت هذه الدراسة إلى أن موقف الإخوان الجديد من العنف ليس موقفاً من مواقف التنقية، إنما يعود إلى أن الإخوان الآن جزء من النسيج الطبقي للبرجوازية الكبيرة السائدة فى المجتمع. ومن ثم أصبحت إمكانية وصولهم للسلطة متاحة بالأسلوب السلمى لأنهم جزء من نسيج التحالف الطبقي الحاكم ذاته، ومن ثم تغير أسلوب الوصول للسلطة فأصبح التغلغل السلمى داخل المجتمع لانتعاشه مما قرض على الإخوان خطاباً سياسياً جديداً يدين العنف ويتحدث عن الشورى والتعددية الحزبية وهو خطاب يعبر عن مصلحة حقيقية للإخوان.

وانتهى المقال إلى أن هذا الخطاب الجديد يظل مقيداً بتقيدين يحدان من فاعليته ويجعلانه محدود التأثير.

التقييد الأول: الاقتران الطبقي للخطاب وهو ذات اقتران التحالف الطبقي الحاكم. التقييد الثانى: قتل الابدولوجية الإخوانية وسرورها التاريخى. وما يزيد من قسوة هذا القيد دينية الابدولوجية واستبدادية المبررات الإخوانية.

ومن هذا المنطلق أناقش موقف الإخوان من التعددية السياسية فى ضوء البيان الصادر والمنشور بجريدة الشعب فى ١٣/٥/١٩٩٤ تحت عنوان «موجز عن الشورى فى الإسلام» (هذا المقال منشور فى كتب التحالفات السياسية لميد الفغار شكر كتب الأمانى ص ٣٨٤-٣٨٩).

وذلك لأن هذا البيان أكثر وثائق الإخوان إفاضة فى موضوع التعددية السياسية، كما أنه مذيّل بتوقيع الإخوان المسلمين مما يؤكد أنه صادر عن الإخوان كجماعة وليس تمبيراً عن رأى فردى لتعبئة اخوانية أيا كان موقعها القيادى كما أنه تضمن محاولة لتقديم أساس

لتمرد بحكم الله إلى شعوب الإسلام ومن ثم فهى تقر بكل تأكيد أن الأمة مصدر السلطات طبقاً للمفهوم الذى أسلفناه - وأن الشعب هو الذى له حق أن يولى باختياره الصحيح من يرتضى دينه وأمانته وعلمه وكفائه ليقوم على ما يحده له من أمور الدولة. ويؤمن نرى مع التصليم بأن القرآن الكريم والسنة المطهرة هما الدستور الأسمى لحكم المسلمين الذى يعتد به ولا يقبل ما خالف أبهما - أن الأمة لا بد أن يكون لها دستور مكتوب تصنعه وتتفق عليه .. تأخذه من نصوص الشريعة الفراء . ثم من مراسيمها وغاياتها وقواعدها الكلية ص ٣٨٧.

ثم يحدد البيان عدس المطالبات الإيجابية:

١- أن يتضمن الدستور ما يحقق توازناً بين اختصاصات مختلف المؤسسات التى تدير الدولة.

٢- أن يتضمن من القواعد والأحكام ما يضمن ويحفظ الحريات العامة والخاصة لكل الناس من مسلمين وغير مسلمين.

٣- أن يجعل الحكم شورى استناداً من سلطة الأمة ويحدد مسئولية الحكم أمام الشعب وكيفية محاسبتهم.

وهذا يقتضى وجود مجلس نهائى له سلطات تشريعية ورقابية ذات فاعلية تشمل فيه الإرادة الشعبية الحقيقية نتيجة انتخابات حرة ونزيهة وتكون قراراته ملزمة.

٤- كما أنه باعتبار رئيس الدولة هو الذى لا وكيل عن الشعب أنه يجب أن تكون رئاسة الدولة لمدة محددة ولا يجوز تجديدها إلا لأمد محدد.

٥- الإيمان بتعدد الأحزاب فى المجتمع الإسلامى وأنه لا حاجة لأن تضع السلطة قيوداً من جانبها على تكوين ونشاط الجماعات أو الأحزاب السياسية . وأن تترك لكل فئة أن تعلن إلى ما تدعو إليه وتوضح منهجها.

وما دامت الشريعة الإسلامية هى الدستور الاسمى وهى القانون الذى يطبقه قضاء مستقل محصن بمبدأ عن أى سلطة أو جهة وسوئل فكراً وعلمياً وفقهياً وثقافياً ، فإن فى ذلك ما يكفى لضمان سلامة المجتمع واستقامته على الطريق السوى واتخاذ الاجراء الشرعى المناسب تجاه من يخرج على المبادئ الأساسية التى لا خلاف فيها بين علماء وفقهاء المسلمين.

٦- كما أننا نرى قبول تعدد الأحزاب فى

المجتمع الاسلامى على النحر الذى اسئلناه يتضمن قبول تداول السلطة بين الجماعات والأحزاب السياسية . وذلك عن طريق انتخابات دورية ص ٢٨٧-٣٨٩ .

حوار مع البيان

يلاحظ القارئ أننا أسبينا في سرد بيان الاخوان ودافعنا لذلك عدد من الاعتبارات احسبنا اننا نؤمن انه لابد ان يكون الحوار بين القوى السياسية المختلفة على اساس ما تطرحه هذه القوى من أفكار .

كما اننا اردنا ان نطرح أمام قارئى البسار ما أكبر قدر من الوضوح ما يطرحه الاخوان من أفكار حتى لا يتحول كل حيز سياسى إلى جيتو خاص بالقوى السياسية التى يعبر عنها .

ويشير هذا البيان سؤالا .. هل ما يطرحه من أفكار هو دعوة الى التعددية السياسية والديمقراطية ام دعوة سياسية مصاغة لفردات الديمقراطية للدولة الدينية؟ وראينا الخاص ان البيان يحمل الموقفين فالبرنامج المطلبى (وهو الحد الأدنى المتفق عليه بين كافة قوى المعارضة السياسية) . تعبير واضح عما اسيناه حاجتنا للاخوان السياسية للخطاب الشورى .

أما التأسيس للنظرى - الفقهى - فيؤكد أن النقاط الفقهية والمروث الاخوانى يحولان بين تطور هذا الموقف السياسى . بل يفرغانه من مضمونه ويحيلانه الى صياغة حديثة ليكرس الدولة الدينية . وهو ما سنناقشه فى هذا المقال .

خلف المفاهيم -

يحاول البيان ان يجعل مفهوم الشورى مرادفاً لمفهوم الديمقراطية بالرغم من اختلاف المفهومين . وليؤكد البيان هذا التطابق بين المفهومين لجأ لتأسيس مفهوم الشورى الى الآية الكريمة التى ذكرها من سورة الشورى وتحجب الإشارة الى الآية ١٥٩ من سورة آل عمران وهى (وشاورهم فى الأمر فإذا عزمت فتوكل على الله) لما يشبهه من اشكالية فقهية وهى هل الشورى فى التراث الفقهى الاسلامى ملزمة أم معلمة؟ خاصة وان رأى القائل بأن الشورى معلمة هو رأى جمهرة الفقه والتفق مع الاساس التاريخى لمفهوم الشورى (راجع تاريخية الشورى خليل عبد الكريم مجلة القاهرة ديسمبر ١٩٩٢) .

وان كان موقف البيان من الشورى يعد تظريراً عن الموقف التاريخى للمرشد حسن الهنا الذى كسبان يرى رأى من يرى أن الشورى معلمة وليست ملزمة .

وقد انعكس هذا الخلط فى المفاهيم ، فى محاولة تقديم مفهوم مختلف لقوله (الأمة مصدر السلطات) بتفريقها من معناها الذى استقر فى وجدان الناس وذلك لان هذه المقولة وليدة مفهوم الديمقراطية الذى يؤكد مرجعية الواقع والمصلحة لا النص .

ولذلك نحن نسأل أى مصدر للسلطات اذا كانت الأمة لا تملك حق التشريع لنفسها فهى لا تملكه ولا حق لها فيه كما أوضح البيان .

للمرجعية كن

جوهر النظام الديمقراطى ان تكون المرجعية للواقع الاجتماعى ، الاقتصادى والشقائى معبرا عنه فى صناديق الانتخاب ، بينما جوهر الدولة الدينية ان مرجعيتها النصوص المقدسة بحميتها قائمون على أمر تقصيرها .

فهل يتربى البيان من مفهوم الديمقراطية أم يكرس الدولة الدينية؟

هنا أيضا تواجه بالتناقض بين الجزء البرنامجى الذى يقتره من الديمقراطية وبين التأسيس الفقهى الذى يكرس الدولة الدينية بدستورها المأخوذ من نصوص الشريعة الفراء والى عهد حراسها فى علماء وفقهاء المسلمين كما يوضح البيان وما يزيد الأمر خطورة الخلط بين مصطلح الشريعة الاسلامية وبين الفقه الاسلامى . ولعل ما أثير أخيرا حول حق الرده بمناسبة شهادة كل من الشيخ الغزالي والشيخ مزروعى حول كثر الدكتور فرج فوده . أكبر دليل على هذا الخلط .

بالرغم من ان معظم من تصدوا من

حامد لهر النصر

المرشد العام للاخوان



الدارسين الاسلاميين لهذا الموضوع قد أكدوا ان القرآن الكريم لم يوجد عقوبة دينية للمرتد وان الرسول لم يجد مرتداً . وأنه كما يرى الشيخ محمود شلتوت (أن كثيراً من العلماء يرى أن الحدود لا تثبت بحديث الأحاد وأن الكفر بنفسه ليس صبيحا للدم وانما المبيح هو محاربة المسلمين والعدوان عليهم ومحاولة فتنتهم عن دينهم وان طواهر القرآن الكريم فى كثير من الآيات بأبى الاكراه على الدين) الاسلام عقيدة وشريعة ١٩٦٤ ص ٣٠١ . ومع ذلك فقد تم الخلط واعتبر موقف الفقه الاسلامى من حد الردة هو « الشريعة » . الاسلاميه . ولعل الدراسة القيمة للدكتور محمد سليم العوا (جرائم الحدود وعقوبتها (رؤية جديدة للردة) المنشورة فى مجلة منبر الشرق نوفمبر ١٩٩٣) بالرغم من دقتها وعلميتها تعبر عن هذا المأزق .

وتحس نعتقد أن الموقف الفقهى من حد الردة يخبر عن افق التطور الديمقراطى للجماعة الاخوان المسلمين لأنه يحدد الموقف من حرية العقيدة التى بدون توافرها يصح الحديث عن التعددية السياسية لونا من ألوان العناية السياسية .

فهل تقرأ قريباً دراسة للجماعة تواصل ما رأه الشيخ محمد عهده والشيخ محمود شلتوت فتنتج بذلك المجال واسعاً لمزيد من تطور الجماعة ديمقراطياً وتطور المجتمع أم أن الأقرب إلى الاحتمال ان يستمر الاخوان فى ترديد ما استقر فى الفقه الاسلامى (كما فعل الغزالي والقرضاوى) ليكون حد الردة سبباً مسلطاً فى وجه القوى السياسية والفكرية الأخرى .

والسؤال الآن: ترى هل سيتم حسم التناقض الذى يعبر عنه هذا البيان لمزيد من الحرافة الديمقراطية أم العكس هو الذى سيحدث؟

نحن نعتقد أن احتمال تطور موقف الاخوان ديمقراطياً غير قائم لعدد من الاسباب .. أهمها سيادة المناخ السلطى والاصولى فى المجتمع المصرى باشاعته القيم اللاعقلانية التى يغذيها الفساد والقمع والتبعية وحذف البديل الديمقراطى . كما ان هذا الطرح الديمقراطى الوارد فى البيان هو - من وجهة نظرنا - الحد الأدنى الذى تتحمله التطبيقات التى تعبر عنها جماعة الاخوان ، بينما تظل خطورة التأسيس للدولة الدينية لفردات الديمقراطية قائمة تواجه كل دعاة الديمقراطية وفى المقدمة البسار المصرى .

العار... والشجرة

الأهالي، ورد عليه الاستاذ عبد المعطي حجازي في الاهرام، وتكرر الحوار بين الطرفين، وعلق على هذا الحوار الاستاذ فهمي هويدي في الاهرام.

نحن إذن أمام معركة فكرية هامة. نحن إذن أمام حجر ألقي في الماء وأثار أسواجا عاصلية، بل وانتشر منه بعض الرذاذ على المتفرجين ومنهم على سبيل المثال، كما وصفه الدكتور جلال، «جار» الاستاذ عبد المعطي حجازي في عموده بالاهرام، الدكتور غالي شكرى، ومنهم أيضا كل «العلمانيين» وهي كلمة تعني في لغة الاستاذ فهمي هويدي : خليطا من اعداء الاسلام، والملحد، وعملاء الثقافة الغربية، وانصار الانحلال. الخ وتعني عند بعض الناصر، انصار المجتمع المدني المستند إلى ما يشابه ما يطلق عليه - حتى لو طبق في الهند أو اليابان - اسم الديمقراطية الغربية.

وباختصار شديد، فقد قال الدكتور جلال في مقالته الأولى في الأهالي، انه في أثناء دراسته في إنجلترا كان يشعر بالعار لتخلف مصر الاقتصادي، أما الآن، فانه يشعر بالنتم على شعوره هذا القديم (أو إنه، وهذا من عندى، يشعر بالعار لشعوره السابق بالعار، وقد تكرر الكلام عن «العار» في مقالات الدكتور جلال الأخيرة) وأضف إلى ذلك أنه كان دائما يشعر ببعض التحفظ على كتابات طه حسين ولؤي نجيب محمود في هذا المجال.

وقد يكن هذا الجزء من المقال مفهوما، فشعور الانسان بالعار، أو شعور بالعار لشعوره بالعار أو رغبته في ابداء التحفظ عن كتابات، هو شعور شخصي لكل منا مطلق الحرية فيه، بل وقد نأيد في نصحيح موقفه من العار، فلماذا الشعور بالعار لوضع لم يكن لشعب مصر يد فيه؟ لقد وضعت الجغرافيا مصر في موضع تصدعت فيه كل محاولاتنا الحديثة للتقدم، أيام محمد على وعبد الناصر، مع مصالح الدول العظمى، فتحالفوا عليها مع العملاء المحليين، فسببت الجغرافيا في فساد التاريخ.

ولكن مقال الدكتور جلال لم يقف عند هذا الحد، فلقد ترددت بمد ذلك عبارات في مقالته تترك انطباعا برفضه لمقولة اننا «متخلفون» وتهاجم رغبة بعض المفكرين في التقدم عن طريق التنمية العلمية والصناعية. ومن الطبيعي أن يشير هذا الرأي كثيرا من التعليقات خصوصا بين اصداق جلال

د. جلال أمين

شديد للأخوين حسين وجلال أمين، رغم الاختلاف البين بينهما في المواقف السياسية، واعتقد ان اجمل ما قرأت مؤخرا كتباه هم، وعندما سافرت مؤخرا لزيارة ابنتي في الخارج كان اهم ما حملته من هدايا هي مصنوعات خان الخليلي الفضية والنحاسية ولوحات حسن وجب الوردية ونسخ من كتب حسين وجلال أمين.. ولهذا فإنه في منتهى الصعوبة على الكتابة عما يكتبه جلال أمين، خصوصا اذا كتب في موضوع اجتماعي هو تخصصه الملمس، وخصوصا وانتي اقف في جانب معارض لما يقوله. ولولا اقتناعي بأهمية القضية وتدابيراتها لما أقدمت على ما أنا مقبل عليه.

أما بعد .. استعنا على الشقاء بالله. فقد كتب الدكتور جلال مقالا في

أحمد الله كثيرا على أنني أمارس مهنة أستطيع أن أجيب إجابة قاطعة على جانب كبير مما يرجع إلى من أسئله في مجالها. أما أصحاب المهن التي تتعلق بالسياسة أو بالاقتصاد أو بالفنون أو بالآداب فكان الله في عونهم إذ هناك العديد من العوامل التي تتدخل في الإجابة: منها مثلاً «الحقيقة» وصعوبة الوصول إليها وتبيينها، ومنها طبيعة السائل نفسه، ولكن ستوجه الإجابة، ومنها ما يطلق عليه اسم «المحظورات الفكرية»، إلى آخر هذه العوامل التي يسير المتخصص فيها أحيانا وكأنه يسير في حقل الغمام على رمال متحركة.. فما بالك بفهم المتخصص..

لماذا كان الموضوع يتعلق بمقال كتبه الدكتور جلال أمين فإن المسألة تصبح أكثر تعقيدا، فمن الصعب، إن لم يكن من المستحيل، أن يعقب من يعرف جلال أمين عما يكتبه تعقبا موضوعيا، وأنا أقر واعترف بأنني مرتبط بهب ومعرفة واحترام

د. جلال أمين

لمد عبد المعطي حجازي



أمين، لقد بنى هجومه على وصف ما نحن فيه الآن بالتخلف على مقولات غير واضحة تتجاهل كل المقاييس الموضوعية للتقدم والتخلف مثل الأمية والتعليم والثقافة والصحة والمرض والفقر والثراء وتوافر السكن والمليح والقدرة والضعف والفنون والموسيقى إلى آخر هذه المقاييس التي يتخذها أغلب البشر المتحضر في شرق وغرب العالم مقياسا للتقدم والتطور، كما بنى رتبه للتقدم عن طريق انتقائية الذي تسيطر فيه أغلب الشعوب في العالم من الهند إلى قعر آسيا إلى اليابان وإلى الصين على أسباب مماثلة في علم النورسج.

وأغلب الظن أن كراهية الدكتور جلال أمين للدول الرأسمالية الغربية لما تسببت فيه هذه الدول من تعاسة في العالم - وأغلب المثقفين الوطنيين مشاركونه هذه الكراهية - قد امتدت ظلها حتى شملت وسائل التقدم التي وصلت بهذه الدول إلى ما هي عليه من قوة، والتي مكنتها من أن توفر لشعبها معيشة لا نستطيع أنكار تفوقها في كافة أوجه الحياة.

وموطن الضعف الواضح فيسما أورده الدكتور جلال هو أنه يقدم البديل: فيماذا يقدس التقدم والتخلف إذن؟ وما طريق التقدم الخاص بنا الذي يقترحه الدكتور جلال؟

وهل هو يرضى بما نحن فيه الآن؟ وخطورة ترك هذه الأسئلة بدون إجابة هي أنها تفتح الباب على مصراعيه أمام الدجالين والنصابين (ومنهم عملاء الغرب)، لفلسفات وتوجيهات تدخل البنا من الثغرة التي فتحتها علينا عالم اجتماع واقتصاد كبير كالدكتور جلال أمين، خصوصا وقد كان انتقائنا من صفوة البشرية وانفراد هؤلاء النصابين بنا لتغيير مسارنا هدفا مستمرا لهذه الجماعات.

ولقد أثار رأي الدكتور جلال أمين بالطبع كثيرا من التعليقات، فرد عليه الأستاذ عبد المعطي حجازي بمقال في الأهرام كان أقسى ما فيه بين التناقض بين موقف جلال أمين (في مشارف القرن الواحد والعشرين) وموقف والده المفكر أحمد أمين. ولم يسكت جلال أمين على هذا الرأي فقدم عقبه في جريدة الأهرام بمقال دافع فيه بشدة عن جريته الأهل (١) وأشاد بصفتها الثقافية (٢٢) ودافع عن حقّه في الاختلاف مع والده.

وانتهز الأستاذ فهمي هريدي هذه الفرصة الساخنة، ونشر مقالا أيد فيه جلال أمين، رهاجم كعادته، بتصوره العلمانيين، أعداء

الدين، الماديين، المخدوعين بالثقافة الغربية... الخ، ووضع في نهاية مقاله تقاطعا قتل في رأيه المخطوط البديلة للتقدم، وقال أنه استخلص هذا البرنامج من منابع الفكر الاسلامي، وطالب باعتماد هذا البرنامج كعمد اجتماعي لطريق التقدم الخاص بنا.

ولقد كنت أكن حبا للاستاذ فهمي هريدي، خصوصا في هجومه على الفساد الضارب في القيادات المصرية، إلى أن تقدم، بالاشتراك مع الدكتور كمال أبو المجد، ببرنامج عمل لحركة مستقلة من الإسلام السياسي، يعطى فيه لنفسه ولأولاده ولأحفاده حقا مدينا يجرمنى وإبناني وأحفادي منه إلى أهد الأبدان ما لم نسير ديتنا، وأنا شخصا ليست لي اطماع في التمتع بهذا الحق ولكن «مرجعية» حق الاستاذ فهمي هريدي في مصادرة حق لابناني وأحفادي إلى أن يرث الله الارض وما عليها تزعجني ازعاجا شديدا.

والحق أن قضية «المرجعية» هي مركز الثقل في خطاب فهمي هريدي، فالتقط التي ذكرها في تأييده لجلال أمين ومعارضته لعبد المعطي حجازي تشكل برنامجا لا بأس به ولا يختلف في مجمله عن برامج من يسميهم بالمعتاضين. ولكن الأستاذ فهمي هريدي تاجر ماهر والتجارة شطارة، وهو لا يسرد هذا البرنامج لمحبه المطلق فيه ولكنه يسرده، كما سأثبت فيما بعد، كمينة جذابة لمرجعية خاصة يحاول أن يبيعها لنا. فالبرنامج على حد قوله مبني على النصوص الدينية. ونحن بالطبع لا نكن إلا كل احترام لنصوص الأديان، كانية الأديان، ولكن أغلب هذه النصوص التي يرجع اليها الأستاذ فهمي هريدي قد دخلت في عين وأذان بشر، وتفاعلت في عقول بشر، وقسرت بمعرفه بشر. والنصوص الدينية هي كما وصلها على بن أبي طالب رضى الله عنه

فهمي هريدي



دحمالة أوجه، ويكنى أن نتذكر أن أعظم ما ارتكب في حق البشرية من جرائم بداية بقتل الخلفاء الراشدين مروراً بمحاكم التفتيش ومحاكمة وحرق رجال العلم، والاقتتال في أفغانستان، وانتحار المئات في سويسرا، ونهاية بقتل الشيخ الذهبي وفرح فوده والطفلة شيما، ومحاولة ذبح نجيب محفوظ، قد ارتكزت على تفسير ما لهذه النصوص، وما يفسره الأستاذ فهمي هريدي بأنه نص على مساواة البشر ذوي الأديان المختلفة، يفسره الآخرون بأنه يوجب معارضة البشر ذوي الأديان الأخرى. ولماذا الجدل الطويل، أنني أرجو من الأستاذ فهمي هريدي أن يبرهن في التاريخ الحديث دولة حققت الهدف الاسمي للدين، وهو سعادة ورخاء وصحة البشر، بما يتنادى به الأستاذ فهمي هريدي، ويكنى لنا على العموم في هذا المجال، لتقطع الإجابة في هذه القضية بالحديث الشريف والقيم اعلم بشئون دلهام.

وقبل أن يتهمنا الأستاذ فهمي هريدي بما ليس فينا، نود أن نؤكد احترامنا العام للأديان واعترافنا بدور الدين الهام في تحديد أهداف الحياة وشاكيه كافة واجبات العبادة، ولكن العبادة علاقة بين الإنسان وربه، والأديان اسم من أن تتخذ ذريعة لفرد أن يفرض على البشر رأيه باعتبار أنه رأى الدين.

ولكن، لماذا اعتيرنا برنامج الأستاذ فهمي هريدي، دعابة لمرجعية سوف يستصدر منها ما يشاء وليس حبا في البرنامج نفسه؟ إننا نرجع ذلك للأسباب الآتية:

أولاً - أنه لم يرضع لنا إلى من سنعود في المستقبل إذا اختلفنا في تطبيق أي من نقاطه أو أردنا الاستزادة فيها.

ثانياً - إذا كان الأستاذ فهمي هريدي مؤمنا ومخلصا لهذا البرنامج في حد ذاته:

أ - فلماذا يوجه هجومه المستمر إلى انصار المجتمع المدني الذين لا يطالبون إلا بمثل؟

ب - ولماذا لا يوجه سهامه إلى أعدى أعداء هذا البرنامج ممن يقتلون الأبرياء والاقتباط والأدباء وأصحاب الرأي؟

البيت من العلاقات البالية مقارنة ما كتبه فهمي هريدي عن محاولة قتل نجيب محفوظ في حجم طابع بردي كبير، وما لم يكتبه اطلاقا عن مقتل الأبرياء، بما يخرج به كل أسبرج من اتهامات للظليمة الفكرية المثقفة المشغلة بشئون وطها؟

ألم أقل لكم «أحمد الله كثيرا على أنني...»

الناس والشرطة

الاستدعاء لقسم الشرطة..

* لا يملك رجل الشرطة أن يقبض عليك بسبب تقديم بلاغ أو شكوى ضدك.. ولكن يحق له استدعاؤك بتوجيه طلب إليك بالحضور إلى قسم الشرطة لسماع أقوالك.
ومن حقه أن تذهب إليه أو لا تذهب ، دون أن يجبرك أحد على الذهاب، والا كان ذلك قبضاً بدون وجه حق (المادة ٢٩ إجراءات جنائية).

الأمر بعدم التحرك..

إذا حضر ضابط الشرطة إلى مكان عام (مقهى أو نادى مثلاً) لملاحظة حالة الأمن أو القبض على متهم هارب فإن من سلطته أن يأمر الموجودين بالبقاء في أماكنهم لحين إنهاء مهمته ، ولا يحق له أن يتعرض لحرية أحد من الحاضرين أو أن يقوم بتفتيشه أو القبض عليه أو احتجازه بالقسم حتى ولو لم ينفذ الأمر بعدم التحرك وغادر المكان ، ففي هذه الحالة يحرر الضابط محضراً بذلك وتحكم المحكمة على المخالف بغرامة لا تزيد على ٣٠ جنيتها (المادتان ٣٢، ٣٣ إجراءات جنائية).

التعرض المادي..

* إذا كانت هناك جريمة في حالة تلبس، فإن رجال الشرطة الذين نقل وتسلمتهم عن رتبة مساعد شرطة مثل (الرقيب، الأومباشي أو العريف، العسكري ، المخبر) يملكون التحفظ على المتهم حتى لا يهرب مع تسليمه فوراً إلى أقرب مأمور ضبط قضائي (ضباط وأمناء ومساعدى شرطة) وفي هذه الحالة لا يباح تفتيش المتهم أو احتجازه بالقسم إلا لفترة قصيرة تكفى لاستصدار إذن من النيابة بالقبض عليه وبالتالي تفتيشه (المادة ٣٨ إجراءات).

الاستيقاف...

* يملك رجال الشرطة سلطة إيقاف الشخص في الطريق للتحري عن ، أى سؤاله عن اسمه وعنوانه ومهنته والمكان الذي يتوجه إليه وإبراز بطاقته الشخصية.

* وهذا الاستيقاف لا يكون صحيحاً إلا في حالة واحدة، وهي التي يصدر فيها من الشخص تصرفات مريبة تشير للاشتباه فيه . كأن يسير ليلاً فإذا شاهد رجل بوليس حاول الإختفاء عن نظره أو أخذ في الجري.

* يحق لرجال الشرطة عند استيقاف المشتبه فيه اقتياده الى قسم الشرطة للمزيد من التحري ، دون أن يملكوا القبض عليه أو احتجازه أو تفتيشه.

* إذا كان الاستيقاف صحيحاً وأسفر عن جريمة تكون هذه الجريمة في حالة تلبس ويجوز لمأموري الضبط القضائي أن يقبضوا على المتهم ويقرموا بتفتيشه دون الحصول على إذن من النيابة.

مثال ذلك. إستيقاف شخص للتحري عند... يبلقى من يده على الأرض لعانة مخدر .. هنا تتوافر حالة التلبس بالحريفة ويحق القبض على المتهم وتفتيشه.
* أما اذا لم يصدر تصرف مريب من الشخص وكان يسير في الطريق سيراً عادياً حتى ولو كان ذلك في وقت متأخر من الليل، أو كان يتلفت وهو سائر، أو حتى إذا ارتبك حين شاهد رجل الشرطة وحاول الخروج من المتهى ثم عدل عن ذلك.. فإن هذه التصرفات طبيعية لا تجعل الشخص في موضع ريبة أو شك، وبالتالي لا يجوز استيقافه، وإلا كان هذا الاستيقاف قبضاً بدون وجه حق.

القبض بواسطة رجال الشرطة...

* يملك رجال الشرطة (ضباط وأمناء ومساعدين فقط) القبض عليك في حالتين:
الحالة الأولى: القبض من تلقاء أنفسهم، دون إذن من النيابة، في حالة التلبس بإرتكاب جريمة مثل مشاهدة رجل الشرطة للجاني أثناء قيامه بالاعتداء على مواطن، أو سماعه أعيرة نارية واستغاثة المجنى عليه أو رؤيته للمواطنين وهم يجرون وراء شخص «إمسك حرامي».

وفي هذه الحالة يجب أن تكون الجريمة جناية أو جنحة عقوبتها الحبس أزيد من ٣ شهر.
ومعنى ذلك أن التلبس لا يتحقق في المخالفات أو الجنح المعاقب عليها بالغرامة فقط أو الحبس أقل من ٣ شهور، وبالتالي لا يجوز القبض فيها (المادة ٣٤ إجراءات جنائية).

الحالة الثانية: القبض بناء على إذن من النيابة العامة، حيث يقوم رجال الشرطة المذكورين بتنفيذ الإذن خلال المدة المحددة لإجرائه، وفي دائرة اختصاصهم المكاني (المواد ٢٥، ٢٦، ١٣٠ إجراءات).

* في الحالات التي يقوم فيها رجال الشرطة بالقبض على الشخص، بحق لهم تفتيشه (المادة ٤٦ إجراءات).
* لا يجوز لرجال الشرطة تفتيش مسكن المتهم في جميع الأحوال والظروف، إلا بموجب إذن بذلك من النيابة (المادتان ٤٥، ٩١ إجراءات).

مدة القبض...

* لا يجوز احتجازك في قسم الشرطة، إذا كنت متهماً بإرتكاب جريمة أكثر من ٢٤ ساعة، ويتم عرضك على النيابة خلال تلك المدة.

* للنيابة العامة أن تحتجزك ٢٤ ساعة أخرى حين استجوابك (المادة ٣٦ إجراءات).

القبض بدون وجه حق..

* القبض بدون وجه حق جريمة معاقب عليها قانوناً (المادة ٢٨٠ عقوبات) ويكون ذلك إذا تم بدون إذن من النيابة وفي سير حالة التلبس، أو احتجاز المواطن في قسم الشرطة أكثر من ٢٤ ساعة.

* في هذه الحالة عليك أن تقدم بلاغاً للنيابة للتحقيق في واقعة القبض عليك بدون وجه حق، أو أن يطالب محاميك بانتقال النيابة إلى قسم الشرطة لإثبات احتجازك هناك دون سبب قانوني وعليك أن تستند إلى شهود قدر الإمكان.

وفي كل الأحوال اتصل بنا في التطبوع أو

الناشر رقم / ٢٦٠٦١١٦ أو عنوان البريد

١١ شارع وزارة الزراعة صفة رقم / ١٢ / بالدقي

الطابق الرابع

مركز المساعدة القانونية لحقوق الإنسان



منذ أسابيع قليلة فقدت ترسانة القوانين المقيدة للحريات واحداً من أسوأ القوانين، منحه مصدره إسبانيا... «قانون حماية الجبهة الداخلية والسلام الاجتماعي»! ولم يكن إلغاء هذا القانون بعد ١٦ عاماً من صدره مؤشراً لتحول ديمقراطي في الحكم «فالألف» جاء إعترافاً بواقع قائم أدى إلى فقدان هذا القانون لدوره وتجميده . بعد فضال متصل سياسي وقانوني للأحزاب والقوى الديمقراطية أثمر إلغاء المحكمة الدستورية لأهم مواد (المادة الرابعة وفقرات أساسية من المادة الخامسة) وعجز الحكم عن تطبيق ما بقى منه، إضافة إلى أن القانون شرع- كما يقول في مادته الأولى- حماية لمبادئ ثورة ٢٣ يوليو وتحالف قوى الشعب العامل ومكاسب العمال والفلاحين الاشتراكية.. وكلها مبادئ ومصالح يعادىها بضراوة الحكم القائم.

وقد واكب إلغاء هذا القانون حملة سياسية تحاول تصيير الأمر بإعتباره إنجازاً ديمقراطياً للحكم «وللحزب الوطني الديمقراطي» الحاكم. وتناسى حكامنا أنهم أصحاب هذا القانون سيئ السمعة ، وأن تزوية القوانين في الحزب الحاكم هم الذين صاغوا بنوده، وأن نواب هذا الحزب المعادى للديمقراطية هم الذين أصدروه، وأنهم قالوا أيضاً عند إصدار هذا القانون بأنه قانون «لتصحيح المسار الديمقراطي» وقبل إلغاء هذا القانون بعامين أضافوا للقوانين القائمة -خاصة قانون العقوبات- مواداً جديدة تستوعب كل المواد القانونية التي كانت موجودة في قانون «حماية الجبهة الداخلية والسلام الاجتماعي».

وتناسوا أيضاً أن اليسار والقوى الديمقراطية وقفوا منذ اللحظة الأولى ضد هذا القانون وقاوموا إصداره بشجاعة وبسالة، وواصلوا معارضتهم له طوال ١٦ عاماً حتى سقط أخيراً.

وعلى هذه الصفحات تنشر اليسار جزءاً من الفصل الثاني من كتاب «الاهالي صحيفة تحت الحصار» تأليف «حسين عبد الرازق».. يروي قصة هذا القانون والمقاومة البطولية لحزب «التجمع الوطني التقدمي الوحدوي» وصحيفة «الاهالي» والتي كان يرأس مجلس تحريرها «محمد عوده».

وهي قصة تستحق أن تروى مراراً ومرات لنذكر أن قادرون على إسقاط كل ترسانة القوانين المقيدة للحريات.. بالعمل والإصرار والشجاعة.. مهما طال الزمن.

نواب التجمع و الوفد و المستقلون

يرفضون مشروع قانون

« حماية الجبهة الداخلية و السلام الاجتماعي »

و نواب الحكومة يوافقون عليه في ساعات

المباحث والنيابة و أبو صحلى .. يصادرون العدد ١٦ من الأهالي
 تحويل حزب التجمع الي لجنة الاحزاب قهيدا لحله
 اعتقال ٦٢ من قيادات التجمع فجر يوم الاستثناء
 السادات يقول في أول مايو:

"لن اصمح ابدا بأن يصبح هذا الشعب نقر من أصحاب
 المذاهب والعلماء أو الذين تربوا بلاحق الذمب في أفواههم"
 خالد محيى الدين

"أرفض المشروع لأنه فصل الاختار بالنسبة للحياة الحزبية"

جزء من الصفحة الأولى من العدد ١٦ من الأهالي



كان التحقيق في جوهه بحثا اقتصاديا
 علميا منصبا بالوثائق والأرقام. ولكنه بالنسبة
 للحكم كان عدوانا على « آل البيت »
 حسب تعبير السادات، الذي ثار وأرغى وأزيد
 وهذ...

ولم يكن موضوع الرأسمالية العالمية
 وحده الذي استفز السادات في هذه الفترة
 الغريب أن تغطية إخبارية حول الانقلاب
 العسكري الذي وقع في أفغانستان، ونشرته «
 الأهالي » في صفحتها الأولى تحت عنوان «
 آخر تطورات الموقف في أفغانستان
 الديمقراطية والعدالة والاسلام ..
 أسس النظام الجديد » ، استفز السادات
 الذي كان لا يكتف عن تردد أن « داود خان
 » رئيس أفغانستان المخلوع - كان يجلس
 أمامه قبل الانقلاب بأسابيع قريبا واثقا، ولكن
 الشيوعيين انقضوا عليه وقتلوه !

في نفس الوقت كانت الساحة السياسية
 تدفع بالسادات للمعول عن الهامش الديمقراطي
 المحدود الذي كان مازال قائما.

تمشرت المفاوضات المصرية الإسرائيلية
 بعد زيارة السادات للقدس. ورغم الغنازلات
 الواسعة التي قدمها، فالتصليب الإسرائيلي
 أوشك أن يضع كل شيء، وأدرك السادات أنه
 لابد من أن يقدم على صفقة أخرى وتنازل
 آخر. كانت المساحة الزمنية المتاحة محدودة.
 ولم يعد مقبولا أى كلمة أو تحرك ضد الاتفاق
 القادم الذي كان السادات مستعدا لدفع أى
 ثمن في سبيل الوصول إليه.

بالإضافة إلى ذلك كان السادات قد ضاق
 بالأحزاب القاسية، خاصة التجمع والوفد.
 وبالمعارضة المحدودة داخل مجلس الشعب
 والتي قادها نواب التجمع « خالد محيى
 الدين - أبو العز الحبري - المرحوم
 قيسرى عبد الله » وبعض النواب
 المستقلين وعلى رأسهم المرحوم
 « الدكتور محمود القاضي » وبعض
 نواب الوفد.

وجاءت معركة انتخابات المجلس،
 وانكشف ضعف الحزب الحاكم « حزب مصر
 العربي الاشتراكي » برئاسة « محمد
 سالم » ، وبرز التجمع والوفد والدور الذي
 لعبه « أبو العز الحبري » نائب الشعب
 عن كرموز خلال هذه المرحلة لتزيد من قناعة
 السادات بضرورة التمسك.

وفي نهاية شهر أبريل بدأت الحياة
 السياسية تفتلر بأنباء وإشاعات عن قرارات
 يعتزم السادات اتخاذها لفرض مزيد من
 القيود على الحركة السياسية والنقابية
 والصحفية.

العداء للديمقراطية والحريات العامة، ونشرها
 أولا حديث لمحمد حسنين هيكل .. نشرت
 الأهالي عددا من الموضوعات كانت بالنسبة
 للسادات حاسمة، وشهدت الساحة السياسية
 مظاهر عدة كانت بنووها تنفع إلى الصدام.
 نشرت الأهالي في ٣ مايو ١٩٧٨.
 تحقيقا تحت عنوان « الرأسمالية العالمية
 » اعتمد التحقيق على دراسة قدمها « د .
 جوده عبد الحائق » إلى المؤتمر السنوي
 للاقتصاديين المصريين، التي تقيمه الجمعية
 المصرية للاقتصاد والتوزيع، والمناقشات التي
 داوت حوله. وركز التحقيق على « آل
 عثمان أحمد عثمان » كنموذج صارخ
 لهذه الرأسمالية العالمية الطفيلية.

كانت الغيوم تتجمع بسرعة. وأجهزة
 الرصد تزيد الصبرة قتامة وتحصى على
 الأهالي مراقبتها ومعاركها التي اكتسبت
 شعبية واسعة ووجدت صدى هائلا بين
 الجماهير. فبالإضافة إلى مرقف « الأهالي »
 من مذبة الصاعقة المصرية في لارناكا
 والتي اعتبرتها السلطة تحريضا ومغازلة
 للقرات المسلحة، والتحقيقات الخاصة بأحداث
 ١٨ و ١٩ يناير، وحملتها ضد إنشاء محطات
 تليفزيون قطاع خاص، وبيع مرسة السينما
 واتهام وزير الإعلام بالمصلحة الشخصية في
 هذا البيع، ومرقنها ضد سياسة الصلح المنفرد
 مع إسرائيل والامحياز الكامل « للصدق »
 الأمريكي ضد سياسة الانفتاح، وسياسة

رمهدت مجلة « أكتوبر » التي كان يرأس تحريرها « أنيس منصور » والمقرب حيتنئذ من السادات يقال له تحت عنوان غريب .. « على الشعب أن ينفذنا من هذه الديمقراطية ».

وفي خطاب السادات في عيد أول مايو « بشبرا الخيمة » شن هجوما على أحزاب المعارضة والأهالي ومجلس الشعب. فقال : « لن أسمح أبدا بأن يعيث بمصر هذا الشعب نفر من أصحاب المذاهب والعملاء .. أو الذين تروا بملاقى الذهب في أنسراهم » . وقال السادات : « إن الخط الجديد الذي تستغله بعض القوى هو تشويه الرئاسيين وإطلاق الإشاعات حولهم واستجوابهم في مجلس الشعب » .. وأدان الرئيس استغلال معاناة الشعب. ووصف صحيفة « الأهالي » بالفبا . وقال إنه لا يعترض على قيام تنظيم يساري مصري « لكننا نعترض على وجود عملاء داخل تنظيم اليسار .. الولاء لا يكون لاثنتين

.. الولاء لمصر فقط » . وحاجم السادات ما يحدث في مجلس الشعب من « سياب وانتقالات أعصاب ومناورات بغيضة » وقال السادات إنه سيواجه الأمر. إن لزم « بالعمال والفلاحين » !!

وكان خطاب أول مايو تمهيدا لخطاب آخر للسادات في ١٤ مايو، أعلن فيه التحول الشامل عن التجربة الديمقراطية المحدودة التي وعد بها . ودعا فيه إلى استفتاء على مجموعة من المبادئ تمنح تقلد وظائف الإدارة العليا في الدولة أو القطاع العام أو الترشيع لعضوية مجالس إدارة النقابات العامة والمهنية، أو للكتابة في الصحف أو العمل في أي وسيلة من وسائل الإعلام ، أو في عمل من شأنه التأثير في الرأي العام، كل من يشمت أنه يدعو أو يشارك في الدعوة لمبادئ تناقض أحكام الشرائع المساوية، وتفتح كل من تقلد مناصب وزارية متمتعا للأحزاب السياسية التي تولت الحكم أو اشترك في قيادة هذه الأحزاب

وأدارتها (عدا الحزب الوطني ومصر الفتاة) وكذلك كل من قدم للمحاكمة في قضية مايو ١٩٧١ (الجنائية رقم ١١) لسنة ١٩٧١ مكتب المدعى العام الاشتراكي) من الانتماء إلى الأحزاب السياسية أو ممارسة أي نشاط سياسي، وتحويل الصحافة إلى سلطة رابعة . وفي نفس الخطاب أعلن السادات تحويل وحزب القجمع الوطني التقدمي الوحدوي إلى اللجنة الخاصة بالأحزاب في اللجنة المركزية للاتحاد الاشتراكي تمهيدا لحله . وفي اجتماع عقده السادات برؤساء تحرير الصحف بعد الخطاب بيومين، عاد للهجوم على جريدة الأهالي وقال لصحفييه : « هم أصدروا كتاب عند (١٦) .. كناية عليهم » .

وبالفعل كان القرار قد اتخذ بمصادرة العدد ١٦ الذي كان يتم تجهيزه وطبعه يوم الثلاثاء ١٦ مايو ١٩٧٨.

أول لقاء مع المباحث

احتل موضوع الاستفتاء الذي دعا إليه السادات يوم ١٤ مايو على أن يجري بعد أسبوع، وموقف حزب القجمع منه، مكان الصدارة في العدد الذي كنا بصدد طبعه. كانت السكرتارية العامة للحزب قد عقدت اجتماعا مساء نفس اليوم، وبعد خمس ساعات من النقاش قررت :

« اعتبار السكرتارية العامة في حالة انعقاد مستمر.

« إصدار بيان بوجهة نظر الحزب فيما حدث.

« تشكيل عدد من اللجان : للطوارئ، والإعلام، والنشاط الحزبي، ولجنة قانونية، ولجنة للاتصال بالقرى السياسية في مصر.

« تنظيم لجنة النشاط الحزبي، عقد مؤتمرات واجتماعات المحافظات والأقسام وتمد لاجتماع الهيئة التأسيسية « في حالة الضرورة ».

وأعد البيان للنشر في الصفحة الأولى من الأهالي تحت عناوين بارزة احتلت رأس الصفحة.

لا لاستفتاء الأحد القادم.

الإجراءات المقترحة عدول عن الديمقراطية .. وتصفية للمعارضة بكل اتجاهاتها.

إصدار قوانين جديدة و للحرية « شهادة للمعارضة بأنها لم تخالف القوانين القائمة.

نداء إلى المؤسسات الدستورية والأحزاب والنقابات لحماية المكاسب

الصفحة الأولى من العدد ١٩ من الأهالي

الأهالي تصدر عددها الأخير بربعد أث فتورت الاحتجاجات

حزب التجمع الوطني يحدد مستقبله يوم الأحد

الحزب يقرر أن يواصل العمل في وسورية وأردن واليمن والكويت والقطر والعمان والجزيرة

التمتع برفق الضيف في شؤونه ويحسب باحفظ إليه

الصفحة الأولى من العدد ١٩ من الأهالي



خالد محيي الدين - نبارى عبد الله - أبو العز محمدى .. ٧ للثانوية

الديمقراطية.

واجتلت نص البيان وعليه توقيع كل أعضاء السكرتارية العامة الصفحة الثالثة وتحت اسم الأهل مبرشة كانت هناك قصة إخبارية كاملة حول تطور الأحداث واختارنا لها عنوانين :

نقصك بالشرعية - ولا نخشى الاحتكام للقانون

حزب التجمع الوطني .. هل يستمر.. أم يقتل الغاؤه ؟

كانت الأمور تسير بصورة طبيعية في المطبعة طوال يوم الثلاثاء ١٦ مايو ١٩٧٨ حتى الساعة الرابعة مساءً ، عندما وصل شخصان لا أعرفهما وتوجها مباشرة إلى مكتب رئيس مجلس إدارة دار التعاون الذي حضر بدوره بعد قليل. أكد أحد العمال أن السيدين ضابطان يباحث أمن الدولة.

وفي الساعة مساء ظهر عند آخر من مخبري مباحث أمن الدولة، وكان العدد جاهزاً للطبع. ونرض حصار على كل مخارج المطبعة وفي الثامنة مساء حاول الزميل أحمد عز العرب سكرتير التحرير دخول المطبعة لمراقبة الطبع كما يحدث عادة. فتمه المخبر الترافق على بابها. وتأكد أن الأمر جاز لاهرل فيه. اتصلت بقرار الحزب « خالد محي الدين » الذي حضر ومعه د. يحيى الجمل « أمين اللجنة السياسية » ودخلنا جميعاً إلى مكتب محمود رضا رئيس مجلس الإدارة. وهناك تعرفنا بالسيد اللذين وصلا في الرابعة، وكان وصولهما إيثناً بيد الحصار والاحتجاز والمصادرة. كانا العقيد محمد

العادلي والرائد حمدي عبد الكريم

من مباحث أمن الدولة فرع القاهرة. يبدو. أكد العقيد العادلي أن الأمر مازال مطروحاً على النائب العام ليقرر إذا ما كان العدد سيصدر أم لا. اتصل د. يحيى الجمل بالنائب العام ليفاجأ أن النائب العام كالزوج آخر من يعلم. وطلب نسخة من الوقت ليصال عن الأمر. وفي اتصال ثان علم د. يحيى الجمل أن الأمر معروض على نيابة أمن الدولة العليا. وفي العاشرة والربع ومع ظهور أول نسخة، أبلغ العقيد محمد العادلي الحاضرين أن نيابة أمن الدولة، أصدرت قراراً بالتحفظ على العدد ١٦ من الأهل، وأن أمر التحفظ سيحضر على رئيس محكمة القاهرة الابتدائية في الساعة الثامنة صباح الأربعاء. وعدنا جميعاً إلى منازلنا لنبدأ الاتصالات بالزملاء والأصدقاء من المحامين، ونقابة المحامين والصحفيين استعداداً لجلسة الصباح.

أسباب « أبو محلي »

في التاسعة و ٤٥ دقيقة من صباح يوم الأربعاء ١٧ مايو ١٩٧٨ عقدت الجلسة الخاصة للنظر في أمر الصحف على جريمة الأهل براءة المشتار أنور أبو محلي . وقد قرر سيادته عقد الجلسة بخرفة المناولة وليس بقاعة المحكمة. وسمح للصحفيين بالدخول. حضر من الأهل خالد محي الدين وأنا وفريدة النقاش، ومعنا المحامون : د. يحيى الجمل (أمين اللجنة السياسية) أحمد نهيل الهلالي عضو مجلس نقابة

المحامين، ماهر محمد على مقرر لجنة الدفاع عن الحريات بنقابة المحامين . عبد العزيز محمد، أحمد صفار قطب، عبد العزيز جبر، يوسف عثمان المحامون. وحضر الزميل محمود سامي سكرتير نقابة الصحفيين عن النقابة وطلب إثبات حضوره وانضمامه إلى خالد محي الدين في طلب إلغاء أمر الضبط.

تبين من الاطلاع على الأوراق أن المصادرة ترتبط ببيان السكرتارية العامة حول الاستفتاء، فمحضر الضبط الخاص بمباحث أمن الدولة، والمقدم إلى نيابة أمن الدولة، يقول : « بتاريخ ١٦/٥/١٩٧٨م الساعة ٩.١٥ مساءً بمقرتنا نحن رائد حمدي عبد الكريم الضابط بمباحث أمن الدولة أثبت الآتي :

تم اليوم طبع جريدة الأهل العدد السادس عشر المفروض توزيعه صباح باكر ١٧ الجاري. وبعد انتهاء عملية الطبع وخروج أعداد الجريدة إلى سيارات التوزيع والموزعين، علمنا من أحد مصادرها أنها تتضمن منشورا مشيراً بتعرض بالهجوم الشديد لخطاب السيد رئيس الجمهورية الذي ألقاه مجلس الشعب يوم ١٤ الجاري وتحريضاً لجمهور المواطنين والهيئات والنقابات المختلفة ضد ما جاء به هذا الخطاب، من الدعوة إلى الاستفتاء الشعبي على القوانين الخاصة بشخصية السار الديمقراطي بالبلاد. ووفق طبعه عدد من أعداد الجريدة تتضمن هذا المنشور، وغيره من المقالات العدائية المحررة بنات الأسلوب الإثاري. وقد قمنا صونا للسلام الاجتماعى

وقد التزم المستشار أنور أبو سحلي بهذا التقليد في كل مرة عرض عليه طلب نيابة أمن الدولة العليا بتأييد أمر ضبط الأهالي.

المهم صدر صباح الخميس قرار المحكمة بمصادرة العدد السادس عشر من الأهالي، وكان قد طبع منه قبل أن توقف مباحث أمن الدولة الطبع ١٧٢٥٠ نسخة.

في نفس الوقت أحاط ضباط ومخبرو مباحث أمن الدولة بالمقر الرئيسي للحزب (إكبريم الدولة)، وفرضت رقابة ومتابعة دقيقة لعدد من قيادات الحزب، كنت واحداً منهم. واعتقل عدد من قيادات وأعضاء الحزب في المحافظات المختلفة فجر يوم السبت ٢٠ مايو، وفجر يوم الأحد ٢١ مايو (يوم الاستفتاء) أفرج عنهم جميعاً بعد انتهاء الاستفتاء. في القاهرة اعتقل ١٠ من قيادات الحزب، أفرج عن ثمانية منهم من مبنى مباحث أمن الدولة بينما عرض الزميلان عبد الحميد الشيخ وسمير عبد الهادي على النيابة التي أمرت بإخلاء سبيلهما.

في اليوم التالي القبض على أمين الحزب د. لطفى سليمان ، وثلاثة من الأعضاء فجر الأحد وأفرج عنهم في الثالثة بعد الظهر. وألقي القبض على ٣ أعضاء في المنيا و٤ في الأسكندرية، ٨ من قيادات محافظة البحيرة و٦ من مراكزها، ومقر الحزب و ٥ من الأعضاء في السويس و ٨ في الغربية، و٤ في الإسماعيلية، ٢ في بود سميد، ١٢ في قرية كشيش بالمنوفية.

أدرك الجميع بعد الاستفتاء، ومصادرة العدد السادس عشر من الأهالي والاعتقالات وقرار تحريك الحزب إلى لجنة الأحزاب (الم ير النور هذا القرار)، واعتقال (نائب الشعب د أبو العز الحوري) ، أن الدائرة تضيق بسرعة فائقة وأن استمرار الأهالي أصبح قضية مشكوكاً فيها، بل وشبه محسومة. ومع ذلك كما نشعر بالتحدي وضروية أن نواصل الصدور مهما كان الثمن إلى أن يحال بيننا وبين الرأي العام تماماً.

واجتمعنا بروح التعدي لوضع خطة العدد الجديد.

في يوم الثلاثاء ٢١ مايو توجهت كالعادة إلى دار التعاون لتنفيذ العدد ١٧. كانت مانشيتات العدد « هادنة » بحيث لم تمكس سخونة الموقف.

« حزب القجمع » أردنا تنبيه الرأي العام للأخطار التي تهدد

وأقتل المحضر على ذلك عقب اثبات ما تقدم، ويعرض على السيد رئيس نيابة أمن الدولة برجاء الأمر بتأييد عملية ضبط أعداد الجريمة المدة للتوزيع، وكذلك تأييد عملية ضبط نسخ المنشور المطبوع على حد.

جلسي عيد الكرم » وبعد عرض الأمر على المستشار مصطفى طاهر رئيس نيابة أمن الدولة العليا، أشر على هذا المحضر بانه :
د ١٦/٥/١٩٧٨ نحن مصطفى طاهر رئيس نيابة أمن الدولة العليا

بعد الاطلاع على هذا المحضر وعلى عدد جريدة الأهالي المعد للتوزيع المؤشر عليه منا بالنظر تأمر بالقرار عملية ضبط الجريمة. ويعرض هذا المحضر وعددها المرقق على السيد الزميل عدلي حسين رئيس نيابة أمن الدولة العليا لعرض الأمر على السيد المستشار رئيس محكمة القاهرة الابتدائية نحو تأييد الضبط.

وتأمر بضبط أي نسخ من البيان المتضمن بالجريدة، ويعرضها بملات الطريقة السالفة للنظر نحو إقرار ضبطها.

وتكلف مباحث أمن الدولة بالاتصال برئيس تحرير الجريدة المسئول للتكليف بالحضور بكر صباحا الساعة العاشرة أمام السيد المستشار رئيس محكمة مصر الابتدائية لساع أقواله في شأن طلب تأييد أمر الضبط .

ترافع « المستشار عدلي حسين وترافع « يحيى الجمل وتبيل الهلالي وماهر محمد علي وعبد الحليم رمضان وعبد العزيز محمد. وقررت المحكمة النطق بالقرار في اليوم التالي الخميس ١٨ مايو ١٩٧٨ الساعة العاشرة صباحاً.

وكان هذا أول إجراء حربي. فالمحكمة في اشتراط عرض الصحيفة المطلوب ضبطها قبل الساعة الثامنة صباحاً هو إتاحة الفرصة أمامها للتوزيع في نفس اليوم في حالة عدم تأييد أمر الضبط ، وتأجيل القرار لليوم التالي جاء كسابقة تثير الانتباه.

وكان الإجراء الآخر القريب، هو مصادرة رئيس المحكمة « المستشار أنور عبد الفتاح أبو سحلي » بكتابة حيثيات لقرار تأييد أمر الضبط، وهو أمر لا يشترطه القانون من قاضى الأمور الرقضية، وليس له سابقة. وقد فسر رئيس المحكمة هذا الإجراء عند إعلانه لقرار المحكمة، بأن المحكمة رأت أن تحمل نفسها عبء كتابة أسباب القرار لما لهذا الموضوع من أهمية لتعلقه بحرية الصحافة والديمقراطية والأحزاب والرأي العام.



محمد مرشد
رئيس مجلس التحرير

بضبط جميع أعداد الجريدة تصاديا من الاستمرار في عملية توزيعها بقصد تلاقي الآثار الضارة على المصلحة العامة والتي كان يمكن حذورها فيما لو تم توزيع العدد على المواطنين.

كما وصلنا معلومات أن المنشور المتضمن دعوة للجماهير لمقاطعة الاستفتاء على قوانين تصحيح المسار الديمقراطي تم طبع كميات منه بالإضافة إلى نسخ جريدة الأهالي المشار إليها، وجازى ضبط نسخ هذا المنشور المعدة للتوزيع لنفس الأسباب السابقة منعاً للبلبله والاثارة الضارة بالمصلحة العامة التي تترتب على توزيعه.

يحيى الجمل
النائب العام لا يعرف





ممتاز نصار وخالد محي الدين .. المعارضة الرقعية والسياسية..

الأهالي سجل في محضره أنه لم يشاهد أي تواجد لرجال الشرطة أمام الدار وقابل ممدوح رضا رئيس مجلس إدارة دار التعاون الذي أفاده أن العدد ١٧ من جريدة الأهالي بدأ طبعه بالفعل في الثامنة والنصف، وظل الطبع مستمرا إلى أن طلب المسئولون في جريدة الأهالي وقفه، وأثبت سيادة المأمور أيضا أن العقيد محمد العادلي أبلغه تليفونيا بعدم إخطاره أحدا بالتدخل على العدد ١٧ من جريدة الأهالي أو وقف طبعها.

المهم وقت المصادرة وكان علينا أن نجتمع مرة أخرى أمام المستشار أنور أبو سحلي صباح الأربعاء ٢٤ مايو ١٩٧٨.

حضر خالد محي الدين في الصباح وحضرت معه وحضر عدد كبير من المحامين هم .. يحيى الجمل، ووكي مراد، وممتاز نصار، وأحمد الخواجه (نقيب المحامين) وماهر محمد علي، ووجيه عباس، ومحمد هشت، ومحمد علوان (عضر مجلس النقابة).

ومثل نيابة أمن الدولة د عدلي حسين « د يوسف دراز » .

كان محضر الضبط هذه المرة متخفا ومتنوعا. لم يترك شاردة أو واردة في العدد إلا وسجلها كسبب للمصادرة.

يقول محضر الضبط .. د بشاريخ ١٩٧٨/٥/٢٣ الساعة ١٠ مساء بمقرت

المفتاح. وصل الزميل محمد الصلبي وفوجي بخالده محي الدين واقفاً يتمشي في الطرقات. سارع بفتح مكتبه ودعا للجلوس فيه. عندما غاب الساعة قالوا له : « ما باله حيلة فقد شد علينا رئيس مجلس الإدارة » ممدوح رضا « بعدم فتح أي غرفة خالد محي الدين ». حضر ممدوح رضا بعد قليل وانتقل خالد إلى غرفته ليعد العقيد العادلي حاك. حوالي الساعة ٨.٥٠ دقيقة قال العقيد العادلي للأستاذ خالد إن هناك قراراً بمصادرة العدد. تمجب خالد لأن المطبعة لم تكن قد دارت بعد، طلب نسخة من الأهالي لاعتذر العقيد العادلي عن الاستجابة لطلبه. توجه خالد محي الدين بنفسه إلى قسم قصر النيل وأثبت في حوالي الساعة التاسعة وعشر دقائق في المذكرة رقم ٥٠ أحوال قسم قصر النيل بتاريخ ١٩٧٨/٥/٢٣ أن نيابة أمن الدولة أصدرت قراراً بالتدخل على العدد ١٧ من الأهالي قبل طبع العدد وتسليمه لشركة التوزيع. وفي حوالي العاشرة مساء، وكان خالد محي الدين لازال في القسم، حضر إليه لطفى واكد وأبلغه أن المطبعة بدأت في طبع الأهالي. فكلفه خالد الاتصال بممدوح رضا لوقف الطبع. الغريب أن مأمور قسم قصر النيل عندما انتقل إلى دار التعاون ومعه رئيس المباحث بناه على بلاغ رئيس تحرير

الديمقراطية

أجسام مختلف القوى السياسية المعارضة على الدلاع من الديمقراطية.

بيان لرئيس الجمهورية حول نتائج الاستفتاء.

مجلس الشعب يناقش التشريعات الجديدة الأسبوع القادم.

ولكن مائة العدد كانت تعكس بدقة الموقف الصحيح

فعلى الصفحة الثالثة نشرت الأهالي نص المؤتمر الصحفي الذي عقده خالد محي الدين وحضره مراسل الصحف المصرية والعربية والأجنبية وتناول فيه موقف الحزب من الاستفتاء، وقرارات السادة المعادية للديمقراطية ومصادرة الأهالي. وطرح بعض الصحفيين أسئلة ظنوها محرجة تتعلق بموقف الحزب من الإسلام وما دعه من عمالة الحزب لدولة أجنبية - وأجاب خالد ونشرت الأهالي المؤتمر كاملاً. ونشرنا على نفس الصفحة المؤتمر الصحفي للفؤاد سراج الدين، وتصريحاً للمستشار محار نصار أعلن فيه أنه سيعارض في مجلس الشعب أي تشريع يتضمن مساساً بالدستور، وكان مجلس الشعب سيبدأ يوم السبت التالي (٢٧ مايو ١٩٧٨) النظر في عدد من التشريعات تنفيذاً لنتائج الاستفتاء، وبرقية من أساتذة الجامعات بالأكاديمية لرئيس الجمهورية تناشده تأجيل الاستفتاء، وقرارات المؤتمر المشترك لمجلس نقابة المحامين ومجالس نقابات المحامين الفرعية.

وفي الصفحة الرابعة تحقيق عن المصادرة تحت عنوان :

« كيف صودر العدد الماضي من الأهالي ١ »

تمثل النيابة : بيان التجمع الرطني حرض على مقاطعة الاستفتاء - الدلاع ينفي ويقول : « بطاقة الاستفتاء .. نعم.. و لا. وقد أخذنا الأخيرة .. فنهاي الجريمة ١٢ » وفي حوالي الساعة الرابعة مساء بدأ وصول طلاب : قرات مباحث أمن الدولة وعلى رأسهم العقيد محمد العادلي والرائد حدى عبد الكريم، وأبلغت خالد محي الدين أن هناك نية مبيخة لمصادرة العدد. وصل خالد محي الدين وتركته يصعد إلى الدور الأول حيث يوجد مكتب ممدوح رضا رئيس مجلس إدارة وتحرير دار التعاون. فوجئ خالد أن الشرطة سفلتة وأن السادة يحتضرون عن نصح أي غرفة بحسبة أنهم لا يملكون

نحن رائد حمدي عبد الكريم الضابط
مباحث أمن الدولة فرع القاهرة. أثبت الآتي:
تم طبع جريدة الأهالي العدد السابع عشر
المقرر توزيعه صباح باكر الأربعاء ٢٤ الجاري.
وبعد انتهاء عملية الطبع وخروج أعداد
الجريدة إلى سيارات التوزيع، علمنا من أحد
مصادرنا أنها تتضمن موضوعات من شأن
نشرها إثارة الرأي العام وأحداث بليلة فكرية
بين أوساط الجماهير.

وتدور محاور هذه الموضوعات على
التشكيك في مسار الانتخابات التي تمت
بدائرة الجمرح بالاسكندرية، وكذلك الإجراءات
التي تمت باستفتاء الشعب على المبادئ الستة
التي طرحها السيد رئيس الجمهورية،
والتشكيك في الممارسة الديمقراطية.

إلى جانب تضمن العدد أخباراً وتعليقات
وأشادات انتقادية غير موضوعية بهدف
الإثارة والتشكيك، ومن بين هذه الموضوعات
ما يلي:

- قرارات صادرة من المؤتمر المشترك
لمجلس نقابة المحامين ومجالس نقابات المحامين
الفرعية. علماً بأن هذا البيان قد صدر داخل
النقابة وتداوله بعض أعضائها ولم يتم مجلس
النقابة بإخطار أي من المستقلين عن صدور، أو
رغبة في نشره بوسائل النشر أو توزيعه على
الجماهير.

- مقال بعنوان «مسئولية كل مواطن»
يدور حول التشكيك في الممارسة الديمقراطية.
- تحقيق صحفي حول مسار مصادرة
العدد ١٦ من جريدة الأهالي، يتضمن
تشكيكاً في سلامة إجراءات المصادرة رغم
صدور حكم قضائي له بحجته يؤكد سلامتها.

- مقال لعضو مجلس الشعب السيد/
ممتاز نصار بعنوان «سأعارض في مجلس
الشعب أي إجراء يتضمن مساساً بال دستور».

- مقال بعنوان «تأملات» بقلم السيد
أمين هويدى يتهم فيه على إطلاق اسم
بحيرة السد العالي على بحيرة ناصر ونقل
تسميتها لوزارة الإسكان، إلى جانب
الاستخفاف بما أطلق من تعبير على توفير
احتياجات الجماهير من المواد التموينية
بالأمن الغذائي، حيث أطلق عليه لفظ
«الأمن السكي».

- نشر رسالة مرسلة من أعضاء نادي
هيئة التدريس بجامعة الاسكندرية إلى السيد
الرئيس والسيد رئيس مجلس الوزراء التي
تضمنت تحفظات على ما تضمنته ورقة
الاستفتاء، ومناشدتهم للسيد الرئيس بإرجاء
عملية الاستفتاء.

- نشر رسالة بتوقيع أحد المواطنين
ويدعى «عبد الحليم عبد القوي محمد»
من شأنها تأليب الرأي العام.

- نشر اجتماع مقرري الحافظات بالحزب
مع لجنة الطوارئ وتتضمن وقائع الاجتماع
المشار إليه إسقاطاً وهجواً على القيادة.

- موضوع بعنوان «البديل بدون عصبية»
يدور محوره حول التشكيك في قدرة
القيادة السياسية والحكومة في تفسير أمور
الدولة.

- تحقيق صحفي بعنوان «ضربوا نواب
الوفد واحتجزوا مرشح التجمع فتجع مرشح
الحكومة» عن انتخابات دائرة الجمرح.
هذا بالإضافة إلى مقالات أخرى تنهج
نفس النهج.

وقد قررنا صونا للسلام الاجتماعى ضبط
جميع أعداد الجريدة تفادياً لاستمرار عملية
توزيعها، بقصد تلاقى الآثار الضارة على
المصلحة العامة، والتي كان يمكن حذوها فيما
لو طرح العدد في الأسواق. وأقبل المخطر على
ذلك عقب إثبات ما تقدم. وعرض على السيد
رئيس نيابة أمن الدولة، برجا، الأمر بضبط
أعداد الجريدة المعدة للتوزيع.

ورائد حمدي عبد الكريم
يعرض على السيد رئيس نيابة أمن
الدولة ومرفق أربع نسخ من العدد ١٧ من
الجريدة.

ووافقت النيابة على الضبط، وعرض
الأمر على المستشار أنور أبو صعل،
وتراجع المحامون والنيابة وفي النهاية صدر
القرار (في نفس اليوم) بتأييد أمر الضبط.

واستندت المحكمة في أسبابها إلى نشر
الجريدة في هذا العدد موضوعات وأخباراً
تنطوي على الجريمة المنصوص عليها في المادة
١٠٢ عقوبات. وحددتها في ٤ موضوعات
هي:

«الخبر المنشور في الصفحة الثالثة والذي
يتضمن صدور قرارات من المؤتمر المشترك
لمجلس نقابة المحامين ومجالس النقابات
الفرعية».

«والخبر المنشور في الصفحة الثالثة
أيضاً عن صدور برقية من أساتذة جامعة
الاسكندرية للسيد رئيس الجمهورية تطالب
بإرجاء الاستفتاء».

«المقال المنشور في الصفحة السادسة
بتوقيع (فقيه) تحت عنوان (الصبر)».

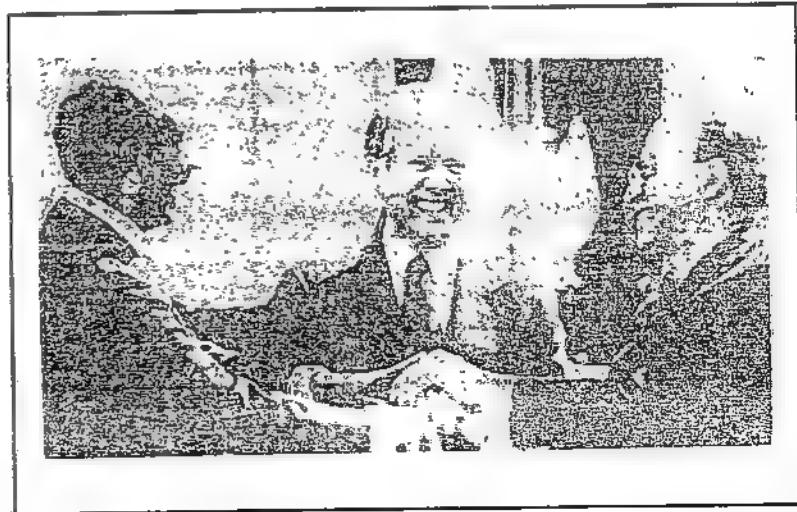
«المقال المنشور في الصفحة السابعة تحت
عنوان «أرشيف» و«المعرض هم السب»».

حماية الجبهة الداخلية

بعد المصادرة الثانية لم يعد لدينا شك أن
السادات قد اتخذ قراراً نهائياً بإغلاق الأهالي،
ومع ذلك

كان هناك إصرار في الحزب على استمرار
الصدور أطول وقت ممكن، وقررنا أن يصدر
العدد ١٨ من الأهالي عدداً وثائقياً خالصاً
لنحرم الحكومة متعة المصادرة. وللأسف فلا
أذكر اسم الزميل العيسرى الذي تقدم بهذا
الاقتراح. المهم أصدرنا العدد ١٨ في ٤
صفحات وبالسعر العادى ٣ قروش وكل مدته
نص البرنامج الذى أشهر على أساسه حزب
التجمع فى ٢٩ مارس ١٩٧٦، ورأى نواب
حزب التجمع فى مشروع قانون العدالة
الضرائبية مستخرجاً من مضبطة مجلس

السادات ويحيى وكارتر .. كاتب دليد



الشمب في فبراير ١٩٧٨، ونص البيان الذي ألقاه خلاله يحيى الدين في مجلس الشعب باسم نواب الحرب في ٢٩ ديسمبر ١٩٧٧ رداً على بيان الحكومة وتناول موقف الحزب من القضية الوطنية والأزمة الاقتصادية.

لم تستطع الحكومة تصاداة العدد، وخرج إلى الرأي العام بعد غياب أسبوعين كانت المفاجئة اقبال الرأي العام على شراء «الأهالي» التي لم تكن في هذا العدد «صحيفة»، وأما كانت نشرة أرشيفية إذا جاز التعبير. ومع ذلك وصل التوزيع إلى ٩٧٩٢٢ نسخة من جملة المخرج ١ ١٩٨٠ أي بنسبة ٩٦٪ ولا أمكن أن أراجع هذه الأرقام بعد مضي ١٢ عاماً إلا أن أحنى رأسى مرة أخرى امتناناً للقاء، للإيمان المصري البسيط الذي عبر عن تضامنه معنا بهذا الإقبال المذهل على شراء هذا العدد من الأهالي.

وتحركت الأحداث بسرعة فائقة. صدر العدد في ٣١ مايو، وفي اليوم التالي مباشرة الخمس أول يورنيه عرض مشروع بقانون تحت اسم «حماية الجبهة الداخلية والسلام الاجتماعي» على مجلس الشعب. وأثار هذا القانون الذي صدر في ٢٤ ساعة في اجتماع واحد يكاد يكون تمتد بين جلسة اللجنة التشريعية والجلسة العامة لمجلس الشعب، ضجة هائلة في الحية المصرية، فهو أسوأ قانون عرفته الحية السياسية والدستورية في مصر، ينتهك الدستور وحرق الإنسان بصورة سائرة وصريحة، ويعلن بوضوح لا لبس فيه أن مصر تحكم دكتاتورياً بسلطة الفرد والحزب الواحد.

قدم المشروع إلى المجلس دون أن يعرف صاحبه. وعندما قال الدكتور محمود النقاضي في اللجنة التشريعية: «يبدو وكأن مقدم المشروع مجهول، حيث لا توقيع عليه لمن قدمه، لم يجابه أحد.. وقيل له: إنه يقدم من بعض السادة أعضاء حزب مصر». وعندما أثبتت نفس الملاحظة في المجلس، طلب المهندس سيد مرهوى رئيس المجلس من حافظ بدوي رئيس اللجنة التشريعية أن يرد على هذه النقطة فقال: «أن المشروع سيتم من عشرة أعضاء دم: محمود دياب، سعد عثمان، محمد جاب الله، محمود أبو النصر، محمود شعير، محمد جابر، فهمي منصور، أحمد الصديق مثولي، محمد وشران خلف الله، عبد المنصف الدفراوي». وعند التصويت على المشروع صوت ضده نواب التجمع والوفد والمستقر، وقال خالد



فؤاد سراج الدين..
حل الوفد

يحيى الدين: «بصفتي عضو مجلس الشعب ورئيس حزب أرفض المشروع لأنه فصل الحتم بالنسبة للحبة الحزبية».

وبصدر القانون رقم ٣٣ لسنة ١٩٧٨ «قانون حماية الجبهة الداخلية والسلام الاجتماعي» دخلت الحبة السياسية في مرحلة جديدة تماماً.

قررت الجمعية العمومية لحزب الوفد: «أولاً: استنكر الإجراءات الاستثنائية الأخيرة، وإعلان الثقة الكاملة برئيس الحزب وقبداته رهيشته العليا، وشيد بشأنهم الوطني وبنزاحتهم التي شهد بها الجميع حتى محكمة الثورة».

ثانياً: حل حزب الوفد الجديد للأسباب السابقة اعتباراً من اليوم، وتفويض الهيئة العليا للحزب في اتخاذ الإجراءات اللازمة لتنفيذ هذا القرار».

وعقدت السكرتارية العامة لحزب التجمع اجتماعاً طارئاً مساء الأحد ٤ يونيو ١٩٧٨ استمر أربع ساعات أصدرت في نهايته بياناً حدد ٥ نقاط اعتراض على القانون، وقررت: «أولاً: دعوة الهيئة التأسيسية لاجتماع طارئ في الساعة العاشرة من صباح يوم الأحد ١١ يونيو ١٩٧٨ بالمقر المركزي للبت في مستقبل الحزب على ضوء هذه التطورات السياسية الخطيرة».

ثانياً: اتخاذ الإجراءات القانونية للظن في دستورية هذا القانون والثالث.

ثالثاً: وإلى أن تصدر الهيئة التأسيسية قرارها حول مستقبل الحزب، فإن السكرتارية

العامة ترى من واجب أن يتخذ الموقف من القانون الجديد والتي تطور من خلال حوارها المتصل مع مختلف قراعه الحزب رهيشاته القيادية على النحو التالي.

١- الامتناع عن النشاط السياسي الجمهيري في ظل هذا القانون.

٢- يقتصر النشاط الحزبي حتى صدور قرار الهيئة التأسيسية على العمل الداخلي بالمقرات، ويدخل في ذلك اتخاذ الإجراءات القانونية للدفاع عن الحزب وأعضائه، وتنظيم المناقشات العامة حول مستقبل الحزب.

٣- توقف حريدة الأهالي عن الصدور اعتباراً من يوم الأربعاء ١٤ يونيو ١٩٧٨.

٤- الإصرار على استقلالية الحزب ووحدة كل فصائله، وعدم التدخل في شؤونه الداخلية وأن يكون الفيصل في العضوية هو اللامعة الداخلية للحزب التي أقرت وفقاً للقانون رقم ٤ لسنة ١٩٧٧ بشأن الأحزاب السياسية.

٥- دعوة كافة الهيئات القيادية والأعضاء إلى التحلي بالثبات من الانضباط التنظيمي والتمسك بالشرعية، والارتفاع إلى مستوى المسئولية للفرحة الراضية من نفاذ الديمقراطية القرمي.

٦- إيقاف قبول أي عضوية جديدة في ظل هذا القانون.

وكان علينا أن نصدر العدد ١٩ في ٧ يونيو ١٩٧٨ لنقول للقاء وداعاً. وداعاً لأننا لم نكن نعرف متى سيغادر لنا أن نلتقي. وصدر العدد ومناشسته الرئيسى يقول: «الأهالي تصدر عددها الأخير بعد أن قررت الاحتجاب».

«حزب التجمع الوطني يحدد مستقبله يوم الأحد».. وكان لصدره قصة أيضاً.

لقد تحفظت مباحث أمن الدولة (المقدم سعيد البلتاجي) على المند وطلبت من النيابة الإذن بضبطه وأذنت نهاية أمن الدولة. وفي اليوم التالي عرض أمر الضبط القضائي على المستشار أنور أبو سحلي، بحضور رئيس التحرير وحضوري ومنا «الدكتور عصمت سيف الدولة» المحامي وبعد أن ترافق «أنور العاصي» وكيل أول نهاية أمن الدولة العليا، والدكتور عصمت المحكمة «إلغاء أمر ضبط العدد التاسع عشر من جريدة الأهالي الصادر بتاريخ ١٩٧٨/٦/٧ والافراج عن المند المضبوط».

ونزل الستار على هذا الجزء من هذه التراجيديا، ليبدأ جزء آخر، قصير لكنه كن لا مراً وصاحباً.

التجريبية، في الحضارة الاسلامية بداية بـ
:خالد بن يزيد بن معاوية ومروراً بـ
أبو بكر الرازي وجابر بن حيان والكندي
وابن سينا ونصير الدين الطوسي وابن الهيثم
وشاكر بن موسى وولديه وابن أبي أصيبعة
وأبو الحسن علي بن وصوان المصري وشهرته
ابن رضوان الطبيب وابن النفيس ... لم يذكر
أحد منهم ان النظرية التي اكتشفها كانت
كامنة في القرآن وأن دوره انحصر في
استنباطها منه.

وعن نجاح المثبتين في جامعة قنا ومن
على شاكلتهم ممن يشبهون هذا الادعاء بالقرآن
نفسه «قل هاتوا برهانكم» - بمعنى أنكم ان
كنتم صادقين في دعواكم هذه فاطلعوا علينا
بنظرة علمية جديدة استخرجوها من القرآن
واعرضوها على الدوائر العلمية - محلية
ودولية - هذا هو المحك أو دليل الثبوت على
صدق دعواكم:

أما أولئك الذين كلما سمعوا عن نظرية
علمية ابتدعتها (الفرجية) صاحروا هذه
موجودة في القرآن ولجأوا الى آية تسبواها
اليها، كمقالة أن القرآن سبق العلم الحديث في
اكتشاف مرض الايدز وذلك في الآيات الخاصة
بـ (عمل آل لوط)، فهذا مسلك لا يليق
بالقرآن نفسه ولا بمن ينتسبون اليه، أما
عندما ينساق الى ذلك أساتذة الجامعة
ويقومون له ندوة موسعة فإن الخطب ألدح،
والطامة أكبر وقل على جامعات مصر السلام.
والسؤال الذي يجابه القائلين بسبق القرآن
العلم الحديث في اكتشاف الايدز هو لماذا لم
ينص على درأته وهناك الملايين ممن يعانون
منه؟

ولمعتنى هذه الدهرى؟

لماذا يجنى القول بوجود النظرية في
القرآن دانسا وفي كل الاحوال بعد ظهور
النظرية، وبعبارة أوضح : لماذا لم يكتشف
حتى الآن أحد علماء المسلمين نظرية علمية
جديدة من القرآن؟

ولماذا يقتصر إبداع النظريات العلمية
الحديثة في أغلب الاحوال على الفرجة الذين
لم يقرأوا قرناً واحداً من القرآن؟

وبعد

فإتنى أهمس في أذن حاسمة قنا الموقرة أن
ندوة تقدم فيها دراسات للتهرض بالحافطة في
سائر الميادين والمجالات أقرب الى الله تعالى،
وأنتفع للوطن، وانركى هذه الدعوة الفطرية
لتغيرك ليمحق بها على البسطاء في خطبه
الخنيرة ومراعاة التلفزيونية

جامعة قنا..

وندواتها الموسعة :

الإعجاز العلمي

فسي القرآن

خليل عبد الكريم

والذين قرأوا تاريخ منطقة
المجاز في الربع الأول من القرن
السابع الميلادي أدركوا لأول وهلة
انها كانت ساذجة اشد ما تكون
الساذجة وان درجتها في السلم
الحضاري كانت غثيفة للغاية وأن
محصول أهلها من العلوم مثل الطب
والنلك وغيرها من العلوم كانت
مجرد معارف تحصلوا عليها نتيجة
الإلف والمصادة ولم ترق بحال إلى
درجة العلوم مثل تلك التي كانت
لدى الدول المجاورة مثل فارس
وبيزنطة والهند.. وإن تلك البيئة من
الاستحليل عقلا أن تنبثق عنها
نصوص تحمل نظريات علمية لأن فاقد
الشيء لا يعطيه.

وهذه الدعوى العريضة -وجود نظريات
علمية في القرآن، وزايد عليها البعض
وأوصلها إلى حد الإعجاز - لم يدعها أحد من
المسماة التسدامي ونقصه علماء العلوم

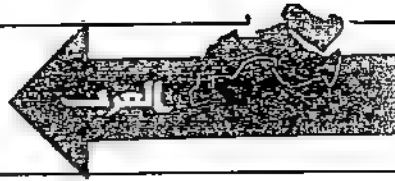
الصعيد الجواني مضروب في التنمية بكل
صوره، لإسهال حكومة الحزب الوطني له،
ولذا فهو مشال فريد في التخلف من كل
ناحية، ولا يتصور أحد مداه (التخلف) الا
إذا رأ بهينه.

والجامعة - أي جامعة - من مهامها
الرئيسية أن تعمل جاهدة على المساهمة في
تنمية إقليتها بتقديم الدراسات والبحوث
والاحصائيات.. الى المحافظة وبعضها على
تنفيذها وبدفع طالباتها وطلبتها الى خدمة
مجتمعاتهم والأخذ بيد مواطنيهم النعماء
وانتعالهم بما هم فبد من أسية و جهالة وفقر
ومرض .. الخ.

ولكن جامعة قنا بدلاً من ذلك آتات هذا
العام ندوتها الموسعة عن الإعجاز العلمي في
القرآن (الأهرام - ٢٧ - ١٠ - ١٩٩٤).

والقرآن كتاب هداية ومواعظ ورفائق
وأخلاق، شأنه في ذلك شأن كتب الديانتين
الابراهيميتين اللتين سبقتاه تاريخياً وهذا امر
ثابت ينص القرآن

ولم يقل أحد من السلف أنه كتاب علمي
تستخلص منه النظريات العلمية، ورجال
الدين الذين يحترمون عقلهم وعلمهم ودينهم
ولا يفرطون في أمانتهم العلمية، ولا يتاجرون
بها مقابل عرض من الدنيا قليل، يرتضون
هذا الادعاء ويشحسونه، منهم الشيخ أمين
الحولي طيب الله ثراه.



عملاء الاحتلال الاسرائيلي العبء الثقيل !

نظير محلي

رسالة حيفا

في كل الحروب والصراعات العدائية في التاريخ البشري كان تجنيد العملاء والجواسيس والخزنة أحد الأسلحة الأساسية في العمل الحربي. وعلى الرغم من أن تجنيد هؤلاء العملاء هو سلاح ذو حدين ، ففي كل شعب يوجد ضعاف نفوس مستعدون للخيانة الخفية مقابل بضعة من النقود ، فأننا لا نعرف طرقا في حرب لم يلجأ لهذا الأسلوب.

اسرائيل أيضا ، لجأت الى هذا السلاح .. بكثرة بل يمكننا القول أنها استعملته الى حد النخسة. وعلى الجبهة الفلسطينية وحدها ، وقطع في الضفة الغربية وقطاع غزة ، يقدر عدد عملاء الاحتلال الفلسطينيين وأفراد عائلاتهم بحوالي سبعين ألف نسف

اليوم ، يشكل هؤلاء ظاهرة مقلقة ، ليس فقط للشعب الفلسطيني ، بل لاسرائيل نفسها . لا أحد يدري بالضبط كيف يتعامل معهم وماذا يفعل بهم. وهم أيضا ليسوا «ساكتين» يحاربون من أجل الثبات وجودهم وجدراهم يشاغبون بعضهم بمرءة إلى صنف شعبي بواسطة القيام بقتل مشغليه من رجال المخابرات الاسرائيليين . بعضهم يمارس القتل ضد العناصر الرطبية الفلسطينية . وقسم كبير منهم اختار بناء جيش آخر من العملاء في مكان آخر ، بين صفوف الجماهير العربية الفلسطينية من سكان دولة اسرائيل. الموقوفين باسم «عرب ١٩٤٨» (أي الذين بقوا في الوطن عام ١٩٤٨ ولم يرحلوا).

هذه الظاهرة تفسر في هذه الأيام ضجة كبرى بين عرب ١٩٤٨ ، ومن شأنها أن تفجر الأوضاع بشكل خطير جدا.. تبدو أمامه الانتفاضة حدثا بسيطاً.

اسرائيل والعملاء من المعروف أن ملف العملاء والجواسيس العرب الذين خائروا شعبهم وقدموا الخدمات لاسرائيل ، هو ملف كبير وسريع ويحصد شروات طرية الى الراء. وقد استعملتهم اسرائيل كالمشاع وطائع يأكل ونازل يأكله فمن جهة حددت لها عملاء كثيرين

* إحدى القضايا المتفجرة اليوم بين المواطنين في دولة اسرائيل (عرب ٤٨) هي قضية عملاء الاحتلال الاسرائيلي العرب (فلسطينيين ولبنانيين وسوريين) الذين يتوون توطينهم في ترقى الجليل والمثلث والناصرة . فالمواطنون العرب يرفضون هؤلاء العملاء ، مثل سائر الشعوب . والعملاء انفسهم يمارسون من الجرائم والموبقات ، ما يجعل كل الناس يرفضونهم. والمواطنون اليهود في اسرائيل ايضا لا يريدون العملاء بينهم. فماذا سيكون مصيرهم



مطاهرة فلسطينية تنضم مع المعتقلين أمام أحد السجناء في غزة.. إسرائيل

لقد كانت هناك بحره مملوءة عن اسرائيل
وغيرها من الدول انها تتعامل مع عملائها كما
تتعامل المرء مع حبة اللبسين ، يمسرها
ويستعمل ماء عصبها ، ثم يرميها الى
القمامة.. ولكن أسلوب التعامل ، كما بينهم
اليوم ، تجاوز هذا الاستهتار ، فبات الصلاء لا
يفكر في مصائرهم ومصائر عائلاتهم
وأصبحوا كالكلاب المذرة خصبها على
العصاة والولا ، لا تفكر في شيء ، ولا تتمتع
بأي من الساعات والشاعر الإنسانية . وتبدى
كل الاستعداد للقيام بأي عمل ، مهما يكن

وعلى الرغم من مضي أكثر من نصف
قرن على ثورة ٢٦ ، فإن أجهزة المخابرات
والامن الاسرائيلية ما زالت تستعمل الأسلوب
نفسه . وتحتد الصلاء بالطريقة نفسها .
وهناك اساليب أخرى تعتبر بالية وقديمة ، مثل
الابتزاز الجنسي وغيره ، ما زالت مستعملة
في اسرائيل . لدرجة أن من يطلع على
نشاطها في هذه المجال ويدخل في التفاصيل ،
يجد نفسه ليس أمام دولة حضارية ديمقراطية
عصرية ، كما تدعى ، بل أمام نظام ارجاسي
متخلف يذكر بأخطر وأخطر الدكتاتوريات في
التاريخ البشري .. أمثال بينوشيت في
تشيلي وعهد أمين في أولند

في صقل العصب ، ومن جهة فجمعت في
تشويه سمعة كثيرين من الرطبين الشرفاء ،
فبشت الشائعات انهم عملاء وتسبب ذلك في
ضرب الناس بعضها ببعض .
في الثورة الفلسطينية الكبرى عام
١٩٣٦ ، مورس هذا الأسلوب بشكل واسع ،
وهذه الثورة التي بدت ناجحة وبطولية ، لم
تنجح كل اساليب القتال البريطانية والصهيونية
من جهة ان توقفها .. لكن أسلوبا واحدا نجح ،
هو أسلوب الصلاء وبث الشائعات عن الشرفاء ،
انهم عملاء ، فتم تعمير الثورة من داخلها ،
وهكذا نشلت وترقت فسا بعد

بل اشترطت اسرائيل اصدار هذا
المنع مقابل اطلاق سراح بقية
السجناء الفلسطينيين السياسيين.

ورفض الفلسطينيون ذلك مؤكدين ان
القوانين الدولية تمنع لهم الحق في محاكمة
هؤلاء العملاء، وانهم مستعدون لإجراء هذه
المحاكمات تحت اشراف مراقبي دوليين.

ولكن العملاء انفسهم رفضوا هذا الحل،
وحيجة اخرف من انتقم شعبيهم طالبا بالبقاء
في اسرائيل. وراحوا يستندون نطف الرأي
العام الاسرائيلي: ونحن الذين دافعنا عن
أولادكم، ونحن الذين عرضنا حياتنا وحيات
أولادنا للخطر من أجلكم وولحن الذين
أزكينا أصلا رغبة ضد شعبنا من أجل
انكم.. وعندئذ بدأت تسمع اصوات في
اسرائيل ترأى بحالهم زادت مطالبتهم، وأخذوا
يتحدثون عن المعاشات القليلة التي يحصلون
عليها، وبطالين بالسكنى في شيلات
وكيبرتسات وشروط رفاة عالية ومثل كل
الذين قدموا الخدمة لأمن إسرائيل..

ومع ان الارسط الأمنية المبشرة وبعض
قوى اليسار تعاطفت مع مطالبتهم جزئيا، فان
الرأي العام نظر إلى الأمر بشكل آخر. وقد
رأى الكثيرون خصرص من قوى اليسار، ان
هؤلاء العملاء ادوا خدماتهم مقابل اجر معين،
وقد قبضوا اجورهم، ويجب ان يفتشوا عن
مكان آخر يعيشون فيه. انهم اناس خذوا
شعبيهم، ولا أمان لهم على احد. ومثلما خانوا
شعبيهم يمكن ان يخونوا اسرائيل ايضا، وقطع
قبل عدة أشهر قام أحدهم بقتل ضابط
المخابرات السنول عنه. وتبين في التحقيق ان
العميل اراد العودة الى شعبه (أو انه ضبط
وجرى الضغط عليه من عناصر المندوبة
حساس، أو غيرهما). وكان الشرط لذلك ان
يقتل ضابط المخابرات، وبالنسبة له نصب له
كسبينا في إحدى دور السكن التابعة
للمخابرات، وقتئذ.

ولم تكن هذه أول حادثة ينقلب فيها
العميل على سيده، ومن الطبيعي انها لن
تكون الأخيرة ولهذا فإن من حق المواطن
الاسرائيلي بل من واجبه ان لا يشعر بالامان
إزاء العملاء، وبالنسبة ان يرفض مكانه في
اقرى والمدن اليهودية.

الحل المحمري..
من هنا، كان الطريق قصيرا لتقرر قيادة
المخابرات الاسرائيلية، نقل العملاء
وسفالاتهم الى اقرى والمدن العربية
في اسرائيل.. بهذه الطريقة، اعتسرا
انهم يبعدون العملاء، وشرفهم عن اليهود-

العملاء
بشعب الفلسطيني يرفضهم وينذهم
ويحتقرهم

وخلال السنوات الماضية، بعد ان تفاقمت
ممارستهم وتجاوزت كل الحدود الأخلاقية،
اصبح سمع كل يوم عن قتل عليل جديد.
وتسببت ممارساتهم والرذ عتيبة، إشاكل من
سرع جديد هي عبارة عن صراعات أهلية.
وحارب العملاء، والقرى السياسية الواقعية
محاربة ظاهرة قتل العملاء، بهدف حقن الدم
الفلسطيني ولكن هذه المحاولات قد فشلت.

وكان مؤيدو ظاهرة قتل العملاء ينسبون
للرأي العام بأن من لا يعرف عن قرب ما
يفعله العملاء، لا يستطيع أن يفهم لماذا
يقتلون. ولم يكن هذا التفسير مقنعا الا
لنحاي ممارسات العملاء. ومع ازدياد عدد
الضحايا اتسع عدد المنتهين، واصبح هناك
من يستغل تفهم الشارع لقتل العملاء،
ليجري تصفيات حسابات شخصية وسياسية.

وأصبنا بخيرة فالعملاء لم يعودوا
يكتسبون بغياناتهم وصاروا يرتكبون
الجرائم والمزقات - يدرسون القتل
والقمع ويتشرون عادات الفساد،
مخدرات، دعارة، ابتزاز جنسي،
ابتزاز اخلاقي.. يرتقمون الشباب
والصبايا، يدمرون البيوت،
ويشوهون اخلاق المجتمع. ويجب
مماقتهم لوضع حد لممارساتهم. ولكن لا
سلطة منظمة تعاقبهم، فالسلطة الاسرائيلية
تساندهم. والسلطة الفلسطينية ما زالت
بعيدة عنهم. والتبادات الميدانية الفلسطينية
لا تملك الادوات المهربة التي تضمن محاكمتهم
محاكمة عادلة.

.. وهكذا عمت الفوضى.

وعندما جاء اتفاق أوسلو، كان احد
اسباب ترحيب به، هو الأمل في أن يؤدي الى
وقف ظاهرة العملاء، وجرائمهم والرذ عتيبة.

وهذا، مع بدء تحرير المناطق الفلسطينية،
انتقلت المشكلة الى السلطات الاسرائيلية.
فهذه السلطات بدأت تعيش مرحلة جديدة
تستغنى خلالها عن خدمات العديد من
هؤلاء العملاء، ولكنها لا تستطيع ابقائهم في
المناطق الفلسطينية فبالسلطة الوطنية
الفلسطينية مثل الشعب الفلسطيني كله، لا
تستطيع استيعابهم في صفوفها، وقرى ليهم
خوبة وحزين.

وقد تم وضع قضيتهم على جدول
المفاوضات الاسرائيلية الفلسطينية، وطالبت
اسرائيل بأن يصدر عفو رسمي عنهم



يربط بينهم وبين عملياته.

وبهذه الاستسلام اللامحدود، غرق قادة
الاجهزة الأمنية في اسرائيل بكرة المرحلة.
نلم يحسبوا هم ايضا حديا للمستقبل وفي
أول امتحان خاضوه بدوا كب خلتهم ربهم،
عزاة، عاجزين، لا يدرون ماذا يفعلون
بالجيش الكبير الذي أقرمه

تتالم المشكلة

لقد تفاقمت مشكلة العملاء إثر التوقيع
على اتفاق أوسلو ما بين حكومة اسرائيل
ومنظمة التحرير الفلسطينية، فبحسب هذا
الاتفاق، من المفروض ان تسحب اسرائيل من
نسم كبير من الماخن محلته خلال المرحلة
الحالية الانتقالية، فسادا سينملون بالرف

ويغرضهم على مواطني دولة إسرائيل العرب الذين يحسبون أنفسهم حساب للمخابرات ولا يجرؤون على الاعتراض أو الاحتجاج ضدها. وتجسد الإشارة في هذا المجال إلى أن تاريخاً طويلاً مع العرب في إسرائيل، فعلى الرغم من أن العرب مواطنون في الدولة، فإن الحكومة وكل أجهزتها ظلت تتعامل معهم على أنهم «مواطنين خاصين» لم تثق بهم ميزت ضدهم في كل مجالات الحياة تمييزاً عنصرياً فرضت عليهم حكماً عسكرياً دام ١٩ سنة. وعندما تقرر إلغاء الحكم العسكري لم يلغوا أساليب العميلة والمنصوية. وكان للمخابرات حصص الأسد في الاهتمام بهم التمييز لوظيفة معلم، يحتاج موافقة المخابرات ونقل المعلم من مدرسة إلى مدرسة يحتاج إلى إذن المخابرات الوظيفية في أي دائرة حكومية أو نقابية أو في أية مؤسسة رسمية أو شبه رسمية تحتاج إلى ختم المخابرات. بل هناك نوع من المصانع، لا يمكن للمصري أن يعمل فيها إلا عن طريق المخابرات. وهذا ناهيك عن المصانع العسكرية والالكترونية والمواني والمطارات وغيرها من المواقع الحساسة التي لا تجد فيها أي موظف عيسى، حتى لو كان عميلاً ابن عميل.

ويحلل لرجال المخابرات دائماً، عند اعتقالهم لمواطن عيسى، أو عندما يلتقون مواطناً عربياً بهدف «التعارف» .. أن يفهموا أنهم يعرفون كل شيء عنه. ماذا يأكل، وماذا يشرب. وأين يتنزه، ومن هم أصدقاؤه. ومن هي صديقته وكيف يضاجعها. ومن التكتات المتداولة عندنا على هذا الموضوع:

واحد - أنا زلة (بتاع) المخابرات عايش في قدي على طول، بانت فين؟
الثاني - أنا عندي سجل للكثرة (الحذاء)!

المواقف وهكذا، فإن العرب في إسرائيل ويحظون باهتمام غير عادي من المخابرات، وهي تبني سياساتها في التعامل معهم على أساس الشك الدائم. وزرع الجواسيس بينهم ودق الاسافين والتخوين والارهاب وأشعارهم أنها، أي المخابرات، قوة عليها تضاهي قوة الرب، استغفر الله العظيم وهكذا، جلبت العملاء إلى قرائنا وندنا

العربية واطلقت أيديهم، لكي لا يبقوا عاطلين عن العمل فعاثوا فساداً فقط خلال بضعة أشهر، ما يعادل السنة أو أكثر قليلاً، نجح هؤلاء في إقامة شبكة من العملاء المحليين المتذلل «وراحوا معا .. يتقنون أساليبهم السافلة إلى بلداننا وأهلنا دعاره، مخدرات، ابتزاز جنسي، ابتزاز سياسي، تهديد، تدمير بيوت، توريط صيايا وفتيات ونساء متزوجات، في قضايا جنس مرفقة... الخ. المشكلة، أن هذه الأمور تمت بهندة دون أن يشعر بها مجموع المواطنين، فالمرأة التي ذهبت إلى امرأة مشعوذة تتعاطى في أكاذيب السحر، وجدت نفسها تحكي قصة حياتها وأسرارها، فوصلت الحكاية إلى العملاء وصارت تستعمل مادة للابتزاز ضدها وهكذا ووطرها.

والصبي التي دخلت إلى صالون شعر، شربت القهوة، وتخدعت، وبعد يومين استدعت إلى أحد العملاء المتعاطين مع صاحب الصالون وعرضوا عليها صورة لها وهي عارية وأحد الرجال من العملاء أو أعرانهم فوقها. وهددوها: «سنرى الصورة لوإلذلك إذا لم تتعاوني معنا».

ومثل هاتين القصتين توجد عشرات القصص كلها اكتشفت بالصدف خلال عمل صحفي لجريدة «الاتحاد» أو خلال نشاط سياسي لشبيبة الحزب الشيوعي. ومع الوصول إلى أول الضحايا في هذه الأساليب، بدأ أتضح الخبث، وإذا بها مسألة شبكة واسعة جداً تضم إضافة إلى عملاء الاحتلال ومشغليهم الأسياد، مجموعة من المتعاونين العرب من سكان إسرائيل. بعضهم اختار طريق النذالة هذا عن وعي لهدف الربح المادي وبعضهم تم توريطه ثم واصل العمل وبعضهم تم توريطه وسمى لشرك هذا العمل القذر لكنه لا يستطيع لأسباب خارجة عن إرادته.

وعندما اكتشفت هؤلاء أن الشبيبة الشيوعية تراقب نشاط الثالوث الدنس (العملاء - مشغليهم - المتعاونين المحليين) قرروا تحذيرها بالطريقة الكلاسيكية المعروفة: تهديدات تلفونية لعدد من الأعضاء (خصوصاً الاناث). وقد توقعوا أن هذه الحركة ستشجع، خصوصاً وأنا نعيش عصر الانهيارات والتراجعات وعصر «القرن الوحيد» في العالم. لكن هذا لم يحدث. فطور الثالوث إياه أسلوباً أيضاً حسب الطريقة الكلاسيكية فانتقل إلى أسلوب التهديد المباشر. فجرت محاولتان للاعتداء الجسدي ثم

الجنسي على فتاتين صغيرتين من أعضاء الشبيبة الشيوعية. وتلاقت هذه الاعتداءات مع مشكلات لها في عدة أماكن: الناصرة، الطيرة، شفاعمرو، يافا، يافا الناصرة. وغيرها من البلدان العربية، وانفجرت المشكلة على صعيد جماهيري واسع، إذ بدأ المواطنون يطالبون بطرد عملاء الاحتلال من القرى والمدن العربية في إسرائيل.

ونشرت جريدة «الاتحاد» تقريرين عن موقوفات العملاء، أحدهما في الباصرة والثاني في الطيرة، اشتملا على حقائق تقشعرونها البلدان.

وخلال ذلك شنت شرطة الناصرة حملة اعتقالات واسعة بين صفوف قيادة الشبيبة الشيوعية، بحجة وصول شكاوى من أشخاص ادعوا أن هؤلاء القادة خطفهم واعتقدوا بالضرب المبرح عليهم حتى أجبرهم على الاعتراف بالتعاون مع السلطات «وزعمت أجهزة المخابرات والشرطة أن الحزب الشيوعي الإسرائيلي (راكاخ) «أقام خلية لتحقيق على طريقة ال. ك. جي. بيد. ضد رفاقه المتعاونين مع السلطات، وعلى الرغم من إنكار جميع المعتقلين لهذه الاتهامات، فقد نظروا لهم محاكمات رسمية، أقرقروا بضجة اعلامية كبرى.

لكن الشرطة لم تنجح في إقناع المواطنين والرأي العام بأن المسألة مسألة «خلية تحقيق» بل بالعكس فقد انتشر الرعب لظاهرة العملاء وأخطارها وبدأت تظهر حكايات فظيعة عن نشاط العملاء في كل مكان، وأصبح شعار «طرد العملاء» شعاراً جماهيرياً. فاجتمع المجلس البلدي في الطيرة واتخذ قراراً بالإجماع يطالب بطرد العملاء، إذ تبين أن هناك حارة عبيرة يسكنها تجمع كبير من العملاء، وأن أهل المنطقة يضحون. وما أن صدر القرار في الطيرة حتى لحق به قرار آخر في مجلس بلدية شفاعمرو ثم الناصرة وكفر ياسين والرامة، أم النعم ثم عقد اجتماع عام للجنة المتابعة لمبا للجماهير العربية في إسرائيل (وهي اللجنة التي تضرر رؤساء السلطات المحلية وأعضاء الكنيست ومسؤولي مجالات التعليم والصحة والخدمات الاجتماعية وغيرها)، واتخذت قراراً واضحة ضد إسكان العملاء، وند الشرطة التي تعطيهم الدعم وتغطي على موقفاتهم وند الاعتقالات.

.. وهكذا فتشحت معركة شاملة ضد تورطين العملاء وبدأت تنتشر المظاهرات وغيرها من نشاطات الاحتجاج.

الترتيبات الجديدة

في الحرم الإبراهيمي الشريف :

٣٠٪ فقط للمسلمين

و ٧٠٪ للمستوطنين

والطرق أيضا
أشرف الاوقاف على الحرم تحول الى اشرف
رمزي كما يقول الشيخ صلاح النشأة أما
السيطرة الفعلية فهي للحبش.. ويشمل ذلك
في الآتي:

وضع الجيش أربعة حواجز للفحص
الالكتروني على مدخل الحرم كما نصبت ١٢
كاميرا تلفزيونية داخل الحرم وخارجه
والتقسيم لم يقتصر على أيها الحرم بل
طال الطرق الموصلة اليه أيضا.

للاهمالي تم تخصيص طريق واحدة توصل
للمدخل المخصص لهم أما باقي الطرق فهي
مغلقة بالحواجز الاستتيعابية أو البوابات
الحديدية أو حاجز عسكري يمنع المرور فيها
من الناحية العملية.

كشمال وعلى طول ٣٠٠ متر من هذا
الطريق حتى أول مدخل وحاجز تفحص
الالكتروني. أقيمت نقاط وحواجز عسكرية ،
بعضها يعرف بمصطلح «مقاصد عسكرية».

أما المستوطنون المصلون اليهود فحظروا
في هذه القسمة العادلة بأربع طرق بينها طريق
خاصة بمستوطني قريات أربع.

هذا طبعا بالإضافة الى ٣٥٠ جنديا
مخصصين لحراسة المكان.

دخول

البيت الأبيض

علقت صحيفة معاريف الاسرائيلية على
اجراءات الحراسة بالقول أن الدخول للبيت
الأبيض أسهل من الدخول للحرم الإبراهيمي.

صحفيون غربيون وصفوا الاجراءات بأنها
و«عجيب وغريب ما سمعنا وشاهدنا».

مراسل لصحيفة أمريكية قال: لا يستطيع
استيعاب فكرة وجود كنيس داخل مسجد،
كما لا يستطيع استيعاب وجود هذه الاجراءات
مع الادعاء بكفالة حرية العبادة.

تكية سيدنا إبراهيم

قال الشيخ صلاح النشأة ان سلطات
الاحتلال، باجراءات تقسيم الحرم الإبراهيمي
والحراسات التي وضعتها، عادت وحرمت أكثر
من ٣٥٠ عائلة فقيرة من الوصول الى تكية
سيدنا إبراهيم والحصول على غذائها اليومي
منها، والمعروف ان تكية سيدنا إبراهيم تقدم
الغذاء المطبوخ للمئات المحتاجة منذ مئات
السنين : الشيخ صلاح فسر قوله بأن
الترتيبات العسكرية ضمت مبنى التكية
المحاذي للحرم للمنطقة العسكرية المنوع
الدخول اليها.

وأضاف أن الهمالي وحتى موظفي الحرم
صاروا لا يستطيعون الوصول إليه الا بعد

جناح عميرة

رسالة القدس

فاننا نقدم التقرير التالي الذي كتبه الصحفي
فهمي شاهين ونشرته الطليعة المقدسية
مؤخرا.

تسائر القسمة الجديدة للحرم الإبراهيمي
الشريف والاجراءات التجريبية بكامل اهتمام
الاهالي، ليس في مدينة الخليل وحدها، بل
وفي المحافظة كلها.

أوساط اسرائيلية، وبينها كبار المسئولين،
وصفت هذه القسمة أو التقسيم بالمعادلة..

لكن وعلى الطليعة فالقسمة هي كما
يلي: حصة المصلين اليهود تمثلت في الآتي:
مقام إبراهيم، مقام سارة والصالة الفاصلة
بينهما، الصحن المكشوف مقام لبنه - لانتة -
مقام يعقوب -، مصلى المالكية، جناح
اليوسفية، مدرسة السلطان حسن، السلم
المستحدث واليهو، المدخل الأبيض والساحة
المحاذية، الفناء المكشوف، المترواح الغربي،
الفناء الجنوبي والممر المعقود.

أما حصة المصلين المسلمين فهي المصلى
الرئيسي - الاسحاقية - بهو ومصلى الجاولية،
المدخل والممر انشالي والثانوي.

وللجيش : المدخل الرئيسي الجنوبي
واليهو الخاص به - العين الحمراء - وهكذا في
هذه القسمة المعادلة حصل المسلمون على
٣٠٪ من مساحة الحرم أما المصلون اليهود
فيحصلون على ٧٠٪ منه كما يقول الشيخ
صلاح النشأة.

الاعتراض العربي الرسمي على الاجراءات
الاسرائيلية في الحرم الإبراهيمي الشريف في
الخليل، تحول الى رسالة رسمية طلب المندوبون
العرب في الأمم المتحدة إدراجها ضمن وثائق
مجلس الأمن الدولي. وهكذا يسدل الستار
على فصل جديد من فصول سياسة فرض
الامر الواقع الاسرائيلية وهذه المرة على أحد
أهم الأماكن الدينية للمسلمين.

وما يشير اشد الاستغراب والغضب، ان
سياسة فرض الامر الواقع الاسرائيلية على
الأرض ان كان في ميدان الاستيطان او تهويد
القدس أو مصادرة الأراضي وهدم البيوت،
ومؤخرا عن طريق شق اعداد كبيرة من الطرق
الاستيطانية في جميع أنحاء الضفة الغربية،
كل ذلك يجري بتزامن مع الانكسافات
والتمزيقات وتفتح المسارات ومكاتب الارتباط
دون ان يعنى ذلك المس بمشاعر الذين يرفعون
هذه الصفقات وكأن السياسة الاسرائيلية في
كوكب وهذه المناوشات في كوكب آخر.

ان الاكتفاء بتسجيل احتجاج عربي
رسمي جماعي في أحد ادراج مجلس الأمن
الدولي حول التقسيم الاسرائيلي للحرم
الإبراهيمي الشريف، من شأنه ان يشجع
اسرائيل على مواصلة سياساتها تجاه القضايا
الآخرى الهامة وخاصة تلك التي جرى تأجيلها
الى سنوات لاحقة. وما هم قد ابتدأوا وقطعوا
شرطا في مجال فرض سياستهم الترسية
على مدينة القدس، فيعد ان تحول الحصار
الاسرائيلي على هذه المدينة الى امر واقع جاء
الان دور مؤسستها وحتى تلك التي ساهمت
باخراج العملية التفاوضية والتمزيقات المعقودة
الى حيز التطبيق والمقصود هنا بيت الشرق
والحملة الاسرائيلية المنظمة من اجل اغلاقه.

ومن أجل تسليط المزيد من الأضواء على
ما جرى في الحرم الإبراهيمي الشريف بالخليل

الحصول على تصريح ان ارادوا استخدام الطريق القصير ولكن المثلث بالحديد من النقاط العسكرية.

توسع استيطاني

يشير المواطنون الى ان الترتيبات الامنية تخفى نوايا توسع استيطاني جديد. فبالسهم هذه الترتيبات اعتبرت المنطقة المحاذية للحرم من الجهة الجنوبية الشرقية. (حارة دعنا وجابر) منطقة عسكرية. المنطقة التي كانت مسكونة في وقت سابق هي فارغة من سكانها الان ومساحتها دون نصف النوترم، الاحتلال يزداد اجراءه بتأمين الطريق المار منها والمخصص لمستوطنين قريبات اربع.

وأول الشار

اخيرا الاجراءات الجديدة لا تحول دون وقوع اعتداءات من المستوطنين على المصلين المسلمين كما يقول وليد الشريف المثلث في الحرم الابراهيمي، بل واحتمالات الصدام زادت بسبب زيادة فرص الاحتكاك مع المستوطنين الذين يعبرون الطرق الى الحرم بسلامتهم، أما الشيخ صلاح النشبة فيقول الباب الوحيد والفاصل بين مقام ابراهيم والاسعافية مجرد مغلقة وعليه جندى وهذا الوضع كان قائما عشية وقوع المجزرة.

اما اول ثمار الترتيبات فجاءت في صورة اعتداء مستوطن على الطفل كريم مسودة، ١٢ سنة، واصابته بجراح في ساحة الحرم.

موقف

الدكتور احمد حمزة النشبة الذي وافق لجنة التضامن مع اهالي الخليل في زيارة احتجاجية للحرم قال ان ما يجري بالغ الخطورة، وهو سابقة تاريخية واعتداء فاضح على مقدسات الغير ويعد من حرية العبادة، واضاف: ما تم في المدينة واتخذ من اجراءات في الحرم جاء اسوأ مما كان قبل المجزرة، ويشعرون مع ايسر حقوق الإنسان ومع الشرائع السماوية ومع الاحرام ولا يترك أي معنى للحديث عن التعايش والسلام، وما تم يؤكد ما سبق ان حذرنا منه وهو الاستيطان اخطر عناصر الاحتلال. ولا حل الا بجلاء الاحتلال والمستوطنين

اعلان الاستقلال

مناسبة لتعزيز تمسك شعبنا بأهدافه

يا جماهير شعبنا الفلسطيني البطل: يحيي شعبنا الفلسطيني ذكرى اعلان الاستقلال في الخامس عشر من تشرين

بيان من حزب الشعب الفلسطيني

الثاني، وهو أشد تصميما على نيل استقلاله الوطني، وتحقيق طموح اجياله المتعاقبة في التحرر وتقرير المصير والاستقلال.

لقد كان هدف الاستقلال الوطني، على الدوام، مصدر الهام لختلف النضالات والتضحيات الغالية التي قدمها شعبنا، كما كان اساسا لوحدة ووحدة قراء الوطنية، وللدور الذي اضطلعت به منظمة التحرير الفلسطينية، بوصفها عنوانا لتحقيق هذا الهدف ولاتنها، الاحتلال الاسرائيلي، وللمحافظة على وحدة الشعب الفلسطيني.

إن مواصلة النضال من اجل انجاز الاستقلال الوطني، لا يزال يمثل الحلقة المركزية الأبرز في نضال شعبنا، والتي يطرحها واقع استمرار الاحتلال والسيطرة الاسرائيلية على الجزء الأكبر من الأرض المحتلة، والمحاولات الاسرائيلية المتواصلة للتأثير في الواقع السياسي والسكاني لمدينة القدس، واغلاقتها أمام الشعب الفلسطيني، وتقسيم الحرم الابراهيمي في مدينة الخليل، ومواصلة حملات الاستيطان ومصادرة الأراضي والاعتقالات وعدم الانزاج عن المحتلين وغير ذلك من مظاهر سياسة الاحتلال المتواصلة.. كما طرحها واقع كرن اتفاق القاهرة وما تلاه من اتفاقات واجراءات فرضها الجانب الاسرائيلي، انما استهدفت ابعاد الشعب الفلسطيني عن تحقيق استقلاله الوطني، أو إفراغ هذا الاستقلال من مضمونه الاساسي، حيث ايمت تلك الاتفاقات مصدر السلطة الاساسي بيد الطرف الاسرائيلي، وجعلت من السلطة الفلسطينية، اسيرة الموقف والاجراءات الاسرائيلية المختلفة التي تحاول إسماء مهام أنسية على السلطة الفلسطينية، وقصر التفاوض منمها على المسائل الاجرائية والجزئية، واستبدال مرجعية المفاوضات المستندة الى قرارات الشرعية الدولية وابرزها قرارى ٢٤٢، و٢٢٨ بمرجعية تستند الى المفاهيم والمنطلقات السياسية والامنية الاسرائيلية.

ان السلطة الفلسطينية مدعرة وقيل غيرها، الى رفض المحاولات الاسرائيلية هذه،

والى المحافظة على هدف الاستقلال الوطني لشعبنا، وعدم تجزئته وتنديده امام مكاسب وهمية او جزئية، وهو الامر الذي يتطلب اعادة النظر من جانبها في اتفاق القاهرة، والمنهج التفاوضي القائم على اساسه، والعمل من اجل بدء التفاوض على الحل النهائي الشامل، وعلى اساس تطبيق قرارى ٢٤٢، و٢٢٨، واتخاذ الخطوات الضرورية لبناء مقومات هذا الموقف والمطالبة بتطبيق الانسحاب الفوري للقوات الاسرائيلية من الأرض المحتلة.

كما يدعو حزبنا كافة القوى والفعاليات الوطنية، لاعادة تفعيل دور م. ت. ف. ولجناتها التنفيذية، حتى تأخذ دورها في تعديل مسار المفاوضات، واعادة الاعتبار لمرجعيتها الدولية ممثلة بقرارات مجلس الأمن، وكذلك اعادة الاعتبار لما أمكن من التنسيق العربي الكفيل بمساندة حق شعبنا في التحرر والاستقلال الوطني.

ان مطالبة م. ت. ف. بأخذ هذا الدور تستند الى حقيقة فشل اتفاق القاهرة وما تبعه من خطوات في تحقيق الأمن والسلام لكلا الشعبين، كما تستند الى حقيقة انعدام اتفاق تطرد هذا الاتفاق الى اتفاق دائم يحقق الاستقلال للشعب الفلسطيني.

كما انها تأخذ في الاعتبار التطورات في مسار المفاوضات على الجبهة الاردنية، والتي تسقط مبررات الأمن الاسرائيلي، وتسمح بانتقال عاجل للتفاوض على قضايا المرحلة النهائية، خاصة وان بعضا كهنا يشكل المضمون الاساسي لقرارات الشرعية الدولية ومجلس الأمن.

يا جماهير شعبنا البطل:

إن ذكرى اعلان الاستقلال، ليست مناسبة للاحتفالات بعد، بل هي مناسبة لمواصلة الكفاح وتعبئة الطاقات من اجل تحويل هذا الاعلان الى حقيقة واقعة، ومن اجل التصدي لمختلف اوجه ممارسات الاحتلال اليومية، ومن اجل المحافظة على وحدة الشعب الفلسطيني ومنع تجزئته، وللدفاع عن حقوق لاجئيه ونازحيه بانعودة

فلسطين نضال شعبنا من اجل انهاء الاحتلال

ورقاعة الدولة الفلسطينية الديمقراطية المستقلة

وليكن اعلان الاستقلال لتأكيد تصبم شعبنا

على نيل استقلاله مهما بلغت التضحيات

حزب الشعب الفلسطيني

٩٤/١١/١٥

المعارضة .. ومؤتمر

((الدار البيضاء))

حسين عبد الرازق

مجلة البعثة (أعداد ٣٨، ٤٤، ٤٩، ٥٠، ٥١، ٥٦)

والدراسة التي أعدتها اللجنة السياسية بحزب التجمع والشرق الأوسط والنظام الشرق أوسطي، وكذلك مساهماتنا في الكتاب الصادر عن مطبوعات التضامن تحت عنوان «تجمع عربي أم شرق أوسطي» والكتاب الصادر عن أخبار اليوم ويحمل إسم «الحدود»، وكلمة خالد محيي الدين في مؤتمر أحزاب المعارضة بالتجمع (٢٦ أكتوبر)، وكلمتي في المؤتمر الثاني لأحزاب المعارضة بحزب الاحرار (٣٠ أكتوبر)، فسجد ما طالب به من معلومات وبيانات موثقة، وسيمر أن إدانت للمؤتمر والمطالبة بمقاطعته تستند إلى حقائق ومعلومات وتحليل وجهة نظر موضوعية.

نحن والغرب

هذا من ناحية الشكل، أم من حيث الموضوع، فالدكتور سعد الدين إبراهيم يقدم دفاعه عن مؤتمر الدار البيضاء، بأن الداعي له ومؤسستين صرحتان علانياً، ورغم أنهما غير حكوميتين إلا أن العديد من رؤساء الدول وكبار المشركين يسارعون بتلبية أي دعوة للمشاركة والحديث من مناهرها، كما أن مطبوعاتها الدورية تقرأ بإهتمام شديد من كل صناع القرار التابيديين. ثم يؤكد أن فكرة هذا المؤتمر تنبع من تراث غربي استقر بعد الحرب العالمية الثانية، ومفاده أن دول أوروبا الغربية لن تقلع عن الحرب إلا إذا تشبكت مصالحها الاقتصادية، ووجهاً اختيار هذا المفهوم بإنشاء السوق الأوروبية المشتركة في الخمسينات، والتي ضمت ألد أعداء السوفيت، مثل ألمانيا وفرنسا وبريطانيا، وسأكتفى بملاحظتين سريعتين حول هذا المدخل دفاعاً عن مؤتمر الدار البيضاء، والتطبيع مع إسرائيل.

في أهرام الاثنين الماضي (٣١ أكتوبر ١٩٩٤) كتب د. سعد الدين إبراهيم مقالاً على الصفحة الثامنة تحت عنوان «القمة الاقتصادية ولن إدارة الهرايس»، ركز في بدايته على نقد «ورفض» موقف الأحزاب المعارضة لمؤتمر الدار البيضاء، أو القمة الاقتصادية للشرق الأوسط وشمال أفريقيا.

ولما كنت أحد المعارضين على التطبيع المصري والعربي مع إسرائيل، وعلى فكرة السوق والنظام الشرق أوسطي وبالتالي على مؤتمر الدار البيضاء، وأحد الذين شاركوا في صياغة موقف أحزاب المعارضة من هذه القضايا بحكم مسئوليتي كأمين للجنة السياسية بحزب «التجمع الوطني التقدمي الوحدوي»، فأرجو أن يتسع صدر د. سعد الدين إبراهيم لإيضاح ورد على بعض القضايا التي أثارها في هذا المقال.

بداية ليس صحيحاً أن أحزاب المعارضة والتجمع تحديداً -نظمت في تحديد مواقفها دون تولد أي معلومات أو بيانات موثقة من مؤتمر القمة الاقتصادية بالدار البيضاء وأزعم أننا في حزب والتجمع وفي صحيفة «الأهالي»، وفي مجلة «المسار»، تابعنا بالمعلومة والتحليل والرأي قضية السوق الشرق أوسطية منذ طرحها علينا فجأة «د. يوسف والي» في ٢٧ فبراير ١٩٩٣، وكذلك موضوع القمة الاقتصادية منذ أعلن عنها وشيخون بيريز في فبراير ١٩٩٤ خلال مؤتمر صحفي مشترك مع ياسر عرفات بمدينة «ديفوس» بسويسرا، قائلاً أن هذه القمة ستعقد بالعاصمة الأردنية عمان في نوفمبر ١٩٩٤، (وقد تغير المكان بعد ذلك إلى الدار البيضاء، والزمن إلى ٣٠ أكتوبر ذكرى مرور ٣ أعوام على مؤتمر مدريد). وأرجو أن يجد د. سعد الدين إبراهيم وقتاً لمراجعة المقالات والدراسات والندوات التي ناقشت هذه الموضوعات في

الملاحظة الأولى، تتعلق بطبيعة المؤسستين الداعيتين للمؤتمر، نعم تعليمي بما يتوله د. سعد حول دورهم وأهميته، واعتراضي -ولست من صناع القرار- بمثابة لمحة وشئون خارجية، التي أشار إليها، فهذا لا يمس بالضرورة أن كل ما يطرحونه ويدعون إليه وسوقونه صحيح، ولابد من قبله والتسليم به، فأهميتهما وجدتهما وكفايتهما لا ينبغي أن كثيراً ما يطرحونه ويروحن له لا يحقق مصالح الدول والجماعات خارج الولايات المتحدة وأوروبا الغربية، وإذا كان من الخطأ رفض كل ما يأتي من الغرب، فمن الخطأ أيضاً التسليم بكل ما يريده الغرب دون قيد أو شرط، والهرولة لتبني وتسويق كل فكرة واقتراح يطرحه وتعلق بثبوتنا، واطن أن هناك وقائع كثيرة ثابتة تؤكد أن الظاهرة الاستعمارية الامبريالية ما زالت قائمة وفي عنفوانها، وتلعب دوراً أساسياً في تحديد سياسات الدول الرأسمالية الكبرى. واطن أيضاً أن كثيراً من هذه المنظمات غير الحكومية المحترمة وعالية الكفاءة، تخدم هذه الظاهرة، ربما أفضل من المنظمات الحكومية.

الملاحظة الثانية: تتعلق بالمقارنة -التي أراها خاطئة تماماً- بين أوضاع أوروبا الغربية بعد الحرب، وأوضاعنا في المنطقة العربية الآن.

فلم يكن ممكناً أن تضم السوق الأوروبية المشتركة ألد الأعداء السابقين، لولا هزيمة ألمانيا النازية وسقوط النظام النازي (وهو نظام عنصري قاسي توسعي).

وفي حالتنا -ورغم انقصار أكتوبر العسكري- فالنظام الصهيوني الاستيطاني الامبريالي العنصري العرسي، ما زال قائماً في إسرائيل ولم يسقط ولم يتغير أو ينهزم. بل -وبالأسف- احتل القرائن بيننا وبين إسرائيل بصورة مأساوية لصاغها، بعد اتفاقات كامب ديفيد واتفاقيات الصلح بين السادات- وميجور- وعرب الخليج، والمتغيرات الدولية.

من هنا فمقارنة خاطئة، وتكرار التجربة الأوروبية التي عاشتها أوروبا الغربية بعد الحرب العالمية الثانية وأدت إلى الشرق الأوروبية المشتركة، في المنطقة العربية والشرق الأوسط، مع استمرار الوجود

الصهيوني في إسرائيل واحتلال كل فلسطين وأجبرلان وجنوب لبنان، واتفاقيات الاعتراف التي تسمى إتفاقيات سلام.. ليس له إلا معنى واحد هو فرض الاستسلام التام على الدول العربية.

إسرائيل الكبرى.. اقتصادها

وهذه هي النقطة الجوهرية التي تدفع أحزاب المعارضة لاتخاذ موقف رافض للتطبيع والسوق الشرق أوسطية ومؤتمر الدار البيضاء..

فالسوق الشرق أوسطية فكرة إسرائيلية أمريكية قديمة، تهدف كما يملأ أصحابها - إلى خلق نظام إقليمي قهر عربي يرتبط أمنيا بالولايات المتحدة واستثمار الثروات العربية الطبيعية والمالية برعاية الولايات المتحدة ومشاركة إسرائيل ودول الجوار، وضمان موقع متميز لإسرائيل كدولة أكثر رعاية ومحسها إلى شريك كامل لأمريكا في المنطقة لتصبح «دولة عظمى إقليمية» بعد تفجير المزاين الأمنية والجغرافية والسياسية والاقتصادية لمصلحتها.

وتطرح إسرائيل فكرة السوق علناً منذ عام ١٩٦٥، عندما كلفت «جولدا مائير» رئيسة وزراء إسرائيل سابقاً وديفيد هودينيتز» بإعداد ومشروع السوق المشتركة في الشرق الأوسط.

وعقب رحلة الصادات إلى القدس المحتلة عام ١٩٧٧ وتروقيع اتفاقيات كامب ديفيد، أعاد د. مصطفى خليل نائب رئيس الحزب الوطني الديمقراطي «دراسة مشتركة مع «أرون جيتون» محافظ البنك المركزي الإسرائيلي حول ومشروع للتعاون الإقليمي

وفي نفس التوقيت (١٩٧٩) قدمت هيئة المعونة الأمريكية تقريراً إلى الكونجرس الأمريكي حول مشروع النظام الشرق أوسطي. وقد أشار إليه منذ فترة د. لوزي منصور» في «الاحالي» ثم وصلاح الدين حافظ». أخيراً في «الأهرام». وجاء في التقرير أن المشروع يستهدف إعادة النظر في ظل مناخ السلام والتفاهات بين العرب وإسرائيل والذي بدأ في كامب ديفيد، في المفاهيم السائدة تغير العقلية القديمة إذ أن التعاون الشرق أوسطي الأوسع يجب أن يحل محل التعذر العربي الإقليمي الذي أثبت فشله منذ قيامه، بقيام الجامعة العربية عام ١٩٤٥، وحتى الآن. ولذلك فإن البديل

التي تزويد المصالح الأمريكية ويؤيدها هو نظام شرق أوسطي إقليمي جديد يتسع لما هو أكثر من الإطار العربي القائم على دعوة قومية ثبت فشلها، ليشمل اندماجاً إقليمياً يضم إلى جانب الدول العربية كلا من إسرائيل وتركيا وإيران.. (كان الشاء ما زال يحكم إيران).

وفي عام ١٩٨٦ طرح «شيمون بيريز» مشروع مارشال للشرق الأوسط، ملخصاً جوهره قائلاً: «إن إسرائيل تواجه خياراً حاداً.. أن تكون إسرائيل الكبرى اعتماداً على عدد الفلسطينيين الذين تحكمهم، أو أن تكون إسرائيل الكبرى اعتماداً على حجم إنتاج السوق التي تقع تحت تصرفها».

وقال «عزرا وابزمان» إن العرب يملكون المال والنفط.. واليهود يملكون العقل والعلم. فإذا اتقى الطرفان في علاقة سلام سيحقق كل منهما العجائب لمصلحة الآخر. وماذا تريد إسرائيل أكثر من أن يسيطر اليهود على اقتصاد العالم العربي المتخلف؟

سياسة بديلة

قد لا يرى البعض في هذه الحقائق - وقبرها كثير - ما يدعوه لمعارضة خطط وسياسات إسرائيل وأمريكا في المنطقة. ونحن هنا هؤلاء من فقدان الثقة في النفس، مزكدين استحالة أن يخلع أربعة ملايين إسرائيلي ٢٥٠ مليون عربي، ويقولون أننا كما هزمنا عام ١٩٧٢ أسطورة جيش الدفاع الإسرائيلي الذي لا يقهر قادريين على منع السيطرة الاقتصادية الإسرائيلية على العرب. وهو كلام جسيم في الظاهر، لكنه يتناقض مع الواقعية والتجارب الإقليمية والدولية التي يفرط أنصار السوق والتطبيع في الحديث عنها والترويج بها.

فكيف سنواجه هذا المخطط الإسرائيلي الأمريكي، وقد نجحت الولايات المتحدة في رهن أسرار العرب وشروطهم لصالحها عقب حرب الخليج.. وهنا سباق بين الحكومات العربية للاستجابة للشروط الإسرائيلية المجانية بحثاً عن اتفاقيات للتسوية مجعقة بهم ويكل العرب.. وتدفع الجميع إلى التطبيع قبل التوقيع.. وتعجز الحكومات العربية عن التصديق على من التوقيع.. ويعلمون جميعاً على مر يد من تفكك وانهار الجامعة العربية والنظام الإقليمي العربي.. وفقدت أهم الدولة العربية وأكبرها - مصر - أي رغبة في المقاومة.

كيف سيقاوم الطرح الإسرائيلي للسيطرة الاقتصادية والأمنية على المنطقة.. في ظل هذه الأوضاع وهذا النهج وتلك العقليات.. كيف؟

وأرجو أن يراجع د. سعد الدين إبراهيم» ما جرى خلال عام واحد من الاندفاع المصري نحو التطبيع مع إسرائيل، وحقن المصلحة الإسرائيلية في الأساس.. سواء الاتفاق على إنشاء خط أنابيب لنقل الغاز من مصر إلى إسرائيل (رغم معارضة الخبراء المصريين)، وزيادة كمية البترول الخام المصري المصدراً لإسرائيل (ليصل إلى ٦٠٪ من لإسرائيل) (ليصل إلى ٦٠٪ من إنتاجنا القابل للتصدير)، وإشياء مصفاة لتكرير البترول مصرية إسرائيلية، ومنظمة للسباحة إسرائيلية مصرية تركية، والغاء القبر المرفوعة على السفر لإسرائيل رغم معارضة كافة الأجهزة الأمنية المصرية.. وصولاً إلى اللقاء الذي سيعقد خلال ديسمبر القادم في القاهرة تحت عنوان «الشراكة - الاتحاد الأوروبي والشرق الأوسط» وتحضره ١٠٧ شركة إسرائيلية.

والتطبيع هو جوهر المشروع الإسرائيلي الآن، فأنا اتفق مع د. سعد الدين إبراهيم» أنه يستحيل إقامة السوق الشرق أوسطية مباشرة أو حتى عبر ٢٠ عاماً. وإنما المطلوب فرض سلسلة من الترتيبات الاقتصادية والسياسية والثقافية تؤدي في النهاية إلى إقامة نظام إقليمي جديد تحت اسم السوق الشرق أوسطية. ولعل هذه العملية كلها هو التطبيع على المستوى العربي، ومؤتمرات الدار البيضاء ثم عمان..

وعندما تتفق أحزاب رئيسية في المعارضة على رفض التطبيع والسوق الشرق أوسطية ومؤتمر الدار البيضاء فهي لا تكتفي «بالرفض والشجب» وإخفاء الرؤوس في الرمال». وإنما تطرح بالمقابل سياسة بديلة وواقعية تقوم على التمسك بالمقاطعة الاقتصادية العربية لإسرائيل، والعمل على إحياء السوق العربية المشتركة وتحريكها إلى واقع يثمر، ليس لمواجهة السوق الشرق أوسطية فحسب، وإنما لمواجهة إتفاقيات «الجات» والوحدة الاقتصادية الأوروبية، ومقاومة منجز واتفاقيات كامب ديفيد ومحاولة تعريبها وتفعيل كل منظمات وأجهزة الجامعة العربية.. الخ

وأظن أن البيان الختامي الصادر عن مؤتمر الدار البيضاء بدعم وجهة نظر أحزاب المعارضة ونقد دلائل جديدة على صحة موقفها



عبد الله حوراني عضو اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير:

هدف إسرائيل.. تحويل «غزة - أريحا» إلى أول وأخير

طرح اتفاق أوسلو للتصويت رفع يده مسترخياً، واعترض معه محمود درويش وشفيق الحوت، ممثلو الجبهة الشعبية والديمقراطية والعربية والتحرير بينما تغيب قاروق قنومي عن الاجتماع، وأبدى جمال الصوواني تحفظات، ثم انضم إلى المعارضة ممثل حزب الشعب بعمد اتفاق القاهرة التنفيذي.

ولم يزايد حوراني على أي طرف، وقال أنه يتسنى أن يكون خطأ، والخطأ يمكن

اليسار/ العدد الثامن والخمسون/ ديسمبر ١٩٩٤ <٤٥>

زار عبد الله حوراني المضر (المستقل) في اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير، القاهرة، في مطلع هذا الشهر وكان عائداً لتوه من غزة، التي اقترن باسمها اتفاق أوسلو (غزة وأريحا أولاً).

وكان هناك ما يغرى ببقاء الرجل فعندما

مدحت الزاهد

كفاءة المفاوض الفلسطيني ليست العامل الحاسم في إنهاء الاحتلال.

لا زال هناك وقت للتنسيق العربي إذا انتسبت كل الأطراف.

اصلاحه أما الاتهام فلا يمكن ترميمه.
وبعد ما يزيد عن عام من إعلان الاتفاق
وبعد زيارة لغزة. لتابعة انجازات الاتفاق على
الأرض، وسرق الشارع الفلسطيني منه كان
لا بد من الحوار
غزة؟ وأريحا

لنبدأ من النهاية .. ماذا حدث
منذ إعلان الاتفاق .. وكيف ترى
المستقبل؟

في تدريبي إن البداية بالمسار
الفلسطيني باتفاق اوسلو لا يعني أن الهدف
امريكا واسرائيل كان الوصول لتسوية
فلسطينية على أساس الحقوق الوطنية
للشعب.. لقد بدأوا بالمسار الفلسطيني لفتح
باقي المسارات، والتحرر من اعباء غزة.. أما
الهدف الخفي فهو حل مشكلة إسرائيل في
العالم العربي.

لكي نقرأ اتفاقية اوسلو قراءة صحيحة..
عليك طرح سؤالين:

لماذا اصرت اسرائيل على أن
يكون اخل في المسار الفلسطيني
على مرحلتين.. انتقالية ونهائية؟
ولماذا تهدي رغبة في التوصل
إلى تسويات نهائية مع باقي
الأطراف العربية خلال المرحلة
الانتقالية في المسار الفلسطيني؟

والأمر لا يقتصر على هذا المجال، فقد
نجحت إسرائيل في تحقيق انجازات سريعة في
الغاء المقاطعة العربية فهبتا لمرحلة التطبيع
الكامل، ليس فقط قبل التفاوض على الحل
النهائي الفلسطيني، بل أيضا قبل استكمال
خطوات تنفيذ الحل الانتقالي المرحلي.
هذه هي الاسئلة الصعبة اذا اردت أن
تستنتج شيئا حول اتفاق اوسلو.

اتفاق متعثر
اليهم ان هناك مخاوف من تحويل
الحل المرحلي الى حل نهائي.. ولكن
اريد ان أعرف حقيقة الوضع بالنسبة
لخطوات تنفيذ اتفاق اوسلو.

الحل الانتقالي نفسه مقسم إلى
مرحلتين غزة وأريحا أولا .. ثم الضفة الغربية
ثانيا، هذا اذا تم الحكم الذاتي للضفة
أكثر من ذلك فإنه في حال امتداد الحكم
الذاتي للضفة، فمن المرجح أن يتحقق ذلك
ايض على مراحل.

معنى هذا ببساطة، ان اسرائيل تسعى
لتحويل اتفاقية اوسلو، رغم كل
نواقصها الى مسخ.

أريد أن اوضح بحللاء ان تقسيم الحل

الفلسطيني الى مراحل، لا يستهدف - كما
تدعي إسرائيل - اختبار قدرات او نوايا
الفلسطينيين نحو السلام، ولكنه استغلال هذه
الفترة لحل مشكلاتها مع العالم العربي..
أولا .. وأخيرا

واظن انه عندما تأتي ساعة المفاوضات
حول الحل النهائي، سوف تكون اسرائيل قد
انجزت تسياراتها المنفردة، وبالتالي لن تعطي
للفلسطينيين أكثر مما أخذوا لتقتصر
المفاوضات على تفتين ما تحقق في
الحل المرحلي.

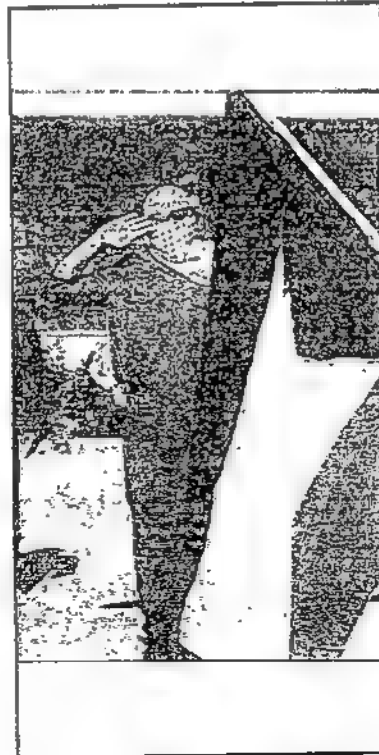
أصارك ان المخاوف تساويني، مثلما
تساور محمود دويش ان يكون الاسم
الحقيقي لاتفاق اوسلو (غزة أريحا أولا
وأخيرا) وليس غزة وأريحا أولا.

وكيف ترى الوضع لو تحققت
مخاوفك؟

أنفراد اسرائيلي بالفلسطينيين، ويرود
في الدعم الرسمي العربي، وريحا حتى الشعبي
للقضية الفلسطينية.

ويصرف النظر عن النوايا العربية الرسمية،
ما كان ينبغي للمنظمة أن تفتح هذا الباب
لإسرائيل، على الأقل حتى لا تسهل الامر
على باقي الأطراف، وحتى تحافظ على الدعم
الشعبي.

الشارع الفلسطيني



هانت هاند الآن من غزة.. هل
تساور الشارع الفلسطيني نفس
المخاوف؟

الجماهير في البداية كانت سارقيها
السكينة، وكان هناك تأييد عام للاتفاق،
الناس هناك لم تقرأ الاتفاق، بل قرأ لهم، ثم
تسويق بالشكل الذي يستدع الاحلام
والطموحات، قدم الاتفاق على انه يتضمن
قدراً كبيراً من الانسحاب والاستقلال، احتمال
عودة مليون فلسطيني من اللاجئين، تحسن
في الأوضاع الاقتصادية شرطة وسلطة بعد
سنوات من الاحتلال.. علم ونشيد وبطاقة
حرية فلسطينية.

هنا عن ١٣ سبتمبر ٩٣ يوم
اعلان الاتفاق، ولكن سؤالي عن
١٣ سبتمبر ٩٤

الوضع الآن اختلف.. والاحلام
اصطدمت بالواقع.. لا تزال إسرائيل
تحتل ١٤٠ كيلو متراً مربعاً من
مساحة غزة الصغيرة (٣٤٠٠ كيلو
متراً) على شكل مستوطنات ومناطق
أمنية. جنود الاحتلال على الطرقات
العربية والطولية.. وعلى المعابر مناطق
استيطانية محظورة على الفلسطينيين الدخول
إليها. الزحف القوي أعطىها الدول
المناصرة للمساعدات تحولت الى سراب
واصبحت دول مانعة.. الاستيراد ممنوع
الا من اسرائيل، وقوة العمل مرتبطة بالسوق
الاسرائيلي.. واسرائيل تستطيع اغلاق قطاع
غزة في دقائق.. واداء سلطة الحكم الذاتي
ضعيف.

باختصار تشعر الجماهير الآن ان الاتفاق،
لذا استمر بوضعه الراهن سرف يتحول إلى
كارثة وطنية.

رغم كل ما اثارته مطالب رابين
بتمديد الاتفاق استجابة لمطالبات
أمنية إسرائيلية!

هذه مسألة أخرى، فزعم الربط
الاقتصادي والامن شبه الكلي بإسرائيل، فان
حكومة والسلام هناك تريد ان
تأخذ حق ملاحقة ومطاردة
الفلسطينيين في مناطق الحكم
الذاتي، وربما تريد إسرائيل ان تسبق بطلب
التعديل، مطالب فلسطينية محتملة لتطوير
الاتفاق، والمشكلة في الأصل هي
الاتفاق نفسه الذي ينطوي على
القيام قابلة للانفجار.

رغم خطر الانفراد الاسرائيلي
بالفلسطينيين، هناك مخاوف من



الملك حسين



ياسر عرفات (أبو عمار)



الأسد

تهجرة السلاح؟

✻ إسرائيل ساهمت، ولا تزال، في إغراق غزة بالسلاح. لهدف واضح تسمير الصراع الفلسطيني الفلسطيني- وبالمعنى يصل وفقا لأمانى إسرائيل إلى الحرب الأهلية أو الاقتتال.. في مثل هذا الاحتمال تتراح هي امنيسيا.. وهي لا تزال تراهن على هتف فلسطيني متبادل من خلال سلطة قمع أو حرب أهلية.

وهل هناك احتمال لتجراح المسمى الإسرائيلي؟

✻ حتى الآن نجحت كل الأطراف.. السلطة والمعارضة بمختلف فصائلها أن تقف عند هذا الخط الأحمر ولا تتجاوزه، لأن آثاره مدمرة، وكل الأطراف تدرك ذلك.

الديل الأردني

بعد حادث تفجير الباص في تل أبيب ارتفعت في إسرائيل نفمة الفصل بين الشعبين، إذا كانت الدولة المشغلة غير واردة- إسرائيليا- فهل تتولى الأردن، في الضفة، السلطة التي مارسها المنهضة في غزة؟

✻ نعم.. هناك احتمال حل مشكلة الضفة غير دخولها في مناطق الحكم الذاتي الفلسطيني وقد زادت فرص هذا الاحتمال بعد الاتفاق الأردني- الإسرائيلي خاصة إذا علمنا أن هناك تداخلا اقتصاديا واحتسابيا بين الضفة الغربية والأردن.

ويمكن لهذا الاختيار أن يكتسب نفوذا إذا ظلت تهجرة الحكم الذاتي في غزة متعشرة، وقد يكون ذلك أحد أهداف إسرائيل من التباطؤ.

امكانية وضرة لممارسة هذه الأشكال، خارج مناطق الحكم الذاتي.. هذا متطقي ويدهي.. ودلا من صراع فلسطيني- في رقة السلطة الفلسطينية مطلوب صراع فلسطيني- إسرائيلي-، أي صراع الفلسطينيين معا ضد إسرائيل، لينا.. سلطة حكم ذاتي حقيقية، لهذا الحكم الذاتي، لمقاومة الاحتلال في الضفة.

هذه المهمة ليست مهمة قوى المعارضة لاوسلو وحدها، بل هي أيضا مهمة السلطة.. مهمة قمع وغيرها، وإذا ما غاب هذا الهدف عن السلطة صنعت حاجزا بينها وبين الشعب، وساهمت حتى في.. تهجير اتفاق أوسلو.

ولكن إذا ملئت السلطة بضرورة الحوار السياسي، فمن السهل الوصول إلى اتفاق.

بماذا عن الخطأ الثاني؟

✻ أنه امتداد للأول، فالسلطة الفلسطينية تتصور أنها المشرولة وحدها عن إنجاز مرحلة التحرر الوطني في الوقت الذي يجب أن تدرك فيه أن هذه مهمة كل القوى الوطنية والفعاليات الشعبية، وكل الأفرين، لا المفاوضات وحدها، ولا السلطة وحدها تكفي، كلاهما يفترض الحوار الوطني ولا ينبغي أن يضع أي طرف شروطا تعجيزية على الطرف الآخر، كأن تطالب المعارضة السلطة الفاء اتفاق أوسلو كشرط مسبق للحوار، أو تطالب السلطة المعارضة التخلي عن رفضها لاوسلو واضيف، أنه ليس بوسع أي من الطرفين التسليم الآن، بأي من الشرطين.

الخط الأحمر

هل صحيح أن إسرائيل لم تتحرك المساحة التي انسحبت منها في غزة إلا بعد أن ازدهرت في أسواق المدينة

انقسامات عنيفة في الصلوق الفلسطينية، رغم أنكم لم تحصلوا على الآن على بلع اليمن أو هتب الشام؟

أخطاء السلطة

✻ مشكلة السلطة الفلسطينية أنها لا تفكر في حلول سياسية للوضع الذاتي الفلسطيني.. الهاجس الأسمى استعبد بالقيادة ولا حل لمشكلات الشرط الذاتي إلا بالحوار السياسي.. اتفاق على حدود كل من السلطة والمعارضة.. تقسيم عمل وتوزيع أدوار وتكامل تدريجي أن سلطة الحكم الذاتي ترتكب الآن خطأين:

✻ وهم الظن أن المفاوضات وحدها- مع سلطة الاحتلال تقود إلى إنجاز الهدف الفلسطيني في الاستقلال الوطني. وهو ليس أكثر من وهم، فالحكم الذاتي لا زال محاصرا في رقة صغيرة.. وجنود الاحتلال ومستوطناته يملأون أرجاء الضفة الغربية.

فهل تتخلى إسرائيل عن ذلك بكفاءة المفاوضات الفلسطينية أم استخدام كل وسائل الضغط؟

أخشى أن أقول أن إسرائيل كتفت السلطة الفلسطينية كي تنقض عليها، في شروط مراتية هل القضية قضية اتناع، أم من الضروري أن يستمر الصراع لانجاز الاستقلال.

الحوار السياسي

ولكن هناك التزامات على السلطة الفلسطينية بموجب اتفاقية أوسلو؟

✻ إذا كانت السلطة ملتزمة بعدم ممارسة أشكال تضالية في مناطق الحكم الذاتي، فهناك

الحل الشامل ، ولم تعد التصورة الشاملة سوى النشاج النهائي للتصويبات المنفردة.

الانتفاضة

هل يمكن ان تصاعد موجة جديدة من الانتفاضة تكون رابعة لمشروع الدولة الفلسطينية؟

نعم يمكن ويجب تنشيط الانتفاضة في كل مناطق الاحتلال، وأؤكد ان اسجعاها أي شكل من اشكال النشاط الفلسطيني هو بمثابة تقليل للنصر الانتساب الاسرائيلي، ويجب ان تشر اسرائيل انه لا خيار لها غير الرحيل. اتريد مؤشرا؟

بعد العمليات الأخيرة لحماس اكتسحت انتصاهاات المهندسين الزراعيين في الخليل، وهذا دليل على تعاطف الشعب الفلسطيني مع كل أشكال النضال ما دام الاحتلال مستمرا.

يقين غزة

لو راجعت موقوفك الان ، بعد عام على الاتفاق وبعد زيارة غزة.. كيف تكون القراءة؟

حرصت في مداخلتي أمام اللجنة التنفيذية الا اكون متشددًا ، ولا اكتمك انه اسماء المحاص للمزيد للاتفاق على مزاياها، داخلتي لحظات من الشك، وقلت أثنى أن أكون مضطربًا، وأصحاب الرأي الآخر على صواب، وما اسهل الرجوع عن الخطأ، ولكن ما اصعب الندم عندما لا ينفع الندم. وبعد زيارتي لغزة اكتشف ان معارضتنا للاتفاق لم تكن بحجم سيئاته.

السلطة ومنظمة التحرير

ما هو السؤال الذي لم أسأله؟ كنت أتوقع سؤالاً عن علاقة سلطة الحكم الذاتي بمنظمة التحرير الفلسطينية ، كما يجري الان هو عملية احلال سلطة الحكم الذاتي محل المنظمة ومؤسساتها ، وحتى محل حركة فتح، وهذا عامل خطير جدا. انه يعني ان دور المنظمة قد انتهى بتوقيع الاتفاق . وما حدث ان جزءاً من المنظمة اندمج في سلطة الحكم الذاتي، اما المنظمة نفسها فقد تجمدت، وكان ينبغي ان تبقى خارج اطار السلطة، كمرجعية لها، فخرج أو سرب من أي عملية ابتزاز. وما يحدث الان هو عكس ذلك تماماً ، وهو ينطوي على الابهاء بان المسؤولين قالوا لمنظمة التحرير وداعاً!

الذي نقل الموضوع من وضع القدس كمدينة محتلة إلى خلاف اردني- فلسطيني حول الولاية الروحية.

ورأى انه ينبغي الحذر من تحويل الصراع الى صراع بين فلسطين والاردن، بدلا من صراعهما معاضد الاحتلال.

ايضا فإن المشكلة الان في رأي ليست من اغتصب حق الولاية على الأماكن المقدسة ، بل وضع المدينة المحتلة.

إذا كانت فرصة التنسيق لم تنته تماما، فهل هناك مؤشرات على استئناف التعاون بين دول الطرق؟

للاسف، لا ادري الان بواور هذا التنسيق واذا استثنينا العلاقات السورية- اللبنانية لا توجد حتى صلات بين القيادة في فلسطين وسوريا والاردن.

السلطة الفلسطينية لم تطلع الأردن على مفاوضاتها في اوسلو، ولا القيادة الاردنية اطلمت الجانب الفلسطيني ، والعلاقات الفلسطينية- السورية اللبنانية قاترة.

المقاطعة والتطبيع

كل طرف يدير مفاوضات متسرداً ، وبامكانياته الذاتية ، وحتى الاطراف العربية التي تتفاوض سرا أو علنا مع اسرائيل لانها المقاطعة والبذاء في التطبيع لا تنسق خطراتها مع الجانب الفلسطيني وثقة الأطراف العربية، لكي يتناسب ما يتم احرازه في هذا المجال، مع الانتساب الاسرائيلي- وهذا اضعف الايمان.

والحال الان ان الادارة الأمريكية والإسرائيلية نجحت في الغاء مفهوم

واسرائيل ليست متعجلة في اعادة نشر قواتها في الضفة ، كما انها لم تلتزم بشئ تجاه مستقبل الضفة، المنزجل الى المرحلة التالية في المفاوضات.

التنسيق العربي

هل فات الوقت تماما للتنسيق بين الاطراف العربية بعد انتصاج سياسة الحلول المرحلية والمنفردة؟

لا زالت هناك فرصة أخيرة ممكنة ولابد من وجود درجة عالية من التنسيق بين السلطة الفلسطينية والأردن، خاصة إذا علمنا أن سقذ الحل السياسي المرسوم للمنطقة محكوم بعلاقة فلسطينية أردنية ، كونفدرالية أو فيدرالية، ولذلك لس هناك خيار ، غير محاولة التفاهم مع الاردن وقطع الطريق على محاولات للاستغلال الاسرائيلي للعلاقات الأردنية- الفلسطينية.

ولابد أن نلاحظ ان الأردن ايضا له مصلحة في هذا التنسيق، فخياراته ليست واسعة.

أزمة القدس

ولكن وضع القدس في الاتفاق الاردني الاسرائيلي البار ثائرة السلطة الفلسطينية، لانها اعتبرته نوعا من الحسم المبكر لقضية مؤجلة؟

أخشى أن يتحول الخلاف حول القدس من الهدف الاصلى الى تحرير القدس، إلى هدف فرعى خاص بالولاية الروحية على الأماكن المقدسة، اسرائيل سعيدة بهذا الخلاف

وابن .. راشد



ما بعد الملك فهد : ولاية العرش في العربية السعودية

تأليف: سيمون هندرسون معهد واشنطن لسياسة الشرق الأدنى
ترجمة: مصطفى الجمال

تقديم

تحتفظ المملكة العربية السعودية بمكانتها كواحدة من أهم شركاء الولايات المتحدة الأمريكية في الشرق الأوسط، وأيضاً كواحد من أكثر المجتمعات إنفتاحاً في العالم. وعلى الرغم من حقيقة أن قرابة نصف مليون جندي قد تم نشرهم على أرضها أثناء حرب الخليج، ووجود علاقة أمنية يرجع تاريخها إلى الحرب العالمية الثانية، فإنه مما يشهر الدخشة ألا يعرف صناع السياسة والباحثون والدبلوماسيون الأمريكيون إلا القليل عن عملية اتخاذ القرار لدى القادة السعوديين. ومن بين كل القرارات السعودية التي تهم صناع السياسة الأمريكية تمتد عملية ولاية العرش صاحبة أقل نصيب من المعرفة.

وهذه الورقة السياسية - التي تعد الدراسة الأولى للمعهد في مجال السياسة السعودية الداخلية - هي محاولة لإلقاء الضوء على العملية الغامضة لولاية العرش في المملكة. وكاتب هذه الورقة هو الصحفي البريطاني سيمون هندرسون الذي كان مراقباً منذ وقت طويل للأسرة السعودية الحاكمة، وقد جمع هنا بين البحث التاريخي المضني وعقد المقابلات مع الدبلوماسيين الغربيين والمنفيين في شركات النفط لتتبع تطور عملية ولاية العرش السعودي. ويتناول هندرسون - لدى تناوله لأفانق ولاية العرش بعد فهد - بأول تحليل محقق لأثر أحدث المراسيم الملكية في هذا الصدد والدور المحتمل لأحفاد سلالة ابن سعود.

ويرى هندرسون أن دور الولايات المتحدة - مع ترخي الحذر إزاء أي تصرف عاجل يرى فيه السعوديون تدخلاً غير مرغوب فيه - يتمثل في تشجيع الإصلاح السياسي والمالي، مما يوفر خلفية أكثر استقراراً لأزمة محتملة في ولاية العرش.

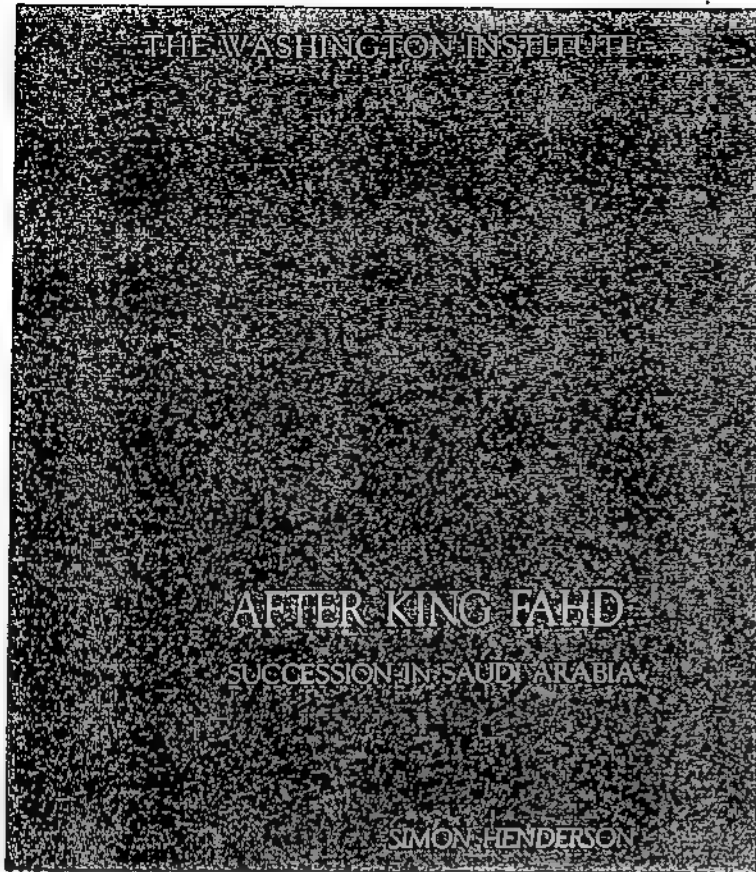
بالنظر إلى الضغوط الاقتصادية والسياسية داخل العربية السعودية والمصاحبة للتخمة النفطية، فإن هذه الدراسة تمثل - على نحو خاص - مساهمة في وقتها لمساعدتنا على فهم القوى التي تشكل التغيير في واحد من أكثر أقاليم العالم ثقلها.

باري وشيرج

مدير

مايل شتين

رئيس



الأسرة الحاكمة في العربية السعودية هي أحد أهم خلفاء الولايات المتحدة في الشرق الأوسط - في طريقها إلى أزمة قيادة.. فعلى الرغم مما تضمنه به المملكة من بنية تحتية حديثة تدفع تكاليفها المعاندات الهائلة للصادرات النفطية، يظل النظام السياسي فيها يستمد جودته من الهيمنة التقليدية التي تكاد لم يطرأ عليها تطور غير عدة مئات من السنين. وتظل السيطرة الصارمة - وإن لم تكن حاسمة في كل الأوقات - في قبضة عشيرة آل سعود، والتي اشتق الاسم الرسمي للدولة من اسمها، وهو وضع تكاد تنفرد به وسط باقي دول العالم.

والملك فهد (١٩٢١-١٩٨٢) الذي يحكم حالياً يبلغ من العمر ٧٣ عاماً، وقد استمرت سنوات حكمه الاثني عشر بالرخاء والبلذخ ثم التقهيد مؤخراً جداً. وهو يسمى منذ عام ١٩٩١ لتعديلات شرعية ذات إطار سياسي أكثر تحديثاً ومثيراً أوسع للتشاور السياسي، وقد طرحت معاولته هذه من الأسئلة أكثر مما أجابت. فعملية الاستخلاف أو ولاية العهد هي نظام مستعم عليه يتم من خلاله نقل العرش إلى خط أخوة فهد الكثيرين، بينما انفراد الجيل التالي برأبسون في شغل ويتساملون في أنفسهم عما إذا كانت ضريات القدر مستحقهم السلطة حقاً أم تذهب لأحد أبناء الأعمام.

ربيلغ ولي العهد الأمير عبد الله، المتوقع أن يتولى الحكم بعد وفاة الملك فهد، ما يزيد عن ٧٠ عاماً. وفي حقيقة الأمر فإن جميع الملوك السعوديين قد بدأوا ولاياتهم وهم في الخمسينيات أو بداية الستينيات من أعمارهم. بل إن سلطان، وهو المرشح المحتمل التالي بعد عبد الله، يبلغ السبعين من عمره هذا العام. أما الأخوة الخمسة الذين يتلون سلطان فجميعهم قد تخطوا الستين بالفعل.

لذلك فمن المحتمل أن تواجه المملكة وضماً يتم فيه تنصيب ملك جديد كل عامين أو ثلاثة. وربما لم يكن هذا الأمر موضع قلق لو كانت المملكة العربية السعودية دولة غير ذات أهمية في عالمنا، أو كان حكمها ملكية دستورية نقية لا تتدخل في إدارة العمل اليومي للحكم.

ولكن الملك في العربية السعودية هو الذي يتخذ فعلياً كل القرارات الهامة في البلاد، سواء بنفسه أو بصفته رئيساً لمجلس الوزراء.

وزد الأمر تعقيداً إضافياً ظهور

علامات متزايدة هي اعتلال الصحة البدنية والذهنية للملك فهد، وبالرغم من أنه قد يظل ملكاً إسمائياً فإن الإمكانيات تتزايد لاستبدال سترليات الحكم اليومية إلى أخوته الأقربين ومن افتقرض أن تتم عملية ولاية العرش بسلاسة من أخ إلى أخيه على طول خط أبناء مؤسس المملكة: عبد العزيز (ويشار إليه عادة «بابن سعود») وقد فت العملية هكذا بالفعل في ظروف مختلفة: الوفاة بالشيخوخة، العزل لعدم الأهلية، والاعتقال. بيد أن السجل التاريخي يبين أن هذه السلاسة البادية تخفي تحتها مزاحمت شرسه غالباً ما تستمر لسنين. وقد أدت هذه المحصومات إلى انقطاعات فعلية في حكم الأسر السعودية الذي استمر ٢٥٠ عاماً في شبه الجزيرة العربية. كذلك فإن الفكرة الشائعة بأن الملك عبد العزيز أراد أن يحكم كل من أبنائه حسب دوره (إن كان قادراً) خرافة. فالعملية هي مجرد طلب للسلطة إلى أبعد حد.

وسوف تتعقد ولاية العرش في المستقبل بفعل مصالح أحفاد ابن سعود الذين اعترف الملك فهد بحقهم في العرش في مرسوم صدر في مارس ١٩٩٢، فكثير من هؤلاء الأحفاد

في أواسط عمرهم بالفعل ويتولون بعض المواقع الهامة في الحكم، وهم إن كانوا لا يمثلون حتى الآن قوة مستقلة إلا أنه يعرف عنهم مطالبتهم بتأكيدات واضحة عن عملية ولاية العرش. وهكذا يتحدد الأمر في صورة تمركز السلطة بيد الملك، ومناورة القوى داخل الأسر، من أجل ولاية العرش في المستقبل.

إن ولاية العرش - أو التنازع عليها - يمكن أن تؤثر بدرجة كبيرة على الروابط الوثيقة مع الولايات المتحدة، والتي تظل أهم علاقات المملكة الدولية، وتعهد بالمثل من بين أكثر العلاقات حساسية بالنسبة إلى المصالح الاقتصادية الأمريكية. بيد أنه بسبب تزم الأسر الملكية وحفيظتها المتوارثة إزاء التعدي الأجنبي على دعاتها، فإن بإمكان واشنطن فهم التأثير على عملية ولاية العرش السعودي من خلال التأثير على هوامش عملية صنع القرار الداخلية في المملكة. وينبغي على صناع السياسة الأمريكية أن يتخذوا الخطوات اللازمة استمداً لهذه من الاحتمالات المتكئة في عملية ولاية العهد التي لا يمكن تأكيد محصلها.

(١) تاريخ ولاية العرش

مضى القرن العشرين ، ويرجع ابن سعود - مؤسس الدولة السعودية الحديثة - أجداده إلى القرن الخامس عشر حينما وصلوا إلى قلب شبه الجزيرة العربية من إقليم الإحساء في الشرق ، ومع بداية القرن السابع عشر أصبح أسلافه يحكمون المنطقة التي تتمركز بوسطها «الدريعية» ، وهي تقع بالقرب من الرياض الحديثة ، ومؤسس الأسرة المعروف هو سعود بن محمد الذي أعقبه في المشيخة (أي الحكم المحلي) لدى وفاته عام ١٧٢٥ ابنه محمد ، ويوصف عادة بالحاكم الأول في السلالة السعودية.

ويبدو أن منصب الشيخ كان يستحق الكثير ، ففي عام ١٧٤٥ منح محمد بن سعود (الذي كان قد اكتسب وقتئذ شهرة عريضة كمقاتل صلد في الدفاع عن مزارع النخيل بالدريعية ضد القبائل المقيمة) قلجاً لفتيه إسلامي مطرد من إحدى القرى القريبة بسبب دعوته إلى مذهب إسلامي تقليدي يتخذ الممارسات السائدة وهو محمد بن عبد الوهاب الذي كان تفسيره المقتزى للإسلام (والوهابية) موضع تفضيل محمد بن سعود. وأصبح الرجلان حليفين ، ورسمياً معاً مشرعهما المشترك . فمن خلال الجمع بين الزعامة القبلية والقدرة القتالية لمحمد بن سعود وبين الحماسة الدينية لمحمد بن عبد الوهاب شرعاً في التخطيط «للهجاء» لنفع وتطهير شبه الجزيرة العربية . وكانت استراتيجيتهما بسيطة : أولئك الذين لا يقبلون بالمذهب الوهابي يجب أن يقتلوا أو يهجرهم . وتم ترسيخ هذا الحلف بالنكاحات ، ومنها زواج محمد بن سعود من إحدى بنات ابن عبد الوهاب . ومثل هذا التحالف بداية ما يطلق عليه الآن: الدولة السعودية الأولى.

وبعد وفاة محمد بن سعود عام ١٧٦٥ ، وأصل محمد بن عبد الوهاب الحملة والغارات على القبائل مع عبد العزيز بن محمد (مجل الشيخ) ، وأثراً معاً السيطرة على معظم المنطقة الوسطى في شبه الجزيرة العربية المعروفة باسم «دمج» بما فيها بلدة الرياض ، وهي الآن مدينة كبيرة وعاصمة المملكة. أما في الجنوب الغربي فقد صد حكام مكة - الحرم الإسلامي الشريف - تقدمهما ، كما اضطلعت القبائل المستقلة في الشمال والجنوب والشرق بمواجهة الغارات الوهابية بالاعتماد على جهودها الخاصة.

وقد مات ابن عبد الوهاب عام ١٧٩٢ بينما استمر عبد العزيز بن محمد في شن غاراته ، ففي عام ١٨٠٢ قام بنهب كربلاء

تنتقل - بعد سعود وقبيل - ويجب أن تستمر في السلسلة من أخ إلى أخيه - من بين أبنائه . وإذا كانت هذه الفكرة تمثل مدى اعتزازه بأبنائه ، فهي دليل على الافتراضات بعزمه على مجرد تحاشي تكرار كوارث سابقة في أسرة آل سعود ، وقد حفر في ذاكرته كيف أسوأ علاج الاستخلاف قبله على مدى أكثر من ٢٠٠ عام من سيطرة الأسر السعودية على شبه الجزيرة العربية. فقد أدت المنازعات بين الأشقاء ، وأبناء العمومة إلى إضعاف لهيمنة أسرة آل سعود في بعض المراحل بل نتج عنها أحياناً خسارة كاملة للسلطة.

الدولة السعودية الأولى. يعتبر السعوديون - في منظورهم - أن عمر دولتهم أكبر من عمر الولايات المتحدة ، على الرغم من الانقطاعات المؤقتة في الحكم ، وذلك في مواجهة الفكرة الغربية السائدة بأن السعوديين لم يحققوا السيادة المستقلة حتى

تأسست الدولة العربية السعودية الحديثة على يدى الملك عبد العزيز (ابن سعود) عام ١٩٣٢ . وحينما توفي عام ١٩٥٣ ترك وراءه ٣٥ ابناً من بين ٤٤ ابناً أنجبهم في حياته . وقد أنجب هذا العدد الوافر من الأبناء بالزواج من اثنتين وعشرين زوجة على الرغم من التزامه بالحكم الإسلامي بعدم الجمع بين أكثر من أربع زوجات في آن واحد . ومن تقاليد الصحراء العربية الاحتفاظ بالنساء بعيداً عن الحياة العامة ، ومن - على عكس النظم الملكية غير الإسلامية - لا يتمتعن بحق وراثته العرش. وبعد وفاة ابن سعود تولى العرش أكبر أبنائه الأحياء: سعود ، وعين فيصل الثاني له في الترتيب ولياً للعهد - أي وريثه الفعلي.

وهناك بعض الخلط فيما إذا كانت لدى ابن سعود فكرة واضحة بأن ولاية العرش يجب أن



الملك عبد

بالمراق حالياً) كما فتح مكة عام ١٨٣٠ . وكان لا يد لثل هذا النشاط وتلك الانتصارات من إثارة ردود الفعل المتوقعة ، فتم اغتيال عبد العزيز عام ١٨٣٠ على يد مسلم شيعي انتقاماً لهدم ضريح حفيد النبي في كربلاء . أما السلطان العثماني في القسطنطينية (القسطنول حالياً) والذي كان يعتبر نفسه حامي مكة ، فقد رتب مع حاكم مصر وقتها «محمد علي» تجريد حملة عسكرية لاسترداد مكة والمدينة وكانت الأخيرة قد سقطت في الأخرى في قبضة الوهابيين عام ١٨٠٥ .

وأمام التفوق العسكري الساحق للحملة فقد الوهابيون -- تحت قيادة سعود بن عبد العزيز - السيطرة على المدينة ومكة عاصي ١٨١٢ و ١٨١٣ على التوالي . وتوفي سعود نفسه عام ١٨١٤ ، فمقد ولده عبد الله هدنة مع القوات العثمانية ، غير أنه في عام ١٨١٦ اندفع جيش مصري آخر إلى إقليم نجد في وسط شبه الجزيرة العربية ، ودمر الدرعية بعد ذلك بعامين . وأرسل عبد الله أسيراً إلى القسطنطينية حيث اعدم فيما بعد . وإذا كان شقيقه مشاري قد نصب نفسه بعده عام ١٨٢٠ فإن الدولة السعودية الأولى - في نظر غالبية السعوديين - قد انتهت بموت عبد الله .

الدولة السعودية الثانية

في عام ١٨٢٤ قام تركي بن عبد الله (وهو عبد الله آخر من أشقاء عبد العزيز) باسترداد نجد من المصريين وفتح الدرعية ، وأجبر المصريين إلى التراجع إلى منطقة الحجاز على ساحل البحر الأحمر والتي تضم مكة والمدينة . بيد أن أدعاء تركي بولاية الأمر كان محل جدال حيث اغتيل عام ١٨٣٤ واعتقه ابنه فيصل ، وهو جد المستقبل لابن سعود . وعندما عدت القوات المصرية مرة أخرى عام ١٨٣٨ تم أسر فيصل وأرسل إلى القاهرة ، ونصب المصريون مكانه : خالد (وهو شقيق عبد الله ومشاري) الذي توفي عام ١٨٤١ . وتولى بعده لمدة عامين عبد الله بن ثنيان (وهو حفيد ابن أخى محمد ابن سعود) حتى تمكن فيصل من الهرب من محبس بالقاهرة عام ١٨٤٣ وعاد ليعيد تأسيس حكمه بمعونة قبيلة راشد .

وقد اتصفت لفترة حكم فيصل الثانية باستمرارها الزمني (استمرت ٢٢ عاماً) واستعادة النظام والرفاهية النسبية . لكن يذكر أن التلاخل قد اعتُبت وفاته عام ١٨٦٥ ، حيث تنازع على الولاية ابن من ابنائه .

فقد مال الولاية الابن الأكبر بمجرد وفاة أبيه ، لكن أخاه سعود انتزعها منه عام ١٨٧١ . وفقدت الأسرة خلال هذا القتال سيطرتها على الكثير من أراضي المنطقتين الوسطى والشرقية التي كانت تبسط نفوذها عليهما . وبوفاة سعود عام ١٨٧٥ انتقلت زعامة القبيلة مباشرة إلى أخ ثالث هو عبد الرحمن . ولكن لم يمض عام حتى استعاد عبد الله السلطة واحتفظ بها حتى وفاته عام ١٨٨٩ ، وحينئذ عاد عبد الرحمن ليتبوأ المشيخة مرة أخرى .

بيد أن قبيلة راشد التي حكمت وحائل (وهي منطقة شمال غربي الرياض) منذ عام ١٨٢٥ بترتيب مع فيصل ، أخذت في توسيع نفوذها على باقي الأراضي السعودية بمساعدة العثمانيين . وقد أجبر عبد الرحمن بعد عامين من الحكم على الفرار بأسرته عام ١٨٩١ إلى مشيخة الكويت المستقلة .

الدولة السعودية الثالثة

في عام ١٩٠٢ قاد عبد العزيز بن عبد الرحمن (ابن سعود) البالغ من العمر وقتها ٢٢ عاماً حملة قوامها ٥٠ رجلاً مسلحاً خرجت من الكويت لتقوم بغارة ليلية جسورة استعادت فيها السيطرة على الرياض من بين أيدي قبيلة راشد . وتنازل عبد الرحمن عن الولاية لابنه عبد العزيز ، إدراكاً منه لقيادته الأكثر فعالية .

ورغم استعادة السيطرة على المناطق السعودية السابقة فقد تجلّت صعوبة مهمة ابن سعود . فخلال سنوات عشر تالية لم يتنجح إلا في إزاحة قبيلة راشد الثالثة من إقليم قصيم الذي يقع بين الرياض وحائل . بل إن زحفه لقي مقاومة من داخل الأسرة السعودية نفسها . وذلك من أبناء أعمامه الذين ألقوا بشقلم وراء الراشدين . وقد أسرا ابن سعود ثلاثة منهم . ولكن بدلاً من قتلهم منحهم ملجأ ومكاناً في الأسرة . غير أن تعرضه لمحاولة القتل بالسّم من جانب اثنين من أبناء الأخوة أوضحت له الطبيعة القادرة في هذا الجانب من الأسرة واستمر الصراع لمدة ست سنوات أخرى .

وزادت القدرة الحربية لابن سعود بتحالفه عام ١٩١٢ مع «الأخوان» وهي جماعة دينية من قبائل الرعاة أوكل إليهم فتح شبه الجزيرة العربية باسم «الوهابية» وسقط إقليم الإحساء الذي يقع بالشرق عام ١٩١٣ ، وخلال السنوات الثلاث التالية ، استسلم «سعود الكبير» آخر وأقوى مشايخ راشد وتحرك ابن سعود بسرعة لإزالة خطر المعارضة من جانب

آل راشد ، مستخدماً أسلوباً أصبح يعرف به ، حيث تزوج من أرملة سعود بن راشد وتبنى أطفاله ، وعقد السلام مع أخوانهم ، واعتذر بلباقة لسعود الكبير بأن زوجته من «نور» شقيقته الأثيرة . وكان هدف ابن سعود من هذه الزيجات سياسياً معضاً ، حيث كسب إلى صفه القبائل المعارضة من أجل إكمال فتح البلاد .

ففي عام ١٩٢١ استولت قوات ابن سعود على إقليم عسير من اليمن كما استعادوا السيطرة على حائل من بين أيدي الراشدين . وبنهاية ١٩٢٥ كان «الأخوان» قد تمكنوا أيضاً من فتح منطقة الحجاز بما مكن ابن سعود من بسط نفوذه على مكة والمدينة المقدستين لدى المسلمين واضطر الشريف حسين حاكم الحجاز إلى الفرار ، ولكن اعترافاً من البريطانيين بمصيلة - حيث ساعدتهم في مواجهة الأتراك العثمانيين - نصّبوا ولديه عبد الله و فيصل حاكمين على شرق الأردن والعراق على التوالي .

غير أن «الأخوان» كانوا يعملون لعلياً خارج أي سيطرة ، فقد ارتكبوا مذابح في الطائف عام ١٩٢٤ وفي نجد عام ١٩٢٩ واستندت غاراتهم إلى عبق الأردن والعراق . ولما توصل ابن سعود إلى عقد اتفاقيات حدود مع البريطانيين (الذين كانوا يستغلون الطائرات المزودة بمذائع الماكسيبينة لدحر «الأخوان») أدرك أن عليه القيام بدوره للقمع الأخوان ، وهو ما حققه أخيراً في معركة سبيله عام ١٩٢٩ .

وبدأ في ١٩٢٧ أطلق ابن سعود على نفسه لقب ملك الحجاز ونجد وملحقاتها ، غير أنه في سبتمبر ١٩٣٢ أعلن عن نفسه ملك العربية السعودية .

الفروع المنتسبة

كان من آثار ذلك التاريخ الحافل نشأة العديد من الفروع في الأسرة تبعاً بمسافات متبينة عن خط التوريث الرئيسي ، وبالتالي عن السلطة . ومن مذابح قوة بيت سعود في هذا القرن القدرة على توحيد مختلف فروع الأسرة وراء الهدف المشترك في حكم البلاد ، بدلاً من التنازع عائلية حول أي فرع له الزعامة وكيف يجب أن يسير خط ولاية العرش . ورغم أن كثيرين من المنتسبين للأسرة لا يضطعمون بدور مباشر في الحكومة ، إلا أن وحدتهم وتأييدهم أمر له أهمية حاسمة في احتفاظ آل سعود بالحكم .

ويضاف إلى ذلك حجم الأسرة الكبير

في خطط الترتيب لم يثبت سعود بعد بالمئات (مثلاً لسعود بن عبد العزيز وحده حشود ولداً) ولكن والفروع المتشعبة (ترتعب أحياناً بالفروع والثانوية) غير المتحددة من عبد العزيز بن سعود) أضاع مصافقة وقد قدر عندهم في أواسط السبعينات بمئتين إلناً. وأهم هذه الفروع آل سعود الكبير المتحددين من سعود الشقيق الأكبر لوالد عبد العزيز وقد كان لسعود هما ولد يندى عبد العزيز هارضى في عام ١٩٠٣ حتى عبد العزيز بن عبد الرحمن في تولي الأمر . ولم يبد هذا الخلاف إلا عندما رتب ابن سعود لرواج شقيقته ونورا من أقوى الأقران المتقين من العشيرة ، وهو سعود الكبير . ومنذ ذلك الوقت أصبح بيت آل سعود الكبير نرعاً متنفذاً في الأسرة المالكة السعودية . وإن كان هناك اتجاه لإبعادهم عن السلطة السياسية. وهناك فرع أخسر هم بنتو جلوى المتحددين من فيصل الشقيق الأصغر لجدة عبد العزيز . وقد تحالف بنتو جلوى مع ابن سعود ليرفعوا عن أنفسهم تهديد عشيرة سعود آل كبير. وقد عين عبد الله الجلوى نائباً لفقند ابن سعود ، وشارك في فتح

الاتهم الشرى من شبه الجزيرة العربية. ويشل آل تركى فرعاً ثالثاً يتحد من أشقاء آخرين لفيصل.

وتتحد فرع رابع هم الشبان من شقين لمحمد وهو أول حكام آل سعود . وقد اكتسبوا شرعية إضافية من تقديم تاسع أمهر وهو عبد الله. والفرع الخامس هم آل فرحان الذين يتحدرون من أشقاء آخرين لمحمد.

عشائر هامة أخرى

وهناك جماعتان أخريان اكتسبتا أهميتهما من التصاهر مع آل سعود آل الشيخ، وهم المتحدرون من صلب محمد بن عبد الوهاب مؤسس المذهب الوهابي التقليدي . وبأى والعلاء من هذه الأسرة تقليدياً ، وهم يتولون مواقع رئيسية في القضاء والتعليم، سراء كوزراء أو في عضوية المجلس الدينى الأعلى ، ويتشرون اليوم في جميع المناصب الحكومية والأمنية والعسكرية. وقد شكلت رابطة الزواج القوية بداية هذه الفترة وذلك عندما دعم محمد بن سعود علاقته بمحمد بن عبد الوهاب من خلال الزواج بابنته. وقد تواصلت الزيجات بين الأسرتين ، فعلى

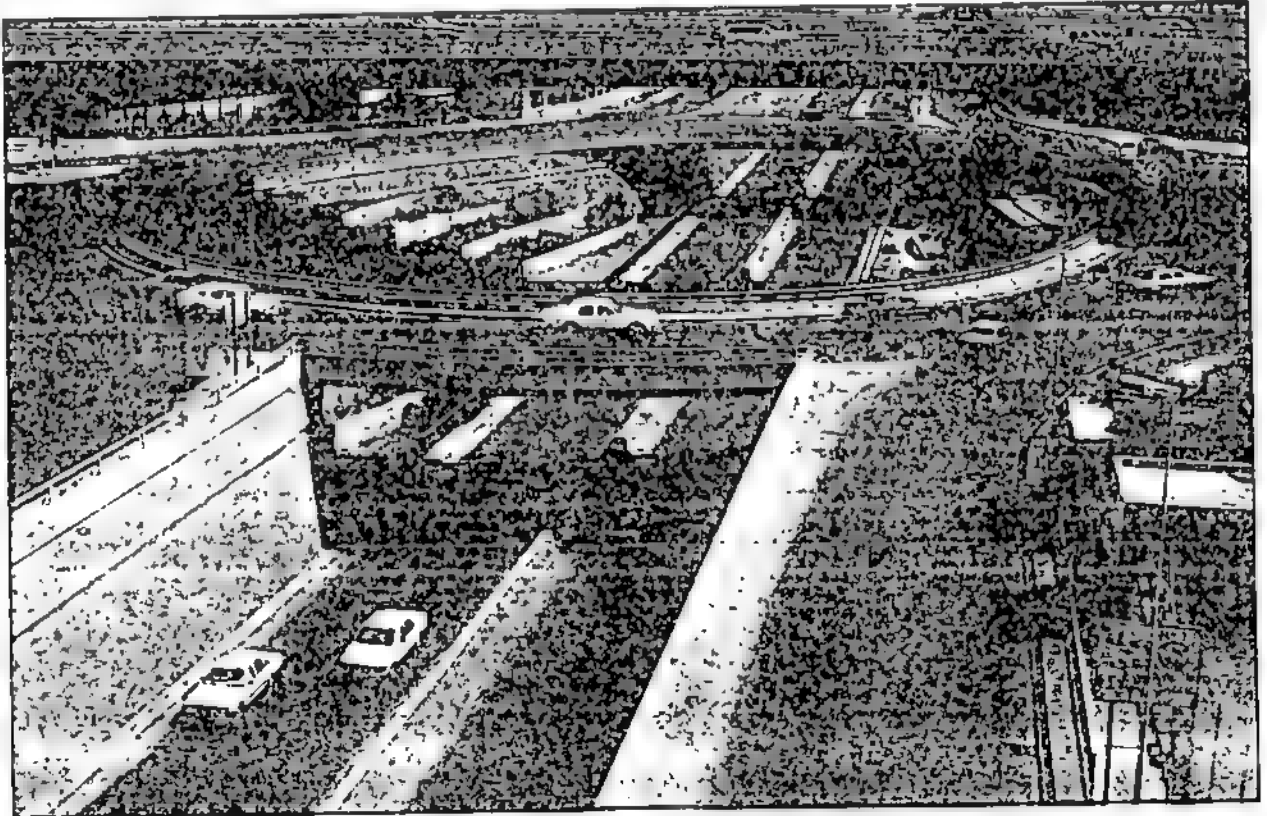
سبيل المثال كانت وائدة الملك الراحل فيصل من آل الشيخ

لما السديري لى قبيلة عربية ارتبطت بالأسرة المالكة من خلال أحد زعمائها ، وهو أحمد بن محمد السديري الذي كان من المتدين الأوائل لابن سعود وقد زوج ابنته حصة لابن سعود وأنجبت له سبعة أولاد (من بينهم الملك فهد) ويطلق عليهم والسديري السبعة . كما تزوجت سديريتان أحدهما من ابن سعود ، وهما : جوهرة وجبات بنت سعد . وقد تولي أبناء أحمد بن محمد السديري - وأحفاده في هذه الأيام - مناصب رئيسية كحكام وثواب حكام لبعض الولايات الثلاث عشرة في العربية السعودية.

وفاة ابن سعود

لم يستعن ابن سعود في سنوات حكمه الأولى سوى بابنيه الكبيرين فقط للاضطلاع بالأدوار المهمة في الحكم لتدعيم سلطته. فقد كان ابنه فيصل ومنذ عام ١٩١٩ وزير خارجيته عليها، وفي عام ١٩٢٦ أصبح الحاكم المحلي للحجاز. أما سعود شقيق فيصل الأكبر - بعد وفاة توك عام ١٩١٩ - فقد تولي دوراً مشابهاً في نجد بدءاً من عام

سراخ الرياض الحديثة



السار/ العدد الثامن وأكتوبر/ ١٩٩٤ <٥٣>

أما المهام الأخرى الكثيرة فقد أستندها ابن سعود للترويج الأخرى من الأسرة، وكذلك القبائل التي قدمت له الدعم مثل آل سديري. غير أنه إزاء شجرة عائلة متسعة إلى هذا الحد كان الاختيار أمرا صعبا بالنسبة للملك بسبب كثرة المرشحين، مما اضطر ابن سعود إلى نشر أقرابه في جميع أنحاء البلاد بقصد توسيع وتوطيد سلطته، ولكنه لم يحظهم سلطة كافية تسمح لهم بتحدى زعامته أو المطالبة بحق في إرث العرش.

وقد حقق الملك الداهية التوازن بين مختلف قوى الضغط بينا، الاجتماع المرتبط بالتقاليد البدوية للديمقراطية القبلية، حيث يصل الشيخ منتقضا إلى الاتفاق مع رؤوس الأسر المختلفة، وهو الأسلوب ذاته الذي مازال يسم صناعة القرار في المملكة حتى اليوم (وهو ما أطلق عليه سفير سابق «الديمقراطية» - أي ديمقراطية البدو). وتحسبا من ابن سعود لوقوع مشاكل محتملة بين أبناء وأقاربهم أعلنها واضحة عام ١٩٣٣ أن فيصل يجب أن يلي عهد سعود عندما يصبح الأخير ملكا. وساد الشعور بأن الولاة للأسرة يجب أن ينصب على النجم وليس شخصا واحدا. وإكساب هذا القرار المشروعية استصدر ابن سعود موافقة عليه من العلماء.

وقد أفاد الطبيب الأمريكي الذي قام بفحص ابن سعود عام ١٩٤٧ أنه يتوقع له العيش ١٥ عاما أخرى على الأقل، رغم ما يعانيه من التهاب مفاصل الركبتين. ولكن بعد ذلك بثلاث سنوات توصل خبير طبي أمريكي آخر إلى أن الملك يعاني من شيوخة متسارعة، وأوصى باستخدام مقعد متحرك. وقد مات ابن سعود بالفعل في نوفمبر ١٩٥٣، أي بعد ثمانية شهور من تفويض بعض سلطاته لسعود ولي عهد، ولمجلس الوزراء. وقد نصب سعود ملكا على العربية السعودية في نفس يوم وفاته أبيه.

وكانت البلاد - وقت وفاة ابن سعود - قد بدأت مسيرتها نحو التحديث فقد اكتشفت وستندرد أويل أوف كيندرنبا، النفط في المملكة عام ١٩٣٨، وسرعان ما حلت بها «تكمكو». وإذا برزت الحرب العالمية الثانية على الدور الحاسم للنفط في الاقتصاد العالمي اشتركت «ستاندرد أويل أوف نيوجيرسي» («أكسون» حاليا) مع «موكوني فاكيوم» («مويل») لإنشاء شركة النفط العربية الأمريكية (الارامكو). وقد أدى هذا التوسع إلى جذب المزيد من رؤوس الأموال وتوسع

المنافذ التصريفية.

وأصبح مقدوا للعربية السعودية أن تصبح بلادا غنية. ومن ثم اعتمد ابن سعود على الحصول على الأموال والبضائع من بريطانيا مقابل الامتيازات النفطية.

وبدأت واشتطت عام ١٩٤٣ في تقديم معونة مالية وبيع وسياتك ذهبية زادت قيمتها عن ٣٣ مليون دولار خلال العامين التاليين. وبلغ إجمالي المعونة عن عام ١٩٤٥ حوالي ٥٧ مليون دولار.

ولاية سعود:

سنوات الأزمة

لقد كان تنصيب سعود ملكا أمرا غير مناسب من كل النواحي، إذ كانت قدراته موزعة شكا، ناهيك عن تقهقه بالثقة أصلا. فعند وقت مبكر، وحينما نصبه والده وليا للعهد عام ١٩٣٢ كانت صفاته القيادية تعتبر متدنية للغاية مقارنة بأخيه التالي له في الترتيب. فيصل. وعندما توفي والدها كان التفاوت بين قدرات الاثنين قد أصبح أكثر جلاء. وكما قال لي أحد المصادر فقد «كان المعروف عن سعود بالفعل أنه إسمعه». وقد احتفل سعود المؤهل في الاسراف بتنصيبه ملكا بأن أزال قصرا فائرا ليقوم مكانه آخر أكثر فخخة.

ولم تكن التحديات التي سرعان ما واجهها سعود تحديات اقتصادية، وإنما تحديات من نوع آخر تعكس الصخب السياسي في المنطقة وقتها. فلم يدرك سعود أن الإطاحة بملك مصر وبروز زعامة عبد الناصر يمثل تهديدا للنظم الملكية العربية الأخرى، بل إنه لم ينظر إلى ذلك إلا من زاوية الشار بما رآه جسرانم الاسرياليين البريطانية والأمريكية. فقد كانت واشنطن موضع اللوم في إقامة إسرائيل، أما بريطانيا فقد قاومت عرضا سعوديا لشراء واحة «البوري» على حدود مايعرف الآن بالإمارات العربية المتحدة وعمان.

وانضم الملك سعود إلى مصر وسوريا عام ١٩٥٥ في قيادة مشتركة ضد حلف بغداد الذي ترعته بريطانيا وضم تركيا والعراق وباكستان بدعوى إيقاف انتشار النفوذ الشيوعي في الشرق الأوسط. كما ماند مصر عام ١٩٥٦ حينما قامت القوات البريطانية والفرنسية باحتلال قناة السويس. وزاد الأمر سوءا مناوره سعود في الداخل للحيلولة دون تولي فيصل للحكم بعده، وذلك بالتخطيط لولاية ابنه محمد.

ونافس الكل بأفراد الأسرة المالكة فدعوا

في مارس ١٩٥٨ إلى نقل السياسة الداخلية والخارجية والمالية إلى ولي العهد فيصل، دون أن يطلب من سعود التنازل عن العرش. وبعد ذلك ببسومين أعلن راديو مكة نقل هذه السلطات بالفعل. وخلال الشهر التالي أصدر فيصل بيانا بسياسة خارجية جديدة للتغارب مع بريطانيا وفرنسا، كما وضع لائحة لعمل مجلس الوزراء. وفي شهر مايو أكتشف فيصل أن الخزانة على شفا الإنفلاس، فاضطر إلى تقليص الاعتمادات وتأجيل دفع الدين الحكومية لاستعادة التوازن المالي، وفي يونيو حظر استيراد السلع الترفية.

بيد أن سعود الذي تملكه الضيق بسبب تحول الأحداث عقد العزم على استعادة سلطاته. وجاءت السياسة الاقتصادية الصارمة التي انتهجها فيصل لتصب في صالحه، إذ كان سعود قادرا باستخدام أرصدته الشخصية على بناء المشروعات بقصد استمالة القبائل لصنعه، بينما أبدى أيضا أنه يشجع الإصلاح بإدخال نوع من الحكومة التمثيلية. وحينما جاء ديسمبر ١٩٦٠ تلاشى التأييد لفيصل فاضطر إلى الاستقالة، وشكل سعود مجلس وزراء جديد احتفظ برئاسته، وعين أخاه طلال وزيرا للمالية، إلا أن الأخير استقال بعد بضعة شهور عندما أدرك أن سعود لا يهتم بالتفسير الدستوري مشه. وبعد ذلك بعام اضطر سعود تحت ضغط كبار الأمراء إلى تعيين فيصل محله لدى سفره للعلاج بالخارج. وكانت الفرصة التي عزم فيصل ألا يضيعها.

وكانت خلافات آل سعود الداخلية قد تفاقمت في هذا الوقت أمام الرأي العام، فقد وقف الأمير طلال في صف عبد الناصر علانية بعدما أجرت مصر تجربة على إطلاق صاروخ بعيد المدى. وعلى الرغم من إعلان عبد الناصر أنه من أجل «تحرير القدس يجب على الشعب العربية أن تحرر الرياض أولا» فقد التحق بطلال في القاهرة شقيقه، بدر ونسواز وابن عم لهم، وفي الرياض أعلن شقيقه عبد المحسن تأييده لتحيزهم إلى صف عبد الناصر. ولدعوة طلال لإقامة ديمقراطية دستورية في إطار النظام الملكي بالعربية السعودية.

وفي هذه الآونة زاد تدهور صحة سعود، بما سمح لفيصل بتقديم مرفقه وعين الشيخ أحمد زكي يماني وزيرا للنفط في مارس ١٩٦٢، وبعد ذلك ببضعة شهور أزاح بعض أبناء سعود من مناصبهم في مجلس الوزراء وأحل محلهم بعض أشقائه حر. وحينما انتهت

تسمية وسمة لا يضارعه فيها أحد كفتكوتراطي ناجح، وهما صفتان محتاجهما الملكية الثرية بصورة متزايدة. أكثر من هذا فإن عهد قد شغل منذ عام ١٩٦٨ منصب النائب الثاني لرئيس مجلس الوزراء، وقد كان - عمليا - نائباً لقبلي حيث كان تعيين خالد نائباً أول لرئيس الوزراء أمراً شرفياً قاسماً. وفي حقيقة الأمر فقد كانت مؤامرات عهد كفاية لتسولي منصب الملك، مما دفع بعض الدبلوماسيين في جدة إلى توقع أن يصرف النظر عن تولي خالد كلفة، ولكنهم لم يتدروا حسن التماسك الداخلي لأسرة آل سعود حق قدره. وقد كان اللاعب الرئيسي في هذه العملية هو الأمير محمد الذي سبق تجاوزه فيما قبل، فقد اجتمع مع خالد والأشقاء الآخرين بالرياض في نفس مساء مصرع فيصل، وبعد أن حبا خالد بابه ملكاً وفيه من بعده. وبهذا أمن على خط لوزالة العرش لم يعترض عليه باقي الأشقاء. ويقال إن الأميرين ناصر وسعد قد اعتبوا وباباً خالد.

الأمير عبد الله .. ولي العهد

وفاة خالد: انتقال سلس للسلطة

لم يكن غريباً أن تفتقد فترة حكم خالد الحيرية. وقد اضطلع عهد بالتعامل مع أهم المحن التي مرت على الحكم (بما فيها سقوط شاه إيران في يناير ١٩٧٩، واستيلاء المسلمين المتشددين على المسجد الحرام بمكة في نفس العام) واحتفظ بمنصب النائب الأول لرئيس الوزراء، ولكنه كان عملياً رئيس الوزراء.

بيد أن تعيين الأمير عبد الله (قائد الحرس الوطني والتالي نظرياً في سلسلة وراثية العرش) في منصب النائب الثاني لرئيس الوزراء قد أخذ الجدل داخل الأسرة الحاكمة حول الدرجة التي يجب أن يحدد عنها دور عهد. ومع مجيء ١٩٧٧ ثارت أوجع قلق حقيقي حول صحة خالد، وسرت شائعات قوية بأنه قد يضطر إلى التقاعد.

رثار السؤال حول ما إذا كان ينبغي أن يحصل عبد الله على سلطة إضافية بوصفه ولي العهد المنتظر، ببساً قبل إن بعض الأمراء يفضلون «سلطان» الأخ الشقيق للملك عهد والذي يتولى منصب وزير الدفاع والطيران منذ عام ١٩٦٢. وساد الاعتقاد بأن عهداً أيضاً يفضل اختيار سلطان. إلا أنه هذا واضحاً عزم عبد الله على الاحتفاظ بقيادة الحرس الوطني لشعوره بقدرته سلطان مادياً. بوصفه وزيراً للدفاع - على الخيلولة دون توليه العرش، وطبقاً لأحد التقارير فقد نوتش هذا الموضوع في اجتماع بالرياض حضره ٢٥٠ أميراً يوم ١٦ أغسطس ١٩٧٧.

- ويقال إن عهداً اضطر في هذا الاجتماع، أو في توقيت قريب منه، إلى أن يعرض على عبد الله ولاية العهد شرط أن يتترك قيادة الحرس الوطني الذي يجب حينئذ أن يصبح قوة مستقلة تحت قيادة الأمير سلطان (وهو أخ شقيق ل عهد) أو أن يدمج في القوات المسلحة النظامية تحت قيادة سلطان. غير أن عبد الله رفض العرض وظل خط ولاية العهد مشكلة محلقة. وعندما توفي خالد في مايو ١٩٨٢ أعلن عهد ملكاً بواسطة تجمع كبار الأمراء ورؤسهم الأمير محمد، وقد سمى عهد بدوره عبد الله ولياً للعهد في نفس اليوم.

محاولات عهد لتوجيه خط ولاية العرش

إذا كان تعيين خالد لعبد الله نائباً لـ رئيس الوزراء بعد اعترافاً مباشراً بحقه في العرش، فإن مشاكل عهد في هذا الصدد تزايدت بعد أن أصبح ملكاً. قلبي حركة أثارت مخاوف مجددة وسط أخوته غير الأشقاء. قام عهد بتعيين سلطان نائباً ثانياً لرئيس الوزراء وقد عرفت عن عهد و سلطان وسائر أخوتها الأشقاء الخمسة (ويعرفون معاً بالسديري السبعة) القدرة والظهور، وأفيد أن أبناء ابن سعود الآخرين قد انتابهم القلق لاحتمال فقدان فرصتهم في تولي العرش إذا احتفظ السديريون بتسلسل التوريث. ومن ثم يبررونها عملياً إلى أولادهم.

ولم يمر تعيين سلطان في المنصب الجديد دون معارضة، إذ كان هناك أحياناً آخرون يسيقانه في الدور. وكان يمكن التغاضي عن أي اعتراضات تصدر عن أصغرهما (الأمير مساعد) لأن ابنه هو الذي أقدم على اغتيال الملك فيصل إلا أنه كان من الصعب عدم الاعتناء بمصالح الأمير بدر المولد عام ١٩٧٣ (نفس عام مولد عبد الله)، إذ أنه لم



(٢) المصاويل المؤثرة

على عملية ولاية العرش

أطرافها، ولكنها تضمن بوجه عام الولاء والمباركة بدلا من الاحتجاج والتعبد. إلا أن الاستخلاف أو ولاية العرش قرار خاص لا يحتمل أقل تأجيل. وعلى الرغم من أنه بإمكان ولي العهد والوريث الظاهر له يمكنهما أن يتربعا مباشرة مقابل السلطة، إلا أنها يطلان في حاجة ماسة إلى تعزيز سلطتهما من خلال هذه العملية. وكذلك الأمر بالنسبة للأسرة الملكية كلها التي تحتاج - نظريا - إلى السماح «للعلماء» بأداء دورهم المستحق.

دور العلماء

يعتمد كل ملك سعودي - طبقا للتقاليد - على تعزيز موقعه بيمين البهجة والولاء من جانب بقية الأمراء. وحينئذ يتوجب على «العلماء» أن يعلنوا الملك الجديد «إماما». ويمكن أن يتم هذا الإعلان فقط على أساس «فتوى» بشرعية الوراثة. ولا تثقل موافقة الزعماء الدينيين لأمة تصديقا «بنيا فقط» على الولاية، ولكنها تغدو أيضا كتأكيد على العلاقة الوثيقة تاريخيا بين بيت سعود والطائفة الوهابية.

وهناك خطر - من الناحية النظرية - في أن يستغل العلماء بحكمهم ويصدرون فتوى تسمح بنقل الإمامة إلى خارج التسلسل الرسمي لولاية العرش، إلا أن ذلك لم يحدث مطلقا. فالعلماء الذين يصدرون الفتوى مسبقون من قبل الملك في المجلس الديني الأعلى، ولم يحدث أن تبوأوا قط رأيا مستقلا عن رغبات كبار أمراء الأسرة المالكة. (وربما كان من أخطاء الملك سعود أنه لم يعين زعماء دينيين أكثر ولاء له للحيلولة دون الفتوى التي صدرت ضده عام ١٩٦٤ وأضفت الشرعية على عزله).

وهكذا فإن اختيار الملك بظل عليها رهن قبضة الأسرة المالكة، مع مراعاة التساين للسلوس للحجم النسبي «لأصوات» أفراد الأسرة المشتركين في هذا الاختيار.

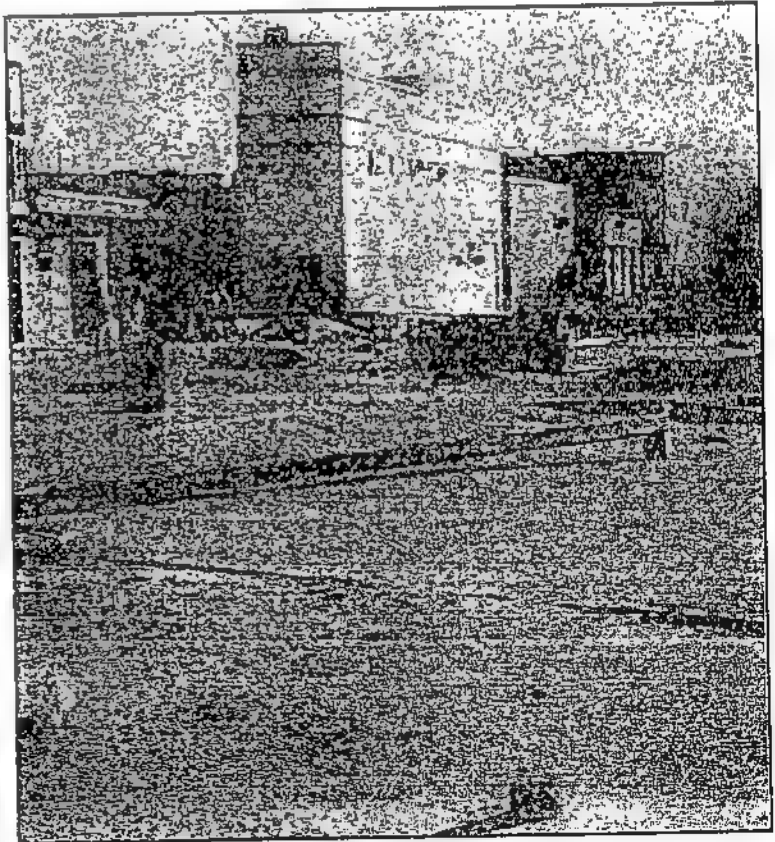
الأشقاء المملكون

عندما اختار ابن سعود أكبر أبنائه عام ١٩٣٣ وليا للعهد، كان سعود قد أصبح يريشا ظاهرا بالفعل منذ عام ١٩١٩، وهو العام الذي توفي فيه «تركي» أكبر أولاده بسبب انفارزنا وبائية. وإذا كان قرار تعيين سعود في هذا المنصب يبدو قرارا خاصا بآمن سعود، فإن إعلائه بأن فيصل يجب أن يكون ولي عهد سعود كان أكثر تعقيدا. فهو لم يوضح بذلك فقط أن الولاية يجب أن تنتقل بين أبنائه من أخ إلى أخيه، وإنما قصد أيضا

ويعتقد بعض المطلعين أن عدد وشخصيات الأمراء المشتركين في اتخاذ القرار يختلف من مسألة لأخرى، مع مراعاة أن القرارات الأهم يتخذها الملك بمفرده عندما يستشعر الإجماع. وطالما ظل الإجماع مستحسبا فإن القرار ببساطة يتم تأجيله. وتعود جذور هذا النظام إلى الأسلوب التقليدي لاتخاذ القرارات في القبائل العربية البدوية الرعوية - وهو ما يسميه البعض «البدو قراطية» التي بمقتضاها يتشاور الشيخ مع كبار القبيلة سنا، ولا تتم هذه العملية على أساس التساوي بين

يكن يرغب لحسب أن يكون التالي في الترتيب، بل كان يريد وزارة الدفاع نفسها. ونشأ خلاف نتيجة لذلك داخل الأسرة، ولكن مطلبه بتولي وزارة الدفاع رفض قطعيا على أساس عدم وجود خبرات إدارية سابقة لديه. وعلى سبيل ترضيته منح اثنان من أولاده منصبين رابعين.

تظل عملية اتخاذ القرارات في العربية السعودية غامضة على الرغم من التحليلات الدورية التي يقوم بها الدبلوماسيون ومدير شركات النفط والخبراء العسكريين.. وغيرهم



إلى إسكات الاختلافات التي صدرت من أفراد آخرين بالأسرة لانتعاشهم بأن سعود سيكون ملكاً مينا، وذلك بإيضاح أن الحكومة ستكون جزئياً في يد فيصل الأكفأ. وربما كان من الأمراء الذين عبروا عن قلقهم إزاء مخاطر اعتلاء سعود للعرش أشقاء بن سعود: محمد بن عبد الرحمن وسعود وعبد الله وسعد فقد كنوا أكبر منا من كل من سعود (الذي كان عمره ٢١ سنة فقط عام ١٩٣٢) و فيصل ٢٩ سنة)، ومن ثم فهم يملكون حكمة السنين والخبرة التي افتقر إليها ولدا ابن سعود.

وقد لعب عبد الله بن عبد الرحمن شقيق ابن سعود دوراً هاماً في عزل سعود وإحلال فيصل محلّه خلال سنوات الأزمة التي استمرت من ١٩٥٣ حتى ١٩٦٤. كما قام باستصدار فتوى من العلماء، بعزل سعود. ولكن يبدو أن الأدوار الحاسمة في ضمان تأييد الأمراء قد اضطلع بها ثلاثة من أبناء ابن سعود هم: محمد وفهد وعبد الله. كذلك عندما تم اغتيال فيصل تم دفع أي شكوك حول جدارة خالد بالمرفعات القوية التي قام بها أخوة الأكبر محمد والذي تم تخفيته.

وحيثما توج فهد ملكاً عام ١٩٨٢ كان جميع أشقاء أبيه في عداد المتوفين. بيد أن عملية الموافقة وقتها أو جيت استيعاب أبناء فيصل الذي كان أول ملك يكن موضع احترام كل من أشقائه منذ وفاة أبيهم، وطبقاً لأحد المصادر فإن الأمير سعود الفيصل قد عبر عن آراء زوجات وأبناء فيصل في اجتماع الأسرة الذي تلقى فيه فهد البيعة ونصب عبد الله ولياً للعهد. ويبدو أن الأمير سعود لم يسأل بشكل مباشر عن آرائه، وإنما كان الهدف مجرد إظهار أن آراء أبناء فيصل قد أخذت في الاعتبار. ومع ذلك فقد كان ذلك بمثابة سابقة جديدة ذات دلالة، حيث تفتتح الطريق لاشتراك أكثر فعالية في المستقبل لأحفاد ابن سعود في عملية اختيار الملك وولي العهد.

وتشير الكثير من الدراسات المتميزة المتخصصة في الشؤون السعودية إلى هيئة لاتخاذ القرار تعرف بالمجلس الملكي أو أهل العقد والجل. ويبدو أنها هيئة غير رسمية تتكون في الواقع من كبار وأهم الأمراء حيث يختلف حجم وأصوات الأفراد حسب السن ودرجة القرابة والموقع في الحكم وبعد وفاة أخوة الملك فهد الذين يكيرونه في السن وأخبرهم سعد الذي تولى عام ١٩٩٣ أصبحت دائرة أولاد ابن سعود تضم الآن ٢٦ أميراً فقط، ولكن انطلاقاً من التاريخ السعودي فإن أكثر أصواتهم لا يحدد

بها بحال من الأحوال، فطالما ظل عبد الله بحالة ذهنية جيدة فإنه سيتمكن من نيل البيعة بقوة شخصيته، بل ويتحدى منافسة الرئيس «سلطان» حتى لا يقلب الطاولة ومن المحتمل أيضاً أن يعرقل سلطان بسبب صحته وهي موضع تساؤل.

دور نساء الأسرة المالكة

على الرغم من سيادة اعتقاد عام معاكس تماماً لما تقول فإن نساء البيت السعودي يلعبن دوراً في سياسة تولية العرش، على الأقل في السنوات الثلاث الأخيرة. فأولاً هن «سادة» في بيوتهن ويعتقد بأنهن يعبرن عن آرائهن بصراحة تامة - وراء الجدران المعزولة - لأزواجهن وأولادهن. ومن ناحية ثانية فإن عموم المصاهرات داخل البيت السعودي تعني إمكانية بناء التحالفات بين القروء المختلفة اعتماداً على درجة احتفاظ الزوجة بعلاقات قوية مع أسرتها الأصلية وكذلك المحبة التي تتمتع بها في أسرتها الجديدة. ثالثاً: يقال إن الملك فهد يعقد مجلساً (اجتماعاً) دورياً مع نساء آل سعود يشرح لهن فيه آراءه ويستمع إلى وجهات نظرهن، وهو ما يوضح أهمية تحقق الإجماع.

معايير إضافية

بالرغم من الشكوك القائمة حول ما إذا كان ابن سعود قد أوصى فعلاً بضرورة أن يتم تسلسل الخلافة بين أبنائه من أخ لأخيه حسب الترتيب العسري (شرط تفتحهم بالبيعة للنصب) إلا أن الترتيب حسب تاريخ الميلاد يظل هو المؤهل البارز. فآل سعود يحترمون السن قبل أي شيء آخر تقريباً. كما يراعى أيضاً القبول المأثور عن ابن سعود (وهو غير سرتي) بأن الملك في المستقبل يجب أن يكون مسلماً صالحاً لا يقرب الخمر ولا يكون ابناً لأجنبية.

والشرط الأخير إشارة إلى ما إذا كانت والدة المرشح أمة غير سعودية أم لا، كما هو حال أحد عشر أميراً. فوالدة طلال - على سبيل المثال - كانت أرمينية. وبالمبار نفسه فإن سفير السعودية الحالي في واشنطن - الأمير بندر بن سلطان - هو الآخر غير مؤهل لأن والدته سودانية وهو ما يفسر لرب بشرته الداكن.

ويلتزم سفير سابق في المملكة العربية السعودية الحذر إزاء تحديد المقصود بالمسلم الصالح. ويشعر أنه من الصعب للغاية العثور على أمير لا يحب الكحول. وبعد صفات أخرى إضافية تعد هامة في عملية الاختيار.

* الشهرة: إن تولى الناصب العامة مهم لإتباع باقي الأسرة بأن المرشح قادر فعلياً على حراسة الحكم فخبيرة فهد كوزير للتعليم ووزير

للداخلية لم يكن من الممكن مضاهاتها حين توفي خالد. أما خالد نفسه فلم يتول أي منصب حكومي وأظهر عدم اكتراثه بالحكم، إذ عين فهد رئيساً للوزراء وترك له الاضطلاع بمهام إدارة الحكومة.

* القطة: ولا بدعوا للدهشة أن يتطلب السعوديين في ملكهم أن يتمتع بالحكمة ورجاحة العقل. وقد أضاف فيصل لهذه المرافقات: القدرة الفكرية، ويبدو أن هذه التركيبة من الصعب أن تتكرر.

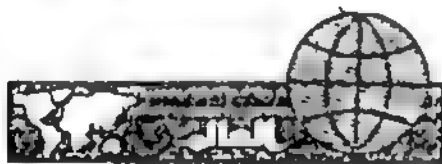
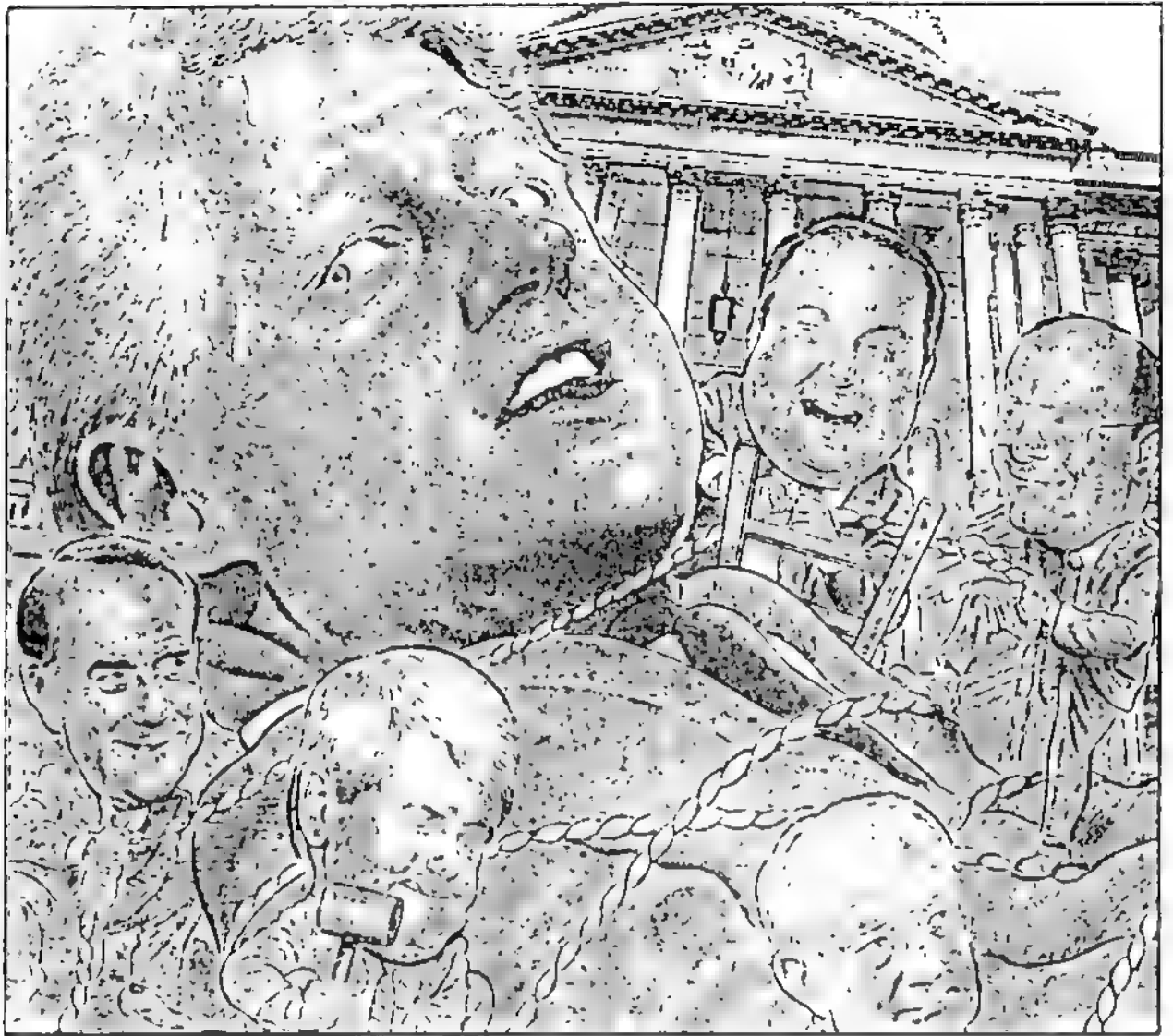
* الضميمة: نظراً لأهمية تحقق الإجماع بالنسبة لعملية اتخاذ القرار السعودي فإن القدرة على تحقيق هذا الإجماع تأتي في أهمية متقدمة وأبسط المعايير في ذلك هو «المجلس» الذي يعقده الأمراء: هل هو كريم؟ هل الطعام حليبي؟ هل يوجد الكثير منه؟ هل تقدم هذا؟ .. ويتساءل أن سلطان يوفّر «مجلساً» طيباً، أما سعود الفيصل فلم يعرف عنه قط الدهشة إلى «مجلس» والأمير ذو الطموح يجب أن يعرف قيم يفكر الناس، وهو ما يتحقق له بأن يسمح للمواطنين العاديين بارتداد مجلسه.

* سلامة الحواس: هناك احتمال في أي أسرة ضخمة لأن يكون عدد من الأفراد من المصابين بعدم الاستقرار الذهني، وليست أسرة سعود استثناء من ذلك (بل ربما كانت النسبة أكبر بسبب تفشي الزيجات داخل الأسرة) فالأمير محمد معروف بتوتر أعصابه وسرعة الغضب، فضلاً عن سمعته ككبير، وقد تم تخفيته عن وراثة العرش بعد اغتيال فيصل، ومع ذلك فقد حفظ ماء وجهه جزئياً أن أخاه الشقيق خالد هو الذي نصب ملكاً. أما الأمير سعد (الذي توفي في يوليو ١٩٩٣) فقد عانى من الاضطراب العقلي لسنوات عديدة. أما ناصر المتوفي عام ١٩٨٤ فقد أسوأ سنواته الأخيرة على مقعد متحرك، وهو من مظاهر الضعف التي حثت استبعاداً أيضاً.

ولم يكن أن يكون الأمير طلال ابناً لأمة أرمينية، وأنه واحد من أطلق عليهم اسم «الأمراء الأحرار» فهو يعتبر أيضاً مضطرباً نسبياً.

إذاً حينما يكون متألماً ومندمجاً يأخذ في التفهته بصورة غير لائقة. أما فيصل بن فهد - نجل الملك الحالي - فسيبدو أنه الآخر شخص لا يمكن الاعتماد عليه.

خلاصاً: ومن أهمية أن تكون الأم سعودية أن ذلك يوفر اقارب يساندون المرشح الراغب في تولي العرش. ولذلك فافتقاد طلال لهؤلاء الأخوال يعني أنه لن تكون هناك «أصوات» لصالحه أما زواج بندر بن سلطان من ابنة الملك الراحل فيصل، فيوفر له مصهرات هامة قد تقتل أفضل مساندة له.



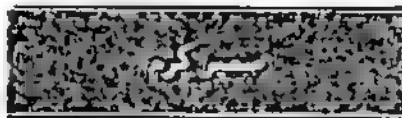
تحليل يساري لفكري نتائج الانتخابات العامة الأمريكية

حزب المحافظين الأمريكي

يحكم دائما .. في الفوز والخسارة !

حائزون على انتصارات لولس
الماضي الآلة... الكارثة- التهمة
العسكرية- المنصرين- وليس
السلح..

* البرنامج الجسدي لى
دقطن الحكومة بنغال الراج
الاجتماعية للنقراء والأفليات
والهاجرين.. ليرفع الميزانية
العسكرية
* كيف يكن تفسير وشرط



رسالة واضمحشون

كلنتون» في اثنين اليمين الجمهوري واليسار الديمقراطي معا
* الناخبون الأمريكيون وقعوا في فخ نصبتة أشد القوى ميلا للقيم التقليدية، لحظة الحرب الهاردة.
صغير كرم

تروق موجة متصاعدة من الكراهية للأقليات...

وتروق موجة متصاعدة من الكراهية للمهاجرين من العالم الثالث...

وتروق موجة متصاعدة من العودة الى النظرة العنصرية واعتبارها نظرة صحيحة وأحلامية...

وتروق موجة متصاعدة من الانحراح الدينامي للمفكر السياسي- الديني اليميني الذي يقترب من حافة التطرف والعنف .. ومارس، وأن يكن على نطاق ضيق حتى الآن، ضد أنصار حق المرأة في الأجهاض، على سبيل المثال...

وتروق موجة متصاعدة من الكراهية لكل محاولة للانتشار بالسياسة الخارجية الأمريكية نحو التكيف مع عالم ما بعد الحرب الهاردة...

وتروق موجة متصاعدة من هدم الثقة بين الأمريكيين في أوسع قواعدهم بالنظام ومؤسسته ورموزه... من الرئاسة الى الكونجرس وقطع الأعمال وأجهزة المخابرات... وحتى بالنظام القضائي والتعلیمی، مروراً بالصحافة والنخبة المثقفة .
فكّن الحزب الجمهوري الأمريكي من تحقيق ما فشل في انجازه على مدى ٤٢ عاماً.. وهو الفوز بأغلبية مقاعد مجلس الكونجرس - مجلس الشيوخ ومجلس النواب- وبأغلبية مناصب حكام الولايات وأيضاً بأغلبية مقاعد المجالس التشريعية على مستوى الولايات .. بل يمكن القول أن الحزب الجمهوري استولى على الأغلبية في كل هيئة تشكل الانتخابات العامة.

لهذا عوملت نتائج الانتخابات العامة الأمريكية التي جرت يوم ٨ نوفمبر الماضي- والتي يطلق عليها وصف «انتخابات منتصف المدة».. والمقصود من منتصف الفترة بين انتخابات رئاسة وانتخابات رئاسة ثانية- على أنها انقلاب سياسي. وإذا كانت الانقلابات تقع عادة بصورة مفاجئة، إلا أن هذا الانقلاب لم يفساجني أحسداً. ذلك أن الآلاف من استطلاعات الرأي العام قبل هذه الانتخابات بشهر توقعت هذه النتيجة. توقعت طرفان

حزبان مع ذلك بسوء شعور بين الديمقراطيين بأن

المؤسسات السياسية وقعت تحت سيطرة جيش احتلال أجنبي.. وأن البيت الأبيض (الرئاسة) أصبح تحت حصار هذا «الجيش الجمهوري» من السياسيين المحافظين اليمينيين.

ويحمل هذا «الانتقال» الذي تم بالانتخاب كثيراً من ملامح الانقلابات بمعاد التقليدي.. وإن لم يحصل ملمح المفاجأة فمثل كل الانقلابات كان الذين نفذوه أقلية صغيرة.. نخبة قليلة العدد أحكمت التخطيط، وتكت من خراج أنصارها بأعداد ونسب كافية ممن يفكرون بعقليتها الى صناديق الاقتراع. لكن الأهم من هذا أنها استطاعت أن تخلق جواً عاماً- من خلال هجوم إعلامي لم يسبق له مثيل- أوقع جميع الآخرين ديمقراطيين وليبراليين وتقدميين، في مصيدة الانتعاج عن التصويت.

حتى الذين كانوا متحمسين- مثلاً- للتظاهر ضد اليمين مع الانتخابي للمرشحين الجمهوريين، كما حدث فعلاً يوم الانتخابات في ولاية كاليفورنيا حيث سارت مظاهرات عارمة ضد برامج الغاء الاعتمادات لمساعدة المهاجرين في الولاية.. انشغلوا بالمظاهرات،

كلنتون بعد الهزيمة

وتركوا الجمهوريين يذهبون وحدهم الى صناديق الاقتراع ليتخيرا مزيدي هذا السراب، بل ليصرتوا مع قانون الغاء الاعتمادات لمساعدة المهاجرين ()

وهكذا استطاعت أقلية من الناخبين لم تزد على ٣٠ بالمئة من الناخبين المسجلين في القوائم الانتخابية من أن تحول الانقلاب الى عمل انتخابي شرعي.

لكن كل ما قلنا، لا يجب على السؤال المثير: لماذا انقلب المزاج الانتخابي في أمريكا الى هذا الحد يوم ٨ نوفمبر الماضي.. وكان في مزاج مختلف بزاوية ١٨٠ درجة في نوفمبر ١٩٩٢- قبل سنتين اثنتين- هُزم انتخب بيل كلينتون ليكون اول رئيس من الحزب الديمقراطي يدخل البيت الأبيض منذ انتخابات عام ١٩٧٦ (أي منذ فوز جيمي كارتر)؟

وقتها فسر هذا الفوز الديمقراطي بطرق متعددة..

* فسر بأنه تفويض من الناخبين الأمريكيين بالتغيير. لقد سئم الأمريكيون- هكذا قيل قبل عامين- سياسات رونالد ريجان التي فرضت هيمنة



المزسات والأثريا، والتي استقرت في عهد
جورج بوش، الذي لم ينعمه في مساهمة
للنمو بفترة رئاسة ذلك الانتصار اليار
الذي أهدته عملية «عاصفة الصحراء»
ضد العراق

* نسر بأنه العامل الاقتصادي.
بعد حوت انتخابات ١٩٩٢ في وقت كان
الاقتصاد الأمريكي قد دخل قلبها بنحو
عائش في دورة وكود غير عادية في طولها
وعمتها. وجاء كلتن ليند بتركيز الجهود
على القضاء الناخبية- والاقتصاد هو
الاساس لبها- بعد أن شغلت أمريكا طويلا
بالتضيق الخارجية وأصلت مشكلاتها
الداخلية

* نسر بأنه اتجاه نحو اختيار قيادة
شابة لا تنتمى لجبل الحرب العالمية
الثانية الذي حكم طوال حقبة الحرب
الباردة.. فكان بيل كلنتون وثانيه
البرت جور رمزين واضحين له، خاصة وأن
كلنتون لم يؤد الخدمة العسكرية في فيتنام،
ولم يكن حتى قد ولد إلا بعد نهاية الحرب
العالمية الثانية، وكان الأساس في هنا
التفسير أن الأمريكيين يريدون أن يحصلوا
علي «أرياح السلام».. أي يريدون أن
يجنوا ثمار «انهيار الاتحاد السوفيتي» الأمر
الذي يتطلب انتخاب رئيس يؤمن بضرورة

خفض نفقات الميزانية العسكرية التي أوقعت
الأمريكيين خمسة عقود متتالية.. ولم يعد
هناك ما يبررها.

* نسر بأن غالبية الأمريكيين أدركت أن
فلسفة المحافظين التي يبدوها الحزب الجمهوري
أساسا بالنسبة للاقتصاد والقضايا الداخلية لم
تعد قادرة على تحقيق رفح مستوى قدرة
أمريكا على المنافسة في عالم اليوم. حيث
المنافسة أصبحت اقتصادية- علمية-
تكنولوجية بالدرجة الأولى، تخوضها أمريكا
في مواجهة حلفائها التقليديين، أوروبا الغربية
واليابان وليس في مواجهة أعدائها كما كان
الحال قبل انهيار النظام السوفيتي. الأمر الذي
يتطلب الاقترب من نوع النظم الاقتصادية-
الاجتماعية السائدة في هذه البلدان الحليفة
المتقدمة التي تسبق أمريكا في كثير من
مؤشرات التقدم الاقتصادي والاجتماعي
والتكنولوجي أي الأخذ بدور أكبر
للحكومة في الحياة الاقتصادية وفي
الجمال الاجتماعي وفي تنشيط
البحث العلمي والمشروعات
التكنولوجية الكبيرة. وهو عكس
الفلسفة العامة للنظام الأمريكي، وهي فلسفة
تقدس دور القطاع الخاص وتنظر بعدا إلى
دور الحكومة والقطاع العام.
رويا كان كل من هذه التفسيرات صحيحا

بصورة جزئية..

لكن أين اختفت هذه التفسيرات؟ أين
اختفت العوامل التي مكنت من صعود
كلنتون ونخبة المثقفين الديمقراطيين إلى الحكم
في نوفمبر ١٩٩٢

هناك أيضا تفسيرات متعددة لنجاح
التيار العكسي في انتخابات نوفمبر ١٩٩٤.
* انها «عقيدة الناخب الأمريكي»
الذي يحرض دائما على أن ينقسم السلطة بين
الحكام. أنه لا يجب أن يرى الديمقراطيين في
البيت الأبيض ولهم الأغلبية في مجلسي
الكونجرس. وقد سبق أن انتخب الجمهوريين
للمرة مرات عديدة.. لكنه كان ينتخب في
الوقت نفسه أغلبية ديمقراطية في مجلسي
الكونجرس، أو أحدهما على الأقل. وغالبا
ما كان ذلك في مجلس النواب.

وهذا التفسير يستوجب أن لا ننظر إلى
ما حدث في هذه الانتخابات الأخيرة وعلى أنه
شيء غير عادي. بل ويستوجب أن نتوقع أن
لا يعيش هذا التيار كثيرا.. خاصة إذا صحت
الترميزات السائدة ولم ينجح كلنتون بالفرز
بفترة رئاسة ثانية في انتخابات ١٩٩٤ (التي
لن تكون انتخابات رئاسة فحسب، اما ستشمل
أيضا كل أعضاء مجلس النواب وثلث
أعضاء مجلس الشيوخ، ونحو ثلث حكومات
(محافظي) الولايات. ومن المعروف أن
الأمريكيين يميلون كتقاعدة إلى منح أصواتهم
في انتخابات منتصف المدة (التي لا تشمل
الرئاسة) لحزب المعارضة، أي لغير الحزب الذي
ينتمي إليه الرئيس.

«أنها شهادة بنقو كلنتون
وبرنامجه الداخلي والخارجي إنه لم
يحقق شيئا مما انتظره منه الناخبون الذين أترا
به إلى الرئاسة.

الجمهوريون يقولون أن الأمريكيين
أعطوه أصواتهم في انتخابات ١٩٩٢ لأنه
خدعهم بتصوير نفسه بأنه «ديمقراطي من
نوع جديد»، أميل إلى الوسط. والوسط
أو «المركز» تعبير سحري في الحياة السياسية
الأمريكية. على الرغم من أنه أشبه ما يكون
بخطر الطول وخطر التعرض. أي خط
وهو لا أكثر. لكن الجمهوريون يقولون اليوم
أن الناخبين اكتشفوا أن كلنتون خدعهم.
فهو ديمقراطي «ليبرالي» من الطراز
الذي يكرهونه. طراز كارتر من الرؤساء.
وطراز موندل وروكاكيس من المرشحين
الذين أسقطهم الناخبون.. لقد كشف
كلنتون- في رأي الجمهوريين- عن
«يسار» من اللحظة الأولى لتولي

جورج بوش الابن يتلقى تهنئي والده بالفوز



الرناسة، والأداة واضحة: الشخصيات التي رشحها لنائب عليا في إدراوته - اندفاعه نحو خفض الميزانية العسكرية بينما أمريكا محتاطة بالأعداء، وانشكلات الخارجية من كل جانب - رغبته في اتفاق منات اللبارات من الدولارات من أجل مشروعه (الذي أحبطه الكونغرس) برنامج للتأمين الصحي يغطي جميع الأمريكيين بلا استثناء - سياسته الخارجية الرامية إلى تجنب الصدام، كما حدث مع كوريا الشمالية، وكما حدث في هايتي - هدم إقدامه على إسقاط نظام كاسترو - استشاره الكثير من الوقت ومن طاقة الولايات المتحدة في تعقب مشكلات حقوق الإنسان في العالم الثالث. والأدلة كثيرة في رأي الجمهوريين.

* أنها شهادة فعلا بسقوط كلنتون..

ولكن لاعتبارات منافية.

فاليسار الأمريكي بظلاله المتعددة - من الليبراليين إلى الشيوعيين.. يعتبرون أن كلنتون خان مبادئ الحزب الديمقراطي الأساسية، انصباع للرأسماليين الكبار وجعل نكس المذائع الأول عن مصالحهم في الداخل والخارج. تراجع عن وعده للناخبين وخسر تأييد الأقباليات - خاصة السود - وتراجع عن تأييد قضايا الطبقة العاملة والفتيات والمرأة. هادن اليمينيين ولم يستطع أن يقرده الحزب الديمقراطي في الانجلاء الذي توقعه منه الناخبون فتترك الفرصة لعودة «الرجانية» سياسة واقتصادا وقبلا.

* إنه لتوسيع بالحفيصو للجمهوريين هذه المرة. لكي يقلصوا دور الحكومة. لكي يفرضوا من جديد «النظم التقليدية» (الصلاة في المدارس - حمل السلاح - الغناء كل القيود على القطاع الخاص - حمل شعار ديمقراطية أولا - يعني أكثر تطرفا من أمريكا فوق الجميع.. أن الناخبين الأمريكيين قد ضاقت بأغلبية الاقلية والمهاجرين بالخريات المدنية، بالقرية الجسبة في المدارس بالساح للشواذ جنسيا بأداء الخدمة العسكرية.. وما إلى ذلك.

بين نتائج انتخابات نوفمبر الأخير لا تصبر عن فوز للجمهوريين قدر ما تصبر عن خسارة الديمقراطيين. ان وقوف الديمقراطيين المحافظين في خندق واحد مع الحزب الجمهوري ضد كلنتون في كثير من المشارك الأساسية أمام الكونغرس - بالأخص معركة التأمين الصحي لكل

الأمريكيين هو الذي جعل الناخبين الديمقراطيين يتخللون عن المرشحين الديمقراطيين، في معظم الأحيان عن طريق مقاطعة صناديق الاقتراع، وفي بعض الأحيان عن طريق التصويت لمرشحين مستقلين لا أمل في فوزهم على أي الأحوال.

هكذا سقط الديمقراطيون في القف الذي نصبه لهم المحافظون من الجمهوريين والديمقراطيين على السواء.

لقد تبين أن ثلث الذين أدلوا بأصواتهم في الانتخابات الأخيرة كانوا من الأعضاء المتحمسين للزبدن وللجمعية القومية للنادق وهي بمثابة أقوى جماعات الضغط اليمينية، ومهمتها دائما مقاومة كل المحاولات لتحرير حمل السلاح كوسيلة لمكافحة انتشار الجريمة.

وتبين أن الثلث الثاني من الناخبين هم من اليمين الرئيسي أولئك الذين يصفون أنفسهم بأنهم «تشيويون» أو «مسيحيون» ولدوا من جديد.

وتبين أن نسبة صغيرة - لكنها لعبت دورا مؤثرا في النتائج - كانت من الناخبين من الطبقة المتوسطة لأولئك الذين تترواح دخلهم السنوي بين ٤٠ ألف دولار و ٧٥ ألفا اختارت التحول من التصويت للجمهوريين على أمل أن تصدق وعده مرشحهم بأن يخففوا الضرائب. فهذا هو الشعب الأمريكي لمن يريد أن يقرض.. وان بحاسب فيما بعد على وعده بخفض الضرائب. هكذا تشكلت نتيجة الانتخابات.

لكن يبقى سؤال مهم.

لقد كان إجماع المحللين لسقوط جورج بوش في انتخابات ١٩٩٢ هو أن السبب الرئيسي والأول له كان الركود الاقتصادي. فالقاعدة أن الركود الاقتصادي كفيل بإسقاط أكثر الرؤساء شعبية. فلماذا أصيب الديمقراطيون (وكلينتون معهم) بهذه النكسة الانتحارية مع أن الاقتصاد الأمريكي خرج من أزمة الانكماش ويجمع الاقتصاديين على أنه في حالة انتماش واضحة! لقد انخفضت نسبة البطالة إلى أدنى مستوى لها منذ أربع سنوات. تقلص العجز المالي الأمريكي بمقدار ١٨٠ مليون دولار، وهو تطور مجاوز حتى توقعات إدارة كلينتون نفسها. حققت التجارة الخارجية الأمريكية المراتب كسيرة خلال السنتين الماضيتين بفضل سياسة كلينتون التي تعتمد الضغط على حلفاء أمريكا وبلدان العالم

الثالث لفتح الابواب أمام الصادرات الأمريكية - بلا قيود..

لماذا لم يفسد كلنتون والمرشحون الديمقراطيون من تحسين أحوال الاقتصاد الأمريكي.. حتى وان لم يكن هذا التحسن قد أفاد بدرجة ملموسة الشرائح الأدنى في المجتمع الأمريكي؟

ليس لهذا السؤال سوى جواب واحد. ان سوء حالة الاقتصاد يصير المرشحين في الانتخابات الأمريكية لكي تحسن حالة الاقتصاد لا يقيدهم - أي إن العامل الاقتصادي لا يعمد فاعلا حين يكون على الجانب الإيجابي.. وقد استفاد الحزب الجمهوري من هذه القاعدة جيدا..

من الأمر الجدير بالملاحظة بين هذا وهو ما لم يلق اهتماما كافيا في معظم التحليلات لنتائج الانتخابات الأمريكية الأخيرة - هو أن شالية المرشحين الديمقراطيين الذين خصروا فيها كانوا مرشحين ينحسون للتيار المحافظ في الحزب. ولهذا الأمر مفزاد من زاوية:

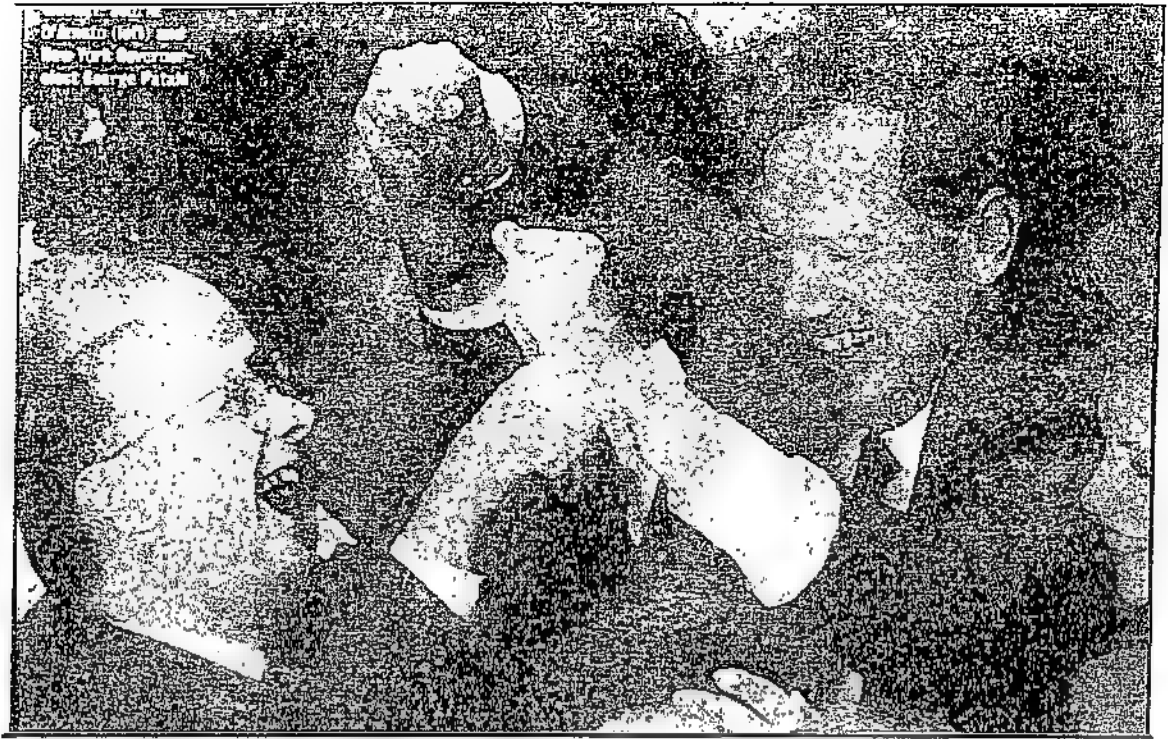
(١) ان الناخبين الأمريكيين استقطوا المرشحين الذين ينتمون إلى التيار الذي عرقل طوال السنتين الماضيتين أكثر برامج كلينتون السياسية والاجتماعية أهمية للعلبية الساقطة من الرأي العام الأمريكي.

وهذا يعني أنه في قلب النتائج التي اعتبرت هزيمة لكلنتون هناك رسالة تأييد لبرنامج.. وان كان ذلك لا يبدو ظاهرا في المعنى العام للنتائج

(٢) ان الناخبين الأمريكيين أظهروا ابتعادهم عن الحزب الديمقراطي بقدر ابتعاده عن أساسيات مبادئه وبرامجه باعتباره الحزب الذي يرمي مصالح الطبقة الدنيا والأقلية والنساء.. فبما بعد الحزب الجمهوري الحزب المعبر عن مصالح الاثرياء والعبارات المحافظة وذات النزعة العسكرية.

لقد وقعت هذه الهزيمة الكبيرة بالحزب الديمقراطي في وقت كان قد خضع أكثر من أي وقت مضى - لهجمة تيار محافظ لا يقل يمنية عن التيار الرئيسي السائد في الحزب الجمهوري. وهو ما يعبر عنه النجاح التقدمي في الحزب الديمقراطي بأنه فقدان الحزب روحه وتاريخه وقبيله.

ومن المناسب هنا أن نذكر أنه في حين يمكن الحديث بشأن الحزب الديمقراطي الأمريكي عن تيار تقدمي أو عن ويسار الحزب.. فإنه لا وحده مثل هذا التيار في الحزب الجمهوري، وحتى عند أخذ التيار



الجمهوريون .. فرحة النصر .. هي أمانور جرج باتاكي حاكم نيويورك ..

صدقوا ان الثقافة المضادة تحكم أمريكا من البيت الأبيض ومن خلال الأغلبية الديمقراطية في مجلس الكونغرس وأدلتها بأصواتهم لمن هؤلاء الذين يثيرون الثقافة المضادة.

خوف انتصر على خوف؟ من هذا هو السرا من هذا كل ما في الأمر؟ المشكلة بالغة التعقيد . لكنها لا تستعصى على النهم.

لقد تقدم الجمهوريون الى الخيبتين برنامج محدد . وصحيح أن الحلة الانتخابية الأخيرة تحولت إلى مباراة في تبادل القذف بالطين بين المرشحين ضاع في ضباب حديث البرامج والأفكار والقضايا . بما فيها قضايا وشكالات الشعب الأمريكي . لكن عندما يأتي وقت محاسب الجمهوريين لمن يكره عن دورهم في توسيع الحصة الانتخابية ، ثم عن برنامجهم.

البرنامج الذي تشتمل به الجمهوريون ، ويقرضون أنهم اخيرا لكن ينظرون بتفويض صريح من الشعب الأمريكي (المتعود هنا نسبة الثلاثين بالمئة التي ذهبت الى صناديق الاقتراع) انطرا غيب وصل وعقد مع أمريكا . وعلى سبيل تحدي برنامج كلينتون الاشغالي الذي وصل به الى البيت الأبيض ، وكان برنامجا يعطي الأولوية للسياسة الداخلية على السياسة الخارجية ، فن الجمهوريون اخذوا الاتجاه نفسه . لخلا

بعيدا عن الاتجاه الليبرالي الذي يثله كلينتون ومستشاره وأدارته وحزبه .. فهو الاتجاه والثقافة المضادة كما وصفه فينتش في الأربع والعشرين ساعة الثقافية بعد ظهور نتائج الانتخابات

وعندما يسمع الأمريكيون عبارات من نوع والثقافة المضادة فانهم يرتعشون . يستشعرون خطراً دائماً . بعضهم من الشجاعة الذي تشير اليه العبارة .. وبعضهم الآخر من العبارة نفسها . كيف؟

والثقافة المضادة تعبير بديل عن والعداء لأمريكا . ومن قبل تحجيت والحركة الفكرية في إثارة الذعر في أمريكا الحسنيات من نيلنر لنيار اليساري المعادي لأمريكا ... وعند عرق الأمريكيين ما ارتكبته المكارثية تحت راية هذه العبارة فزعوا من العبارة نفسها . وبعد صراع مستمر لعدة سنوات انتهت المكارثية - أو بالأحرى - اختفت تحت الأرض . أي أثرت الصور السري . وظهرت عدة مرات متخفية بأروية مختلفة

وما أكثر الأمريكيين الذين يخافون اليوم أن يكون انتصار التيار المحافظ في الحزب الجمهوري في الانتخابات الأخيرة تذكيراً بعودة المكارثية . حتى بعد ان اضطرت اعلام الشيوعية في قواعدها الأصلية . لكن هذا الخوف ، متأخراً فقد صفه حزب الذين

والمعتدل . في هذا الحزب في الاعتبار لا يتجاوز ذلك حدود كونه مجموعة محدودة كمدد وكثبة داخل الحزب . لهذا فانه عندما يأتلف أو يتحالف المحافظون الديمقراطيون مع المحافظين الجمهوريين يشكلون كتلة لا يمكن مقاومتها.

في الوقت نفسه فان المعتدلين في الحزب الجمهوري لا يجنون ما يمكن أن يجمعهم إلى الليبرالية في الحزب الديمقراطي . وحتى اذا اقترحت موقفاً من هذا القبيل فانهم لا يشكلون مما كتلة ذات وزن حقيقي.

لماذا إذن التصور بأن الانقلابات غير واردة في نظام ديمقراطي؟

أليس ما جرى في يوم الانتخابات الأمريكية لعل الديمقراطية الأمريكية ليست هذه هي الديمقراطية الأمريكية في الممارسة؟ فكيف قال توماس مان مدير دراسات نظم الحكم في معهد ديركشر غداة الانتخابات ، على الرغم من كل التناقض التي يعاني منها الأخير . وعلى الرغم من الفقارهم إلى المعلومات ، فانهم اذا مارسوا الخصوصات بهذه الطريقة تكون هذه هي الديمقراطية وهي تتحدث.

انقلاب نعم لأن رؤية القائلين به - الجمهوريون - يؤكدون أنهم جاها لتغيير الطريقة التي تعمل بها أمريكا وتعيش لتغيير التيم السائدة لأخذ أمريكا باتجاه آخر

عقدتهم مع أمريكا من أي ذكر للتضايح الخارجية..

انه بمثابة استجابة عملية لندعراهم التقليدية بأنه كلما تقلص دور الحكومة كلما كان ذلك أفضل لأمريكا.

فأين يتمكس تقليص دور الحكومة؟ انه هجوم كاسح على البرامج الاجتماعية التي تشق عليها الحكومة «وداعاً لدولة الرفاهية» كان التعبير السائد بين الناطقين بما يعتبر الآن جنداً للجمهورية: «أو جدول الاعمال الرامى إلى تقليص الحكومة - ودورها ووجودها ونفقاتها ومسؤولياتها. وهذا هو الأمثلة.

* الغاء كافة أنواع النفقات الاجتماعية لصالح المهاجرين غير الشرعيين في أمريكا باستثناء «اللاجئين» ومن تتجاوز أعمارهم الخامسة والسبعين، وهكذا يصبح ملايين المهاجرين في أمريكا بلا تغطية صحية. أهازم بلا تعليم. القادرون على العمل منهم بلا برامج للتدريب.

* تقليص اعتمادات التربية والتعليم .. تهيئاً لالتفافها.

* الغاء أية علاوات تخصص لمن ينجبون أطفالاً من ذوي الدخل المحدود.

* الغاء برامج علاج مدمنى المخدرات.

يوقف التحقيقات في سلوك شركات الصيغ (شركات صناعة السجائر الضخمة) التي اظهرت التحقيقات من قبل انها تزود السجائر بمواد تسبب ادمان المدخنين على التدخين.

من الآن حتى عام ٢٠٠٠ تبقى الضرائب التي تحصل لصالح والضمان الاجتماعي كما هي (وهي تعادل ٤٢٠ مليار دولار).

* تخفيض ميزانية المعاشين القدماء، واعدات البطالة وما إليها من برامج اجتماعية من ١٦٤ مليار دولار إلى ١٢٥ ملياراً (بنسبة ٢٤ بالمائة).

* تخفيض اعتمادات الرعاية الصحية للمسنين والمتعاقدين (بنسبة ٣٠ بالمائة).

* تخفيض اعتمادات برامج مساعدة الفقراء من ١٣٨ مليار دولار إلى ٩٠ مليار فقط (بنسبة ٢٥ بالمائة).

ويرمى البرنامج -في الوقت نفسه - إلى خفض تدريجي في اعتمادات برنامج المساعدات الخارجية الأمريكية .. وهو ما

يطلق عليه الزعماء الجمهوريين المحافظون «برنامج وزارة خارجية دولة الرفاهية».

وللبرامج الجمهورية ملامح أخرى خطيرة مثل تأييد حق الأمريكيين في حمل السلاح باعتباره الوسيلة الأكثر ضماناً لمقاومة الجريمة. ونقض حق المرأة في الاجهاض الا في حالات الظروف القصوى، مثل الحمل نتيجة اغتصاب ... التوسع في تطبيق عقوبة الاعدام بحرية قطاع الاعمال (أي المؤسسات الكبرى في القطاع الخاص) من التسبب في القوانين والاخلاقية التي تفرضها عليهم الحكومة الاتحادية. خفض الضرائب على الشركات الكبرى والائتماء بشكل عام باعتباره ذلك الحافز الرئيس لهم على الاستثمار لتشغيل الابدنى العاملة.

وعلى رأس «الاجندا الجمهورية» البند المفضل لدى المحافظين الامريكيين بلا إستثناء: زيادة الميزانية العسكرية .. وفي هذا الاطار يصود ثانية- برنامج والمصادر الاستراتيجية الدفاعية حرب النجوم.

أن الزعماء الجند للجان الكونجرس بمجلسية هم أفضل أسدقاء قطاع رجال الأعمال .. وبالأخص أسدقاء شركات الصناعات الحربية والبتنشاغون الذين كان يصعدون كلتنون بالنسبة اليهم خطراً على الأمن القومي يفرق كل خطر آخر.

وهكذا نتسبين أن «تقليص حجم الحكومة» شعار جمهوري ينطبق على البرامج الاجتماعية وحدها .. لكنه يصبح عكسيا حينما يتعلق الأمر بالنفقات العسكرية وبرامج انتاج الأسلحة الجديدة وميزانيات المخابرات (...).

وماذا عن برنامج التأمين الصحي الذي قاومه الجمهوريون، ولججوا وهم في الأقلية المعارضة في مجلس الكونجرس في وقفة؟ بقول أحد الباحثين الكبار في «مؤسسة التراث» التي تعد أبرز مصانع الأفكار السياسية في أمريكا: أننا نتوقع أن يصارع كلتنون مجدداً من أجل أحباء مشروع التأمين الصحي لجميع الأمريكيين.. لكن الجمهوريين يحتاجون إلى حشد كل غياتهم لكي يدعروا يتجع في تمرير هذا المشروع».

ويجدر بالذكر أن كلتنون كان قد قال أن مشروعه لتأمين صحي يغطي كافة الأمريكيين بلا إستثناء هو أعز المشروعات إلى قلبه.. وأنه المشروع الوحيد الذي لو فشل في تنفيذه لشعر بأنه كان أجدر به أن لا يسعى إلى الرئاسة أصلاً

في الوقت نفسه يتحضر قطاع الأعمال بانتظار جهود الجمهوريين لازالة كل أنواع القيود الاجرائية التي تحد من حركتهم وتحد من حريتهم في إدارة شركاتهم .. بما في ذلك القيود الأمنية التي تتعلق بسلامة المستهلكين لمنتجاتهم أو خدماتهم، وفي ذلك التسود الاجتماعية التي تتعلق بالضمانات للعاملين

وأول الساعين إلى استحصال قوانين جديدة يصدرها الكونجرس بعد أن خضع للأغلبية الجمهورية شركات الطيران الأمريكية... التي تريد التحرر من قيود اللوائح التي تفرض عليها التحقق من سلامة الطائرات، بحجة انها تكلفتها نفقات كبيرة، وبالتالي تقتل أرباحها أو حتى تضعها في مصاف الخاسرين ولايهم - بعد هذا إذا كان الغاء القيود التنظيمية يمكن أن يؤدي إلى كوارث كما في حالة شركة «بواس إير» للخطوط الجوية الأمريكية التي اظهرت التحقيقات أن عدم التزامها بالقيود أدى إلى خمس كوارث لطائراتها على مدى عدة سنوات راح ضحيتها أكثر من ٣٠٠ راكب.

انه انقلاب الازراء... وان لم يكن هذا أن ادارة كلتنون هي ادارة الفقراء.

انقلاب العسكريين.. وان لم يكن هذا أن ادارة كلتنون هي ادارة السلام انقلاب مضاد للانقلاب الذي أدى إلى دخول بيل كلتنون إلى البيت الأبيض.. لا أكثر.

ولو كان انقلاب كلتنون قد أحدث أي تفسير حقيقي في أمريكا لما وقع انقلاب الجمهوريين.

سبهداً الصخب الناتج عن أحداث الانقلاب الانتخابي.. وتعود الأمور إلى ما كانت عليه باستثناء ميل ميزان المراه بعض الشئ نحو الأثرياء والمحافظين والعسكريين. واللعبة مستمرة حتى وإن اتخذت في بعض الأحيان شكل الانقلابات... على الأقل إلى أن يظهر «الحزب الثالث» القادر على أحداث انقلاب حقيقي يغير النظام الذي فقد ثقة الأمريكيين كلية نظام لعبة الكراسي المرسية بين حزبين

والى أن يحدث هذا فإن الجمهوريين، وقد أصبحوا شركاء في السلطة، هم الآن تحت الاختبار، مثلهم مثل كلينتون والديمقراطيين. لهذا فإن من السابق لأوانه استبعاد كلتنون تماماً بالنسبة لاحتمالات فترة رئاسة ثانية. على أن يفهم بطريقة صحيحة دلالات ماحدث يوم الانتخابات الأخيرة.

للقادة الروانديين الجدد معهم في هذه القمة، هذا وقد علم من دوائر وزارة الخارجية، أن رئاسة الجمهورية هي التي اعترضت على دعوة الروانديين.

ولم يعط قصر الإليزية أي تفسيرات رسمية لذلك، إلا أن أحد المصادر شبه الرسمية قد صرح بجريدة الليبراسيون بأن دجاريه الرجل القوي في رواندا لا يحب الفرنسيين، وهو لا يخفى ذلك، ولن تخدم دعوته في شيء حيث يفضل التعامل مع الأمريكيين والاسرائيليين. ووضعت فرنسا على جدول أعمال هذه القمة مشكلات الأمن في القارة، وبرنامج لإنشاء قوة سلام أفريقية، إضافة إلى مناقشة الديمقراطية، واستمرار المساعدات المالية وتشجيع دول منطقة الفرنك الأفريقي لتبني أعمال الإصلاح لاقتصادياتها خاصة بعد تخفيض قيمة الفرنك الخاص بها في يناير ١٩٩٤، كما وضعت أيضا على جدول أعمال المؤتمر السلام في أنجولا، بالإضافة إلى الوضع في الصومال، وروانده خاصة المنايا التي ارتكبت فيها.

وقد حدثت تظاهرات لها دلالتها على هذا المؤتمر الأول، وكانت مظاهرة ضد هذه القمة شارك فيها مئات من القوميين الباسلند المتضامنين مع أفريقيا.

والثانية هو المؤتمر المازي والذي عقد في نفس الوقت وأفتتحته الجمعيات الإنسانية التي تقوم بالعمل في أفريقيا في نفس المدينة وأسسته مؤتمر ضد القعة، أدانت فيه السياسة الفرنسية في أفريقيا متهمه الحكومة بتحويل مساندة الإنماء لتحالفات غير مشروعة مع الديكتاتورية في توجو، والسودان، وزائير، و متدة بالتواطؤ الفرنسي في المايا الرواندية، حيث أن فرنسا دخلت في نظام المناصرين الذي يستفيد مع بضعة أشخاص وليس الدول الأفريقية، وأيضاً باعتبار فرنسا هي آخر الدول التي تقطع علاقاتها مع الديكتاتوريات، وتستمر معها في سياسة أكثر وقاحة-على حد قولهم- وهذا ما صرح به جان فرانسوا الاستاذ بمركز أفريقيا السوداء بمدينة بروودو الفرنسية. ولعل هذه الانتقادات الداخلية ليست جديدة فكلنا نعلم تلك الانتقادات الخارجية أيضا التي كان يواجهها رئيس موريتانيا فاسو الشاب توماسي ساتكارا خلال السنوات الماضية، منتقدا الوجه الاستعماري الجديد لهذا التجمع- على حد قوله- خاصة عندما يتم أخذ صورة عائلية له ويتوسطها الرئيس الفرنسي باستمرار.

كان من المفترض- وبالاتفاق مع رئيس التحرير- أن أكتب هذا الشهر عن الانتخابات الفرنسية التي جنى وطيسها، خاصة هذه الأيام، بدخول جاك شيراك حلبة الصراع للوصول الى قصر الإليزيه، مبكرا، كاسراً بذلك حاجز الصمت الذي فرضه رئيس الوزراء إدوارد بلاذير حين طلب الى ائتلاف اليمين الحاكم ان يؤجل الخوض في مسألة الانتخابات حتى يناير المقبل. أيضا بظهور كتاب لجالك دييودر أخيرا رغم انه لم يعلن حتى الآن قبول ترشيح الحزب الاشتراكي لدخول السباق على الرئاسة. إلا أن مؤتمر القمة الفرنسي الأفريقي فرض نفسه، وأجلنا الكتابة عن الانتخابات للمرة القادمة.

مسرة أخرى

العلاقات الفرنسية الأفريقية

د. محمد عبد الحافظ

رسالة باريس

المؤتمر بقبوله دولا أخرى غير فرنكفونية، ففي هذا المؤتمر يحضر للمرة الأولى هذه القمة رؤساء زيمبابوي، وأنجوييا، وأستراليا، وتائب رئيس جنوب أفريقيا وكلها دول أنجلوفونية (ناطقة بالانجليزية). ورغم عدم دعوة روانده في هذه القمة إلا أن المشكلة الرواندية القت بظنها على جلسات المؤتمر طيلة الوقت، فكما نعلم فالمؤتمر يأتي في أعقاب الحرب الأهلية الدامية هناك، وتدخل القوات الفرنسية، وقوات الأمم المتحدة لحفظ السلام. هذا وقد أظهر عدد كبير من رؤساء الدول الأفريقية المشاركة: أسنهم لعدم رؤيتهم

عقد في مدرسة بياريتز BIARRITZ الفرنسية في الفترة من الثامن من شهر نوفمبر إلى التاسع من الشهر نفسه مؤتمر القمة الفرنسي- الأفريقي الثامن عشر، والذي حضره سبعة وعشرون رئيس دولة، وخمسة وثلاثين وفدا من دول القارة السوداء. ويعتبر هذا الحضور كبيرا جدا بالقياس للمؤتمرات السابقة، وهو آخر مؤتمر يترأسه الرئيس ميتران حيث تنقضى فترة رئاسته في مايو ١٩٩٥ القادم.

وانعقد أول مؤتمر قمة فرنسي أفريقي في عام ١٩٧٣ بمبادرة من الرئيس جورج بوميه بهدف تجميع الدول الأفريقية الفرنكفونية، ويعقد المؤتمر مرة في القارة الأفريقية والحرة الأخرى في فرنسا، وعند بصفة سنوية حتى عام ١٩٨٨ وهي القمة التي عقدت في الرباط بالمغرب، واتفق خلالها على عقد المؤتمر كل سنتين.

هذا وتابع الرئيسان ديستان وميتران هذه القسم باستمرار نظرا لأهميتها الرمزية للفرد الفرنسي بأفريقيا، وترجع ميتران في هذا

والحقيقة أن هذه الاستعدادات تتلاقى، وتتقاطع
ففي صحيفة Ouest France يتساءل ألفرد
جروسار عن النقاش البرلماني الواجب حول
سياسة فرنسا الأفريقية يتساءل عن أهدافها
ووسائلها ونتائجها وهو يتساءل بأن تكون
السياسة الخارجية هي مسئولية رئيس الدولة
فقط، بحيث يفضى الأعيان عن الشراء الرخيص
الخاص والذي يسمو باستمرار، أو الميلشيات
التي تم تدريبها وأقررت المذابح ويتساءل إن
لم يبرر كل هذا مسئولية البرلمان في المراقبة،
ويضيف أن المساعدات الفرنسية موجودة،
لكن من يستفيد بها؟ لا نتحدث كثيراً عن
ما يرسل لينتج سرسرا، في ساحل العاج
البلد الذي كان ينبغي أن يكون أكثر إزدهاراً
كان الفقراء يشكلون فيه أقل من ٢٠٪ عام
١٩٨٦، أصبحوا يشكلون أقرب من ٦٠٪
من عدد السكان في عام ١٩٩٢. ويستطرد
قائلاً أن المساعدة يستفيد بها بعض
الفرنسيين عديمي الشرف، وبعض المؤسسات
الفرنسية. يورد أنه في عام ١٩٨٣ قام جاك
فوكار وكان أهم رجل ظل لسياسة فرنسا
الأفريقية في عهد دييجور شارما بقوله أن
فرنك واحد مساعدة للقطاع العام للجابون،
وهو يذهب للجمعيات والشركات الفرنسية،
يصبح لفرنسا ٢.٨ فرنك، وأنه في خطة
الاستثمارات الخاصة فإن الفرنك الواحد يعود
لفرنسا ١١ فرنكاً، ويتساءل بروسار هل كنا
نستطيع أو نستطيع المساعدة بطريقة
أخرى؟ ويعطى مثلاً للإيجاز الخاص في دولة
بنين حيث ينبغي خلق رمز ومثال، فيمكن
أن جزائر من منطقة ساحل الأمور في فرنسا
يضحي من رقبته ببعض أساليب يقضيه بين
الأناركة ليعلمهم ماذا يفعلون حتى يحافظوا
على المصدر الحيواني النادر لديهم، وهو
يستشهد بالمثل القديم: إذا كان جان لا
يعرف الصيد، فلا تعطيه سمكة، بل غله
الصيد، ويستطرد أنه عندما يوجد حضرة
ناجع ومفيد، يستقدم اللغة الفرنسية في
أفريقيا، حيث كما يرى أن إشكالية
الفرنكفونية يمكن أن تفرد للأسوأ، كما حدث
في رواندا إذا أخذت فرنسا جانب المجرمين،
وقد عاون الناطقين بالإنجليزية المنتهدين.
ويضيف أنه في عام ١٩٧٣ أعلن وزير
الثقافة بلخر وأن الفرنسية هي اللغة الأكثر
ملاسة للفكر، الأفضل استخداماً،
فالفرنسية لا تسمح للناس أن يكذبوا،
تختصراً في مجال الاستعلامات، ويعلق
جروسار قائلاً أن أقل ما يمكن قوله أن هذا
الصباح الذيكي الجميل لم يطق على

سياستنا الأفريقية، ويتساءل أخيراً متى إذن
ستقبل بأمانة النتيجة، ثم تتحرك بتواضع
وثبات لتحاول أن تنقذ من الخراب جزءاً من
رجال ونساء وأطفال القارة.
والحقيقة أن سنوات ميتران لاقت إنتقادات
كثيرة ولاذعة خاصة فيما يتعلق بسياساتها
الأفريقية، فقد عمل جان كريسفول الأبن
الأكبر لميتران لمدة ست سنوات مستشاراً له
للشئون الأفريقية، وكانت لديه شبكة
صداقات، ودائرة علاقات شخصية، مع كل ما
يستوجب رد الخدمات والاتفاقات الودية،
لميتدخل أفراد الحركة الماسونية في مفاوضات
المواد الخام، بالإضافة لـ شكل بعض
دبلوماسية موازنة- إن صح التعبير- وجهاز
الاستخبارات، ودخل الجميع في الأعمال،
حيث في كل مكان الاستدعاء عن يتمتعون
بمناصب هامة، كان هذا هو التحرك الفرنسي
خلال سنوات ميتران وبالطبع كان من الممكن
أن ينقل ميتران سياسة أخرى مخالفة،
صحيح أن هذه السنوات قد شهدت أيضاً زيادة
المساعدات الفرنسية لأفريقيا حيث ارتفعت
من ٢٦٪ إلى ٦٣٪ من الناتج القومي، لكن
لم تستقر الشعوب الأفريقية بهذه المساعدات
التي عادت على الفرنسيين أنفسهم، وعلى
الشعوب الأفريقية من يسهلون لهم هذه المهام.
كان من الممكن أن تشهد سنوات ميتران علاقة
أفريقية فرنسية تقوم على التوازن والشرف
والاحترام المتبادل والنفع المتبادل أيضاً، خاصة
وأن ميتران ليس جديلاً على القارة السوداء.
إذاً عمل وزيراً للمستعمرات الفرنسية في ظل
الجمهورية العربية، أكثر من ذلك كتب ميتران



في صام ١٩٥٧ كتباً بعنوان «الحضور
الفرنسي والتخلي» يقول بخصوص موضوع
إزالة الاستعمار والذي تم لفره في فيستنام
وتونس: «استقالة وأسر فرنسا لم يأتوا نتيجة
تخليها عن إمتيازات الهيمنة ولكن من
تردها ورفضها أمام التحولات الضرورية
لعالم ليس فيه مكان للرعاية الاستعمارية،
ويخلص إلى أنه لا يتخلى شيئاً التعلق
«بالنفوذ الكاذب» والذي يؤدي حتماً إلى
التخلي والذي يتواءم مع الحضور الفرنسي»
عندما يرتبط بالشعوب التي أعترفت باريس
بإدارة التحرير لديها بمقدور حقيقة والالتزامات
حرة، ويعلق أحد محرري الليبراسيون بأنه
بعد ثلاثة وثلاثين عاماً، وسقوط حائط برلين
لم يستطع الرئيس الفرنسي ميتران أن يغير
ترده نفسه ورفضه، خاصة أمام تحولات
حدثت في العالم وأصبحت وصاية الاستعمار
الجديد لا معنى لها على الإطلاق.

أقصى ما استطاع ميتران القيام به هو دعوته
في قمة بول Boule في يونيو ١٩٩٠ الدول
الأفريقية للديمقراطية، وأكثر من ذلك ربط
المساعدة في النمو بإقامة التعددية السياسية
بواعداً بما أسماه «مكافأة الديمقراطية». ومنذ
ذلك التاريخ أصبحت هذه الديمقراطية مجرد
عادة المرور على صناديق الاقتراع وانقضاء
مظاهر الحسرة، ولم تكن أبداً هي الشغل
الشاغل للاتفاقية، بل أصبحت ضرورة فرضت
عليهم وكانها شرط إضافي على من السيد
الذي يدفع للقارة.

وإذا كان على القارة أن تقدم كشفاً للحساب
في هذه القصة فالمعاني الخاصة بالنتائج تقول
أن الدول الفرنكفونية قد طبقت جميعاً
التعددية السياسية وسبعة عشرة منهم أصبح
لديهم دساتير جديدة. وأقيمت حوالي خمسين
انتخابات، على الرغم من أن عبداً من هذه
الانتخابات قد أعترض على نتائجها، سواء
من حيث الشفافية أو الإجراءات. وفي مالي
وبنن ووسط أفريقيا والكونغو تغير النظام
السياسي، بينما استمرت الأنظمة الحاكمة منذ
فترة طويلة في كل من الجابون، والكاميرون،
وغينيا وتوجو عقب الانتخابات التي أقيمت
، بينما لم تقام حتى الآن أية اقتراعات شعبية
في كل من تشاد وزائير.

وتكمن أهمية هذا المؤتمر للدول الأفريقية
الفرنكفونية في محاولة لمطالبة فرنسا التدخل
لصالحها لدى صندوق النقد الدولي ولدى البنك
الدولي فالدول الأربعة عشرة والذين خفضوا
منذ يناير الماضي الفرنك الأفريقي قد وثقوا
من قبل الهيئتين الدوليتين بتعميريهما

أوصرفه الموت؟

دول العالم الثالث في هلاكية صحة

وحكيم من حودة

رسالة مديريه

مثل كل عام انعقدت في الفترة الأخيرة بالعاصمة الأسبانية مدريد، الجمعية العامة لصندوق النقد والبنك الدولي، وقد أقرت اجتماع هذه المرة بإحتفال المؤسسين بالذكرى الخمسين لبلادها الذي تم بمدينة Bretton Woods الأمريكية إثر نهاية الحرب العالمية الثانية، حيث التقى في شهر يوليو ١٩٤٤ ممثلو أهم البلدان الرأسمالية لتحديد نظام ومؤسسات جديدة لتنظيم الاقتصاد العالمي وقد كرس هذا الاجتماع هيئة الولايات المتحدة على الاقتصاد العالمي فجعل من الدولار العملة الرئيسية للنظام العالمي الذي أخذ يتشكل بعد الحرب. وتعتبر أهم سمات هذا النظام المالي العالمي:

- ١- ربط الدولار بالذهب وحرية تحويله ذهب.
- ٢- حرية تحويل كل المعاملات إلى الدولار.
- ٣- تثبيت أسعار الصرف.
- وللمحافظة على هذه المبادئ خلقت الدول المجتمعمة جملة من المؤسسات، منها على وجه

الائتمانية أن تطبق الديمقراطية، بالطريقة التي تصاحب مع كل بلد أفرقتي على حدة، وعراجعت عمما كانت تفرضه من الاسراع بعمليات المقررة.

هذا وقد بدأ المؤتمر بدعوة عشاء من وزير الخارجية آلان جينيه إلى وزراء الخارجية الاقارقة قبل المؤتمر بيوم واحد، بينما بدأ المؤتمر في اليوم التالي بدعوة إخطار من رئيس الدولة ميتران والذي افتتح المؤتمر بخطاب وصف أنه بمثابة وصية ميتران، حيث دعا الرئيس من سيخلقوه بعدم التقليل من السياسة الأفرقية لفرنسا، كما أعلن أن فرنسا لن تكون حاضرة في أفرقيا إلى جانب الاقارقة.

وعقد اجتماعين جماعين في يوم الثلاثاء ٨ نوفمبر، ثم أقيمت لقاءات جانبية وأنهى المؤتمر يوم الأربعاء في منتصف النهار، بمؤتمر صحفي برئاسة الرئيس بلوم كومارويه رئيس بوركينا فاسو ورئيس المؤتمر القادم الذي سيعقد في بلاده.

ولعل أهم ما كانت تود أن تخرج به فرنسا من هذا المؤتمر هو إنشاء القوة الأفرقية لحفظ السلام في القارة، وقد اتفق في هذا الأمر شبه إجماع بين رئاسة الجمهورية ورئاسة الوزراء إضافة إلى وزارتي الخارجية والدفاع، ويبدو أن فرنسا قد رتب تزويد هذه القوة بالمعاد والسلاح بالاتفاق مع الاتحاد الأروبي، وقد دعا إلى هذا الأمر رئيس الوزراء أدولر بلاديثا. دورته الأفرقية حيث أعلن في ٢٨ يوليو الماضي في الجمعية الوطنية السنغالية عن نية إنشاء بناء أفرقي خالص قادر على التدخل السريع في أفرقيا في عمليات حفظ السلام. إلا أن القارة الأفرقية قد قابلت الاقتراح بحرارة أقل من الدعوة إليه. فالقارة تعاني مشاكل لا حد لها، وليس من الواضح حتى الآن أن تحمل هذه المشاكل بمبادرات وقرارات من داخل القارة، فمنذ المقتدين الأخيرين فكل التحولات التي تتم في القارة قد فرضت- حتى الآن- من الخارج الديون، والافسار، والديمقراطية، وتخفيض قيمة الفرنك الأفرقي المعمول به في ١٤ دولة أفرقية. الخ هل ستكون القارة السوداء القاعدة المعمول بها منذ عقدين؟ وهل ستخسر فرنسا علمها الأفرقي ودورها كشرطي في القارة؟

اسئلة ستقتصر الإجابة عليها على الإرادة السياسية في القارة الأفرقية، وفي فرنسا التي تستقبل رئيسا جديدا بداية من مايو القادم.

بجرائم مصاحبة لعملية التخصيص إلا أن الهيئتين لم تسددا سوى ٢٥٪ مما وعدوا به. إضافة إلى أن الدول الأفرقية تعاني اقتصاديا وتطمح أن تجد لدى فرنسا وحلفائها الأروبيين بعض المساعدات الاستثنائية إضافة إلى إسقاط بعض (ديونها) إضافة إلى مشاكل القدرة المتأصلة والتي أخذت طابعا دوليا في الفترة الأخيرة كمشكلة الصومال ورواندا، وأنجولا، إضافة إلى مشكلة مرض الإيدز الذي أصبح يشكل خطورة كبيرة على التنمية في القارة الأفرقية، ولا يمكن القضاء عليه أو مراجعته إلا في ظل تعاون مع الدول الغربية المتقدمة.

ولم تكن الدول الأفرقية مهيأة على الإطلاق للحديث عن إنشاء قوة التدخل الأفرقية، حيث قابلت هذه القارة الفكرة بقشور شديد وعدم حماس.

بينما تكمن أهمية هذا المؤتمر لفرنسا في سببين غايبة في الأهمية، الأول أن فرنسا تحاول ألا تدفع مرة أخرى لمن أخطأها الماضية عندما تهاوت وأبدت عدم الحرص في التعامل مع القادة الاقارقة مما جعل بعضهم يتجه نحو الاتحاد السوفيتي السابق، والذي نافس بعده النفوذ الفرنسي التقليدي في أفرقيا. وبالرغم من سقوط الاتحاد السوفيتي إلا أن فرنسا تشعر بأنها ما زالت مهددة هذه المرة عن طريق الولايات المتحدة، إذ يعلن الأمريكيون بصفة دائمة ودون مراية عن نيهم العودة إلى القارة التي لم يهتصروا بها في الماضي بالقدر الكافي. وقد ظهر هذا الحرف الفرنسي مرة أخرى على السطح بعد أحداث رواندا الأخيرة، وبعد التدخل الأمريكي في هايتي إذ يعتبر الفرنسيون هذا التدخل ضربة سبسته لفرنكونية بعد الجولة التي قام بها في الأيام القليلة الماضية مستروب قلوب الموت الرجل الثاني في وزارة الخارجية الأمريكية.

رنا كن سرتند في زائير لا يهم كشيبرا الفرنسيين حيث النفوذ الفرنسي فيها مساو للنفوذ الأمريكي. وفرنسا تعتبر هذه الزيارة محاولة للتدخل في مناطق نفوذها، ولا أحد يتشكك في أن هذا الموضوع قد أثير بسرية، ونبه على الدول الأفرقية المشاركة بخطرورة هذا الوضع وهنا أصوات أخرى ترى أن الديمقراطية التي تأثرت عبر قرون في أوروبا لا يمكن أن تنطلق خلال بضع سنرات في أفرقيا، وهذا هو السبب الثاني إذ غيرت السبسة الفرنسية أملاء موضوع الديمقراطية بالحدة التي طرح بها منذ أربع سنرات، حيث علت وزارة الخارجية الفرنسية على الدول

المخصص صندوق النقد الدولي الذي سيهتم أساساً بتابعة توازن مرازيم المدفوعات للدول الأعضاء لحماية أسعار الصرف، كما وقع في نفس الوقت إنشاء بنك الإنشاء والتعمير والذي تغير اسمه فيما بعد إلى البنك الدولي، والتي تحولت اهتماماته من إعادة بناء أوروبا إلى المساهمة في تنمية البلدان المتخلفة.

إلا أن هذا النظام لم يصد طويلاً، فإعادة بناء الاقتصادات الأوروبية، والاقتصاد الياباني خلق ديناميكية تنافسية على مستوى الاقتصاد العالمي مما لم يتمكن معه الاقتصاد الأمريكي من الصمود طويلاً، فكان أن أعلن الرئيس نيكسون في ١٩٧١ نهاية تجزير الدولار إلى ذهب، وترتب على هذا القرار ترك نظام أسعار الصرف الثابتة والحرير إلى نظام المرونة، ولم يبق بالتالي من هذا النظام العالمي إلا مؤسستا صندوق النقد والبنك الدولي حيث صارتا في الثمانينات مستورتين عن إدارة أزمة المديونية في بلدان العالم الثالث.

من هنا كان لإجتماعات البنك الدولي وصندوق النقد أهمية خاصة باعتبارهما المؤسسات الوحيدتان اللتان تمكنتا من تجاوز صعوبات وتناقضات الاقتصاد العالمي بسلام. في هذا العام أقام عديد من المسؤولين بتهينة الأجواء لهذا الاحتفال والتأكيد على أهمية هاتين المؤسستين في حماية الاقتصاد العالمي من الانهيار كما حدث ذلك في أزمة ١٩٢٩. كما أكد البيان النهائي لل سبع الكبار في نابولي (إيطاليا) في يوليو الماضي على ضرورة حماية ودعم هاتين المؤسستين.

كان الجو العام إذن لا تشوبه أية شائبة والجميع ينتظر، احتفالاً رسمياً لا مثيل له. بالطبع كان المشاركون على إعداد هذا الاجتماع ينتظرون تنظيم بعض الإجتماعات الموازية والتي تنظمها عادة بعض النقابات والأحزاب الديمقراطية واليسارية وذلك لإيصال أصوات شعوب وجنابهر العالم الثالث التي تروّج تحت عبء سياسات التكيف الهيكلي، إلا أن خبراء صندوق النقد والبنك الدولي قد قرروا منذ فترة طويلة أن العملية الاقتصادية وخيارات التنمية هي مسائل تقنية معقدة لا مجال فيها للشعوب للتعبير عن آرائها وأملها؛

من هنا، وما عدا هذه الأصوات النشاز التي أعتاد هؤلاء الخبراء على سماعها والتي لا يمكن منعها في البلدان الرأسمالية

لإعتبارات ديمقراطية، فإن الجميع كان ينتظر إجماعاً رسمياً على أهمية دور المؤسستين وضرورة دعمهما.

إلا أن هذه الآراء سرعان ما تركت المجال إلى شيء من الدهشة وكثير من التعجب نتيجة رفض بلدان الجنوب التصويت على مقترحات البلدان الرأسمالية المتقدمة، ويعتبر هذا الرفض وعلى الأخص حداثته هو الأول من نوعه في تاريخ المؤسستين إذ أن بلدان الجنوب لم تتجرباً حتى في أحلك فترات أزمة المديونية التي اندلعت في ١٩٨٢ على الوقوف بهذه الحدة وذلك التعميم لمواجهة بلدان الشمال.

وترجع أسباب الخلاف في هذا الاجتماع إلى مقترح تقدمت به كل من الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا وألمانيا يرمي إلى تحديد الزيادة في حقوق السحب الخاصة إلى ١٦ مليار، وحقوق السحب الخاصة هي عبارة عن عملة يقع خلقها باتفاق الدول الأعضاء، وأهميتها تكمن في إمكانية تحويلها بالنسبة لكل دولة إلى عملة صعبة مثل الدولار الأمريكي أو الين الياباني، وتمكن هذه المبالغ الدول من مواجهة عجز ميزان المدفوعات، ومواجهة النقص في عملاتها الصعبة. وقد اعتبر ممثلو بلدان الجنوب في هذا الاجتماع هذا المبلغ غير كاف مقارنة مع حاجياتهم المتزايدة، فجابها مقترح الشمال هذا بمقترح آخر يرمي إلى زيادة هذا المبلغ إلى ٣٦ مليار من حقوق السحب لمواجهة حاجياتهم للسنوات الخمس القادمة، إلا أن بلدان الشمال رفضت النمشي مع هذا الاقتراح معتبرة أن الزيادة الباهظة في السيولة النقدية العالمية من شأنه أن يهذي التضخم وبالتالي يحد من بداية الإنفراج الذي بدأ يشهد الاقتصاد العالمي. كما دعا ممثلو بلدان الشمال إلى توزيع هذا المبلغ لصالح بلدان شرق أوروبا على حساب بلدان الجنوب، وقامت بلدان الجنوب برفض هذه المقترحات معتبرة أنها قامت بالتضحيات اللازمة التي أدت بها في كثير من الأحيان إلى مواجهة شعربها، ولكنها الآن غير قادرة على مواصلة هذه السياسات وهكذا انتهى الإجماع وسط تكتم إعلامي دولي محكم دون أية قرارات، وأصبح أول الاجتماعات الفاشلة لهاتين المؤسستين، هذا وقد عبر الفرنسي ميشيل كدوسر Michel Com- dessus عن أمله في الوصول إلى اتفاق في الأيام القادمة، لكنه لم ينف تخوفه، نظراً لحدة الخلاف هذه المرة بين الشمال والجنوب.

ويرى المراقبون أن جوهر الخلاف يتجاوز

الاسباب المباشرة والتي أندلع من أجلها في الاجتماع الأخير، بل أنه يمس سياسات التكيف الهيكلي التي فرضها صندوق النقد والبنك الدولي، إذ أن هذه السياسات لم تمكن بلدان العالم الثالث من خلق ديناميكية تنموية جديدة، إذ أن التحديد الإقتصادي والتقليص من دور الدولة في غياب بورجوازية قادرة على تحصيل عبء التنمية خلق عالماً من المهمشين نصف بمشروعيته الدولة الحديثة في العالم الثالث، وجعلها عرضة لكل الهزات أما من ناحية المديونية، فإيه بالرغم من أهمية ما دفعته بلدان العالم الثالث والتي فاقت في عديد من البلدان قيسمة أصل الدين بمرات عديدة، فإن بلدان العالم الثالث بدأت تبدي شيئا من عدم الرضا، وتنادى في عديد من المؤتمرات والملتقيات الدولية بضرورة إعادة النظر في هذه البرامج. وفي هذا الإطار يمكننا التساؤل عما إذا كان فشل إجماع مدريد هو بمثابة إنطلاقه للحرب المعلنة بين الشمال والجنوب.

ومثل كل بلدان العالم الثالث فإن أغلب الاقطار العربية تروّج تحت عبء المديونية الخارجية، إذ بلغ حجم الدين الخارجي للإقتصادات العربية عام ١٩٩٢ حوالي ١٩٠ مليار دولار أي قرابة ٦٠٪ من الناتج العربي الخام، بينما بلغ ما تدفعه الدول العربية لدائيتها لمخدمة الدين ٢٤ مليار دولار في نفس السنة أي ما يمثل ربع صادرات كل الاقطار العربية، وبالرغم من تطبيق سياسات التكيف الهيكلي في أغلب الاقطار العربية فإن الأوضاع الاقتصادية لم تتغير، بل زادت تعقيداً وتآزماً. من هنا تجد البلدان العربية نفسها مع بلدان العالم الثالث في نفس الخندق لمحاولة الضغط على البلدان المتقدمة ووضع حد لمسألة المديونية (و سنخصص مقالة أخرى عن الإقتصادات العربية في الأعداد القادمة من اليسار).

يبقى السؤال المطروح في البداية في حاجة لإجابة شافية، هل هذا الرفض من قبل دول العالم الثالث صحوة أو مقدمة لصحوة، أو أنها صرخة المجز والموت لهذه الدول في مقابل سياسات العالم الصنعي التي تعصف بمصالح الشعوب النامية؟ المستقبل القريب وحده هو الكفيل بالإجابة على مثل هذا التساؤل الذي يغلقه التناؤل.

* الدكتور حكيم بن حمودة تونسوي ويعمل أستاذاً للإقتصاد بجامعة جرينوبل بفرنسا

الأحزاب الاشتراكية والاشتراكية الديمقراطية أوروبا الغربية

ماذا حدث للبصار في أوروبا الغربية بعد سقوط الشيوعية في أوروبا الشرقية؟

ونحن نتحدث هنا عن البصار غير الشيوعي؟ فالبصار الشيوعي الآن له حديث طويل. فقد أخذ البصار (غير الشيوعي) يكسب من إحباط الناخبين الأوروبيين من اليمين. لقد تنازل عن حده من أفكاره حول الضرائب المرتفعة على الأغنياء والرأسماليين، والملكية العامة. وما زالت أحزابة تقوم بعمليات تجديد وإعادة صياغة، ولتجديد مائثله. وما زال معظمها يمر بهذه المرحلة.

★ اليسار يعود الى قوته
بعد جذور الثمانينيات
والسبعينيات

★ ★

★ اليسار موجود
اليمن-الليبرالي

من عملية تراجع بدأت بهزيمة الاشتراكيين الديمقراطيون في السويد عام ١٩٧٦، تخرجوا من السلطة لأول مرة منذ عام ١٩٧٦، وسرعان ما خرج الاشتراكيون-الديمقراطيون من الحكم في ألمانيا عام ١٩٨٢، وكانوا بزعماء هيلموت شميت. كانت أحزاب اليسار عام ١٩٧٤، تحكم النمسا وبلجيكا والدنمارك وألمانيا وفنلندا وبريطانيا وهولندا والنرويج والسويد. وبحلول عام ١٩٨٢، كانت قد فقدت السلطة في كل هذه البلدان باستثناء النمسا.

كانت السبعينات، هي علامة على نهاية مسد أحزاب اليسار الاشتراكية-الديمقراطية، الذي يعود تاريخه إلى أواخر القرن التاسع عشر، وكانت تلك هي نفس الفترة التي انتشر فيها التصنيع وازدادت قوة النقابات العمالية، وتم فيها الانتقال إلى



البريطانية، إذ بدأ نجم الأحزاب الاشتراكية-الديمقراطية وأحزاب اليسار غير الشيوعي الأخرى، يأفل، عبر شمال أوروبا. كانت هزيمة حزب العمال البريطاني عام ١٩٧٩، هي جزء

قد جيمس كالاهاان رئيس الوزراء البريطاني العمالي السابق حزب العمال في المعركة الانتخابية عام ١٩٧٩، وقال قبيل المعركة: وأحسن بتغيير عميق في السياسات البريطانية. تغيير من لوعية، التي تحدثت وما مرة كل ثلاثين سنة، وأعتقد أن حزب العمال لا يمكنه أن يفعل شيئا إزاء هذا. وبالفعل هزم حزب العمال على يد المحافظين الذين كانوا بقيادة السيدة/ مارجريت ثاتشر. ليس هذا لحسب، ولكن أثبت الزمن مقولة جيمس كالاهاان، وإذا أن حزب العمال هزم في ثلاث معارك انتخابية متتالية، وذهب معها ثلاثة من القادة الحشد للحزب الذي ظل في المعارضة حتى هذه اللحظة. وقد انتخب الحزب زعيما جديدا هو جون بليز بعد وفاة زعيمه السابق جون سميت يوم ١٢ مايو ١٩٩٤ على أن التغيير ذهب أبعد من الجزر

الرعاية الاجتماعية، والجهرية المتفشرة، والتقليل العام، والخصخصة التي اتسع مداها لتشمل في بريطانيا على سبيل المثال مرفق المياه. باختصار أصاب الناخبون القلق على بعض النتائج الاجتماعية والبيئية للسياسات الليبرالية الجديدة.

ففي بريطانيا عنى حزب المحافظين الحاكم بزعامة السيدة / مارجريت تاتشر ومن بعدها جون ميجور بتخفيض ضريبة الدخل على أصحاب المراتب الكبيرة وذوى الانتاجية العالية في الصناعة، ولكن كان هناك عدم مساواة في الدخل لم يحدث مثلها في نصف قرن.

بدأ الفاضلون يمحرون من إيمانهم بكفاءة حكومات اليمين الليبرالية الجديدة، وبدأت كفاءة اليسار تظهر عندما عاد الاشتراكيون - الديمقراطيون إلى السلطة في الدنمارك في يناير ١٩٩٣، وفاز حزب العمال في الترويج بعد ذلك بتسعة أشهر، وأكمل الاشتراكيون - الديمقراطيون في السويد هذه السلسلة من الانتصارات عندما فازوا بالأغلبية في الانتخابات التي جرت في ١٤ سبتمبر ١٩٩٤ الماضي. فقد حصل الحزب الاشتراكي - الديمقراطي بزعامة إيجنار كارلسون على نسبة ٤٦٪ من أصوات الناخبين، بينما حصلت أحزاب التحالف الحاكم اليسيني - الأربعة كلها على نسبة ٤١٪ من أصوات الناخبين. ومن المنتظر أن يفسد الاشتراكيون - الديمقراطيون في فنلندا بنفس الطريقة عندما تجري الانتخابات العامة القادمة في شهر مارس ١٩٩٥. كذلك فاز اليسار بمعظم الأصوات في هولندا في الانتخابات العامة، التي جرت شهر مايو ١٩٩٤. كذلك حققت أحزاب اليسار انتصارات هامة في الانتخابات البرلمانية الأوروبية التي تمت بين يومي ١٢ و ١٩ يونيو ١٩٩٤.

أما في جنوب أوروبا، فقد كانت الصورة مختلفة، إذ اقتربت الأحزاب الاشتراكية في أوائل الثمانينات فقط من الذروة التي وصلتها أحزاب شمال أوروبا قبلها بعدد من الزمن. فكانت الأحزاب الاشتراكية واليسارية عموماً مكبوتة في اليونان والبرتغال وأسبانيا على يد دكتاتوريات يمينية. وكانت أحزاب اليسار توطد نفسها كبديل طبيعي للحكم

نفسها فئات يختلف وصفها حسب الدخول. الحاصل كان انكماش دائرة الميزدين التاريخيين للاشتراكيين بين الطبقة العاملة والتفانيات العمالية التي أخذت تفقد هي نفسها الكثير من أعضائها. وفي نفس الوقت كان أداء معظم الاقتصاديات الغربية يائسا، فكان هذا حكما بالآدانه على سياسات تدخل الدولة والدعم، والتي كانت قد أسست أرثوزوكسية في السياسات الأوروبية فيما بعد الحرب العالمية الثانية كانت الحكومات الاشتراكية الديمقراطية قد أسست في شمال أوروبا «دولة الرفاهية»، لكنها في نفس الوقت فرضت أثقل أعباء ضريبية.

بحلول أواخر السبعينات كان الناخبون قد قرروا بالفعل أن «دولة الرفاهية الاجتماعية» توسعت بما فيه الكفاية، وأن الضرائب أعلى من اللازم، وأن التفانيات العمالية أقوى مما يجب. كان الناخبون في لحظة التغيير العسيف هذه التي أدركها جهنم كالأهوان بحمد السياسي، قد قرروا أن يحولوا تأييدهم ناحية الأحزاب التي تعد بتدخل أقل من الدولة، والتي تطلق قوى السوق أكثر، والتي تحاول كسر قوة ونضالية التفانيات العمالية. وغفل الاشتراكيون الفرنسيون بزعامة الرئيس فرانسوا ميتران فيما بين عامي ٨١-١٩٨٣ في تنفيذ سياسة اقتصادية وطنية. كانت هذه اللحظة المصيرية للفشل الذريع، بمثابة إثبات لما كان اليمين الليبرالي يقول من أن «الأسواق الدولية» قد أصبحت أقوى من أن تستطيع إية حكومة أن تهابه. وكان هذا - أيضا - إحدى سمات العصر الجديد الذي لم يستوعبها اليسار بشكل عام، بكل مدونة وأمنته، فلم يحاول أن يوائم نفسه معها.

وتيمت ذلك سنوات ثيه في البرية خفف الاشتراكيون - الديمقراطيون في شمال أوروبا من حماسهم للضرائب المرتفعة، وعبداتهم للخصخصة، لأنهم أدركوا أن شرائع عريضة من الرأي العام، شرائع كانت تؤيدهم، فقدوا اتصالهم بها. ولم يستطع اليسين الليبرالي، حل مشكلة البطالة، بل استمرت تتصاعد، وعاد الكساد الاقتصادي عند بداية التسعينات، وبدأ القلق يسود شرائع عريضة من الناخبين لتحتاج الإصلاحات التي أدخلت على نظم

الحضر، وحصل الذكور على حقوقهم السياسية والانتخابية عبر شمال أوروبا، وأدى هذا كله إلى إفراد مجموعات سمت نفسها عمالية أو اشتراكية، أعلنت أنها «تحمي» مصالح الطبقة العاملة وتشجع خلق مجتمع تسوده العدالة والمساواة بإقامة درجة مامن الملكية العامة المشتركة للاقتصاد. وشددت هذه الأحزاب على أن الانسان يمكنه - بل يجب عليه - أن يكون كائنا تعارفا مثل ما هو كانت تنفسي، يتمتع بشكران الذات بقدر مايراعى مصالحه الذاتية. وتحدثت برامج هذه الأحزاب من حقوق الانسان وضرورة مساعدة من لا يملكون ولا يتمتعون بيزرات.

افتترضت هذه الأحزاب مائحات من أدبيات الماركسية وتحليلاتها، وكانت أوروبا تفرج بالمجموعات الماركسية واستطاع الحزب الروسي البلشفي أن يحقق الثورة عام ١٩١٧، فانتقلت موازين القوى في العالم القديم. لكن هذه الأحزاب لم تكن «ثورية» رغم أخذها الكثير من الأدبيات الماركسية. لم تكن تؤمن لا بالثورة التي تتم من خلال تنظيم حديدي، ولا بدكتاتورية البروليتاريا. رغم أنها تفت مدافعة عن الطبقة العاملة. لقد حاولت تحديد مشروع اشتراكي قادر على جذب أغلبية الناخبين. وفي احيان كثيرة وفي بلدان عديدة، كان هؤلاء الاشتراكيون يحاربون الشيوعيين بنفس القدر من الشراسة الذي يحاربون به المحافظين والمسيحيين الديمقراطيين.

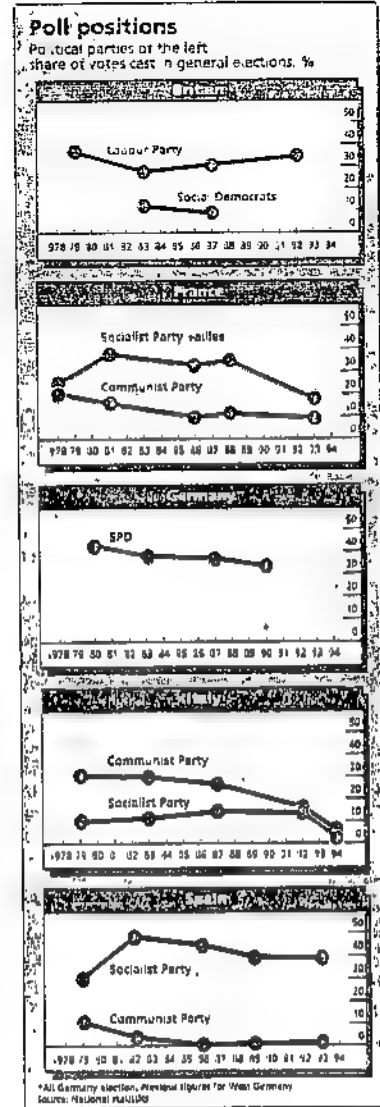
كانت هذا الأحزاب هي صاحبة فكرة «دولة الرفاهية»، واستطاعت أن تصل إلى السلطة، بعد الحرب العالمية الثانية في دول شمال أوروبا الاسكندنافية، فكانوا أبطال التعليم الشامل، والرعاية الصحية، وتقديم الدعم لذوى الدخل المحدود.

عصر جديد

ودخل العالم عصرا جديدا حدث فيه تغييرات هامة أساسا في الاقتصاد، وانعكس هذا كله على الناخبين. فقد تمت صناعات الخدمات، وتوسع إدخال الأتمتة في الصناعات الإنتاجية التقليدية، وانتعشت صناعات تقديمية جديدة لا تحتاج لأيدي عاملة كثيرة. كانت النتيجة تفرج في بنية الطبقة العاملة التي أصبح فيها هي

نسبة الأصوات التي حصلت عليها أحزاب اليسار في الدول الأوروبية.

بريطانيا
العمال
الاشتراكي
الديمقراطي
فرنسا
الاشتراكي
الشيوعي
المانيا
الاشتراكي
الديمقراطي
إيطاليا
الشيوعي
الاشتراكي
أسبانيا
الاشتراكي
الشيوعي



الاحصاءات الوطنية من كل بلد

(الرسم البياني نقلا عن مجلة الايكونوميست البريطانية الاسبوعية)

أحزاب الشمال ، فقد واجهت أحزاب شيوعية متخذة بين الطبقة العاملة الصناعية وتقود نقابات عمالية كبيرة، فنتطورت فيها أحزاب أوتوقراطية لرعيم يمتلك الجاذبية والكاريزما ، ولم يتغير هؤلاء الزعماء لفترة طويلة كما يحدث في أحزاب أوروبا الغربية والشمالية عادة، فكان هناك لفرانسوا ميتران في فرنسا، وكرايمس في إيطاليا، وجونزاليز في أسبانيا، وسواريز في البرتغال، وبها تدرب في اليونان. وتعرضت أحزاب الجنب الاشتراكية لنفس ما تعرضت له أحزاب شمال أوروبا وغربها، لنفس الأحوال الاقتصادية الهائسة، عن البطالة المتصاعدة، الى نحو غير ثابت الوتيرة. لكن الأحزاب الاشتراكية لأسباب تاريخية- فبما عدا الحزب الاشتراكي الإيطالي لأسباب ناقشناها من قبل- نفذت برامج ضخمة للإصلاح الاقتصادي والاجتماعي والاداري والقانوني والدستوري، كنت بلادهم في حاجة إليها، وحافظ هذا على شعبية الأحزاب التي كانت في الحكم. ففي أسبانيا أسس جونزاليز والمجالس المحلية، ونظاما للرعاية الصحية، وفي فرنسا سن ميتران قوانين عمالية جديدة، والتي حققت الإهمام وتقل السلطات الى المجالس المحلية والإقليمية. لقد حول الإصلاح الأحزاب الاشتراكية في الجنوب إلى أحزاب علمانية- ليبرالية- تقبني الحداثة فجذبت الشباب وسكان الحضر والناخبين من الطبقة الوسطى، رغم أنها متمسكة بكمسول وترهلت في السلطة، أصابها ما يصيب الأحزاب التي تستمر طويلا في السلطة من أمراض على رأسها الفساد، وقد أصاب هذا الحزب الاشتراكي الأسباني والحزب الاشتراكي الفرنسي، أما الفساد الذي نخرسوه في الحزب الاشتراكي الإيطالي فله قصة طويلة، إذ تماوتت قيادته مع المافيا. وهكذا هزم الاشتراكيون في البرتغال وفي فرنسا وفي إيطاليا. وتحرك في هامش ضيق من السلطة في أسبانيا.

ويواجه الاشتراكيون- الديمقراطيون الآن، سراء كانوا في دول الشمال أم في دول الجنوب، مشكلة واحدة مشتركة فيما بينها. فلم يعد اليسار مجددا كما كان في البداية، فسياساته الآن ليست أكثر من رد فعل لسياسات اليمين حتى في حالة نجاحه مثلما يحدث في الشمال الاوربي. لقد اعدوا النظر في الضرائب المرتفعة، ودولة الرفاهية الاحتساعية، والتطاع

ثلاثة أسابيع فقط من فقدان المستشار هيلموت شميت للسلطة في ألمانيا (الغربية). وتحركت فرنسا مع الجنوب ، ليصبح لفرانسوا ميتران أول رئيس جمهورية اشتراكي لفرنسا عام ١٩٨١. اختلفت أحزاب الجنب الاشتراكية عن

لديكتاتوري في الوقت الذي كانت الأحزاب الاشتراكية- الديمقراطية في الشمال. تدخل مرحلة الحق. ففي أسبانيا فاز الحزب الاشتراكي في الانتخابات العامة في أكتوبر ١٩٨٢، وأصبح فيليب جونزاليز أول رئيس وزراء اشتراكي. بعد

وتنقسم أحزاب اليسار واليمين على السواء حول قضية «التكامل الأوروبي»، لكن اليسار أكثر تأييدا لها من اليمين. وترى أحزاب اليسار في «الاتحاد الأوروبي» وحدة كبيرة يحفها الكفاية لاعاشة سياساتها الاقتصادية والعمالية والتجارية، بطريقة لاستطيعها أمة بمفردها. وتعتبر الوحدة الأوروبية من هذه الناحية وسيلة فعالة لتطبيق سياسات مؤثرة في محاولات مثل السيطرة على التلوث البيئي ومكافحة تهريب وتنسيق وتنظيم أسواق العمالة وتنسيق السياسات الاقتصادية الكلية. أما أحزاب اليمين، مثل المحافظين في بريطانيا، والديجورليين في فرنسا، فهم ينعرون لأن تكون أحزابهم هي الموطن الطبيعي لكل أولئك الذين يريدون تقوية القوة الوطنية والقومية والسببية في بلادهم. وبالنسبة للاشتراكيين-الديمقراطيين في الجنوب، و«الاتحاد الأوروبي» حليف في التحديث السياسي والاقتصادي لبلادهم. والجمع بين هذه العوامل كاف لأن يجعل من الاشتراكية-الديمقراطية حركة متاصرة لأوروبا وللوحدة الأوروبية، وإن كان ذلك بسبب الضيق لبعض أنصار اليسار التقليديين.. ففي الماضي كان الشيوعيون ومعظم الاشتراكيين ضد السوق الأوروبية المشتركة على أنه يمثل مصالح الاحتكارات الأوروبية التي تريد الهيمنة واستغلال الطبقة العاملة بتوحيد القوانين العمالية. وحزب المحافظين في بريطانيا هو الذي لا يريد الآن تنفيذ الميثاق الاجتماعي الذي يقر حقوق الطبقات العاملة والفقيرة في بلدان «الجماعة الأوروبية». وفي السويد والنرويج وفنلندا والدنمارك يؤيد قادة الأحزاب الاشتراكية-الديمقراطية، وشدة «الاتحاد الأوروبي». بينما ينقسم أعضاء الأحزاب انقساماً حاداً حول هذه القضية. وقد زاد تبني الأحزاب الاشتراكية-الديمقراطية لهذه القضايا، من جاذبيتها بالنسبة لناخبي الطبقة الوسطى، وإن كان قد أغضب بعض مؤيدي هذه الأحزاب التقليديين من شرائح من الطبقة العاملة مازالت تفكر بالطريقة التقليدية وكان هذا سبباً في فتح المجال للأحزاب اليسارية-المتطرفة و«الشعبوية»-POPULIST- لأن تقدم سياسات تبسيطية مطعمة بشدة بالتعصب ضد المهاجرين الأجانب والمثيرة، والزعرة

فالحرب يزيد المصلحة لكنه يعارض خططاً لتحفيز الضرائب، ويدافع عن دولة الرفاهية ويحذر عن السببية الاقتصادية للتبعية الرئيسية. فقد تبنت معظم الأحزاب اليسارية الأوروبية الآن قضايا محددة: فلأن الذين يصوتون لأحزاب اليمين يريدون عمالة وعودة بتشكيل حكومة قوية متشددة ترضي القانون والنظام بسبب تنشي الجريمة والمخدرات، تبنت أحزاب اليسار اللامركزية والحريات المدنية. وعندما كان الاشتراكيون الفرنسيون في السلطة عززوا سلطات الأقاليم، وعندما أصبحوا في المعارضة فهم يفتنون ضد منح سلطات أكبر لليوليس ضد المهاجرين الذين دخلوا البلاد بطريقة غير قانونية. ويحاول حزب العمال البريطاني مراجعة الدستور البريطاني الذي يعتبر بالمقاييس الأوروبية عتيق مركزياً. ويتحدث الحزب عن إصلاح «مجلس اللوردات»، وتأسيس «مجالس إقليمية»، وإدخال نظام «التفصيل التمثيلي» في الانتخابات البرلمانية العامة، لأنه نظام أكثر تمثيلاً للذين، بما يعني أنه أكثر ديمقراطية، وتأخذ به معظم الدول أعضاء «الجماعة الأوروبية». والأساس العام لكل هذا هو المزيد من الديمقراطية للشعب، بإرساله في حياته اليومية. وتقل أحزاب اليسار، أكثر من أحزاب اليمين، إلى تشجيع التمييز الإيجابي للمرأة، على أساس أن العصر القديم كان عصر «الذكورة». فالحزب الديمقراطي لليسار في إيطاليا يخصص ٤٠٪ من مناصبه العليا للنساء. وترى حزب العمال البريطاني تحديد نسبة معينة لعدد مرشحات الحزب في الانتخابات البرلمانية. وتدافع أحزاب اليسار عن أوسع شكل للديمقراطية تشجيع الفرصة أمام المرفقين للحركة في المجتمع وممارسة العمل السياسي. فوزير صحة الظل في حزب العمال البريطاني، ضرير، وتقدم له كل التسهيلات لإنهاء خطابهات في «معهد العموم» وللدعوى الحكومة. وتنمو أحزاب اليسار الآن لأن تقدم للناس على أنها حامية البيئة وحقوق المستهلكين. فتلك الاشتراكيين الديمقراطيون في السويد دعم الزراعة حين كانوا في الحكم، وفي استراليا حيث تضاهي التحالف السياسية التحالف الأوروبية وتعكسها، يدافع حزب العمال عن غابات المطر، ويعارض التعدين في القطب الجنوبي.

الحكومي الحريص، بعد أن لم تعد شعارات مثل هذه تجذب الناخبين، ووصلوا إلى نوع من «التعايش» مع «اقتصاد السوق». ورغم أنهم يظنون نظرة فيها روح من إعادة التقييم لكل هذا إلا أنهم لم يقدموا بعد ما يدفع بهم إلى الأمام، بعد أن لم يعد الإطار القديم موجوداً. أن اليسار في حاحه بعد سقوط البلشفية في الاتحاد السوفييتي والشيوعية في أوروبا الشرقية إلى إعادة بلورة أفكاره الجديدة، بعد أن ظل مخلصاً ثابتاً على قيمه لأكثر من مائة عام.

الفروق بين اليمين واليسار

في النمسا على سبيل المثال ليس هناك اختلافات ملحوظة في السياسة بين الاشتراكيين الديمقراطيين وبين أحزاب اليمين-الوسط-شركتهم في الائتلاف الحاكم. وفي ألمانيا يتناقض ائتلاف اليمين-الوسط المكون من الحزب المسيحي الديمقراطي وشقيقه في بناريا الحزب المسيحي-الاجتماعي، بزعامة المستشار هيلموت كول، مع الحزب الاشتراكي-الديمقراطي المعارض حول الضرائب التي ستفرض بعد الانتخابات لتمويل إعادة إعمار الشرق. وفي فرنسا تستمر الحكومة اليمينية برئاسة بالادور في تنفيذ معظم السياسات التي ورثتها عن الحكومة الاشتراكية السابقة، بينما يجهل الناشئين منها الذين يريدون تخفيض الفرنك.

أما حزب العمال البريطاني فكان يواجه حزبا يمينيا له وجهات نظر ليبرالية جديدة حقيقية بزعامة السيدة مارجريت ثاتشر، ورغم أنه لم يذكر شيئا حول سياساته الاقتصادية الكلية، خوفاً من أن يفقده ذلك أصوات انتخابية، إلا أنه كان قادراً على توضيح خلافاته، فنادى بين أشياء أخرى بعمل استثمارات أكبر في التدريب، وإنفاق أكثر على البنية الأساسية وفرض قيود على استهلاك أو بالأحرى ابتلاع شركات لشركات أخرى، لاحتكار السوق المعنى. وقد جند الحزب الديمقراطي لليسار PDS في إيطاليا-الذي خرج من عباءة ماكن الحزب الشيوعي الإيطالي عام ١٩٩١ والذي يتصلح نفسه على غرار الحزب الاشتراكي الديمقراطي في ألمانيا- قد يجد فرصاً سانحة لتوضيح اختلافاته عن حكومة بارون الإعلام الإيطالي بيرلوسكوني الليبرالية-الجديدة،

الترمية. فحزب «الحريّة» في النمسا، وحزب التقدم» في الدنمارك، والناشيون الحدد في إيطاليا (وهؤلاء يشاركون الآن في السلطة برئاسة الملياردير بيسرلوسكوني) والجمهوريون في ألمانيا، كسروا جميعاً من جذب الأحزاب الاشتراكية- الديمقراطية في بلادهم لعنصر من الطبقة الوسطى. وإن كان أساس ثورتها، البطالة المتزايدة وبين الشباب على وجه الخصوص، والمشاكل المتنامية في هذه الدول مسئلة زيادة الجريمة والإدمان والمخدرات. هذا إلى جانب التسيّدات الضمنية- الدياجوجية لهذه الأحزاب.

وينشغل الاشتراكيون- الديمقراطيون عبر أوروبا، بالبحث عن «ترليّة» جديدة مقنعة للسياسات. وهم يشغلون لتحقيق ذلك في دورة لا تنتهي من المؤتمرات والندوات وكعناية المكتسيات والدراسات. ويصل أحد هذه المسكرات -الجبهات وهو يطلق على نفسه اسم «اشتراكيو السوق»، يقبل السرقة الحر على أنه شيء مرغوب فيه، وإن كان يجادل بأن الشركات التي تتنافس في تلك السرقة ينبغي أن تنظم طبقاً لخط اشتراكي.

ويميل «اشتراكيو السوق» نحو التعاونيات، وخطط ملكية العاملين لتسويق في شركاتهم العاملين فيها، واستشارات الإدارة مع العاملين؛ ويعتقدون أن هذه كلها أساليب لإعادة توزيع السلطة والثروة داخل الشركات. وهم يشيرون إلى ألمانيا مجادلين بأن الشركات يمكن أداؤها أفضل عندما تطور علاقات طريفة المدى بين أصحاب المصلحة؛

(الموظفون، الموردون، الزبائن، ورجال البنوك).

فهذا يجعل كل طرف يهتم بمصالح الطرف الآخر.

وهناك اشتراكيون يحاولون إفراز سياسات اقتصادية تطالب بتدخل الدولة بشدة. ومن بين هؤلاء الزعيم الاشتراكي الفرنسي ميشيل روكار، إذ اقترح ثلاثة حلول لمشكلة البطالة في أوروبا.

الأول: كجزء من «نيوديل» كينزي جديد، يقترح «الاتحاد الأوربي» ٥٠ بليون بيكو (العملة الأوروبية الموحدة، وتساوي ٥٨ بليون دولار) كل عام على مدى خمسة أعوام، لإنفاقها على الأشغال العامة)

والثاني: تدعم الدولة ترفير الخدمات لمساعدة المسنين والمعادين والأطفال، وتخلق وظائف في تلك المجالات، وبذلك تخفض من

إعانة البطالة

والثالث: تحمل الصناعات والخدمات العامة بنظام الاسبوع القصير أي ٣٥ ساعة ثم أربعة أيام.

ويجادل منظرو كافة الاتجاهات لإجراء إصلاحات أساسية لبنية الدولة وللعملية الديمقراطية، وتقترح دراسة من «ديموس» DEMOS، وهو «بنك أفكار» بريطاني مستغل، و«تفكيك» الضرائب إلى نوعية مستقلة عن بعضها. وبهذه الطريقة قد يسعد الناس أن يدفعوا أكثر لخدمة أفضل. إذا رفعت هبات النقل والصحة العامة والتعليم- على سبيل المثال لا الحصر- رسومها، (ويحتاج هذا الرأي إلى مناقشة بطبيعة الحال، وأن كنا هنا نكتفي باستعراض الأفكار الجديدة للمشاكل المعقدة التي تواجهها الدول الأوروبية في العصر الحديث).

ونناقش «الاشتراكيون- الديمقراطيون من أجل المجتمع» العردة إلى جنود أخلاقية، وهم يستمدون أفكارهم هذه من أعمال البروفيسور أميتاي أنزوي، استاذ علم الاجتماع بجامعة جورج واشنطن. ويعتقد البروفيسور أميتاي أنزوي أن المجتمعات في حاجة إلى مفاهيم مشتركة الصراب والخطأ إذا أرادت أن تتماسك. وهو يعتقد أن المجتمعات المعاصرة قد أكدت على الحقوق أكثر من اللازم، وقللت من مغزى الواجبات، ففترت بذلك، عند المواطنين، الانانية وحس الذات، بدلا من تربية الوعي باحتياجات الآخرين.

ويوصي البروفيسور أميتاي أنزوي، الأمهات بأن يتفقوا وقتاً أكثر مع أطفالهم، حتى ولو كان ذلك على حساب عملهن وحياتهن المهنية. كما يوصي بأن يتنسى الشباب سنة في خدمة المجتمع. وهذه أفكار يمكن أن تستهري الاشتراكيين- الديمقراطيون الكاثوليك، في أوروبا، مثل جاك ديلور رئيس «المفوضية الأوروبية» السابق. وقد يضع برنامج «مجتمعي» قيوداً مشددة على مراكز التسوق خارج المدن، ومد طرق جديدة، ويشجع المدارس على أن تظل مفتوحة مساء لتتحول إلى مراكز تجمع المتقاعدين، كما قد يضع البرامج للأطفال الناضجين والفتيات على مساعدة المسنين.

ومن المصادر المهمة للإلهام بالنسبة للاشتراكيين الديمقراطيين، ان الاقتصاد الذي خذلهم في السبعينيات، يعود بهم دورة كاملة ليتمكنهم من الدفاع عن أنفسهم في التسعينيات. فعمليات المساحة للقيم

الاجتماعية تقترح أن الأوروبيين- الغربيين- على الأقل- قد أصبحوا أقل قلقاً في السنوات القليلة الماضية، حول الاستهلاك والتقدم الشخصي. فهم يقلقون الآن حول المستويات الاخلاقية الأخيرة في التقدم، وهم قلقون الآن حول أمنهم الاقتصادي والهنئي والجسماني. ولقد أدى انتشار الأسواق المالية، والغاء تنظيم سوق العمالة، وأساليب التقنية والإدارة الجديدة، إلى أن يخاف بعض الموظفين المدنيين والمديرين من الفئات الوسطى، على وظائفهم، بنفس الطريقة التي كان عمال الصناعة يقلقون على وظائفهم في السابق.

ويخاطب بعض الاشتراكيين الديمقراطيين الآن بعض هذه المخاوف، فقدموا اقتراحات عملية يمكن تطبيقها للتعامل مع الجزئية، وللمساعدة العاطلين عن العمل، ولتحسين التعليم، ولتحسين نوعية الحياة بإنشاء مكتبات وطرق نقل عام وحكم محلي مثلاً.

ويراصل اليسارين هجومه على دولة الرقابة من زاوية أن كثيراً من المستفيدين لا يستحقون. فإذا ظل المزاج العام ضد التوسع في دولة الرقابة، فعلى الاشتراكيين- الديمقراطيين أن يقدموا مقترحات لتعريب الفوائد بطريقة مؤثرة أكثر ناحية أولئك الذين يحتاجون احتياجاً فعلياً.

إن العالم يتغير، والأفكار ينبغي أن تتغير والحزب الذي يمتلك الأفكار الجديدة، ويستطيع أن يجذب الشباب إلى جانب المسنين، هو الحزب الذي سينتصر في الانتخابات. وليس حديثنا هنا عن الأيديولوجية وصراع الطبقات.

* متابعة هذا التقرير نعيد التاري إلى كتاب «عصر جديد» ترجمة مجدي نصيف
** أنظر مقال اليسار الأوروبي في ستراسبورج- في عدد سبتمبر من مجلة اليسار بقلم مجدي نصيف.

***RECONNECTIN, TAX-
ATION, GEOFF

MULGAN& ROBIN MUR-
RAY, DEMOS, LONDON,
1993.

****COMMONTARIAN"
SOCIAL DEMOGRATS

فوز الاشتراكيين - الديمقراطيين في السويد والدانمارك

عدد المقاعد التي حصل عليها كل حزب في
البرلمان السويدي الجديد

النسبة المئوية		اسم الحزب	
١٩٩٤	١٩٩٠		
٤٥ر٣٪	٣٧ر٤٪	١- الاشتراكي - الديمقراطي	
٢٢ر٤٪	٢١ر٩	٢- المعتدلون (المحافظون)	
٧ر٧٪	٨ر٥٪	٣- الوسط	
٧ر٢٪	٩ر١٪	٤- الليبراليون	
٦ر٢٪	٤ر٥٪	٥- حزب اليسار	
٥٪	٣ر٤٪	٦- الخضر	
٤ر١٪	٧ر١٪	٧- المسيحي - الديمقراطي	
١ر٢٪	٦ر٧٪	٨- الديمقراطية - الجديدة	

جدول (١)

فاز الحزب الاشتراكي الديمقراطي SDP في السويد في الانتخابات بعد أن ظل ثلاث سنوات في المعارضة. وهكذا عاد الناضجون السويديون، ومنحروا أصواتهم للحزب الذي أسس دولة الرفاهية ويخلص للحفاظ عليها. وسقطت حكومة الائتلاف الحاكم بزعامة كارل بيلدت وأحزابها اليسنية الأربعة، رغم أنهم يظلون على أنفسهم اسم «المعتدلين».

ولقد حصل الاشتراكيون - الديمقراطيون على ٤٥ر٣٪ من الأصوات، وهذا أكبر فوز لهم على الإطلاق، وهكذا يستكملون مسيرتهم حيث ظلوا في السلطة طوال ٦٢ عاماً، نيساً عاداً التسع سنوات الماضية، ظفراً فيها في المعارضة. لكن زعيم الحزب المحفاز كارلسون، والذي كان رئيساً لوزراء السويد فيما بين عامي ١٩٨٦ و ١٩٩١ لا يملك الأغلبية المطلقة. وقد ناقش الليبراليين لتشكيل حكومة أغلبية يسار - وسط، لكنه ترقف وبدأ في تشكيل حكومة من حزبه وحده، يعني «حكومة أقلية»، وهذا يتركه تحت رحمة اليسار الشيوعي والماركسي. وإذا ما شكل مثل هذه الحكومة، عليه أن يعتمد على جبهة عريضة من عدة أحزاب على يمينه وعلى

برلمان الدنمارك الجديد

	اسم الحزب	نسبة الاصوات	
		١٩٩٠	١٩٩٤
١-	الاشتراكي الديمقراطي	٢٧.٤٪	٢٤.٦٪
٢-	الليبرالي	١٥.٣٪	٢٣.٣٪
٣-	المحافظون	١٦٪	١٥٪
٤-	حزب الشعب الاشتراكي	٨.٣٪	٧.٣٪
٥-	حزب التقدم	٦.٤٪	٦.٤٪
٦-	الحزب الراديكالي	٣.٥٪	٤.٦٪
٧-	القائمة الموحدة	١.٧٪	٣.٢٪
٨-	الديمقراطيون - الوسط	٢.٨٪	٥.١٪
٩-	حزب الشعب المسيحي	٢.٣٪	١.٨٪
١٠-	إعمل - خجلا! (مستقل)	-	١.٠٪

في الرسم البياني:

المقاعد التي حصل عليها كل حزب (عدد المقاعد في الانتخابات الماضية ١٩٩٠ - ١٩٩٤)

ذلك ، الى «القائمة الموحدة» التي تجمع حول الشيوعيين الذين لجحوا لأول مرة في دخول البرلمان.

أما ، الحزب الليبرالي اليميني فقد حصل على أفضل نتائج في نصف قرن بفضل زعيمه النشط الذكي أولي - أولهسان - جنسين ، وحصل على ٤٢ مقعدا. لكنه لم يستطع تشكيل حكومة لأن زميله في التحالف - حزب المحافظين - فقد ٣ مقاعد ولم يحصل الا على ٢٧ مقعدا.

وإذا فاز تحالف اليسار - الوسط في فنلندا في انتخابات العام القادم ، كما هو متوقع ، وإذا صوت النرويجيون لحكومة العمال الحالية للسنات الثلاث القادمة ، كما هو متوقع أيضا ، فستتحول سكانديناو لتصبح أكثر اسطق يسارية في أوروبا.

فقدت المقعد القيم الذي كان يجعل أغبيتها مطلقة ، وحصل التحالف كنه على ٧٦ مقعدا بعد أن كان يتمتع بأغلبية ٩١ مقعدا. وهذا العدد الذي حصل عليه أقل في الحقيقة من التحالف اليميني المكون من «المحافظين» و«الليبراليين» و«الحزب التقدمي» - القومي. إذ حصل التحالف المعارض اليميني على ٨٣ مقعدا. وحكومة التحالف اليساري الجديد لن يكون فيها «حزب الشعب المسيحي». لأنه لم يحصل على نسبة الـ ٢٪ التي تؤهله لدخول البرلمان حسب نظام «التمثيل الانتخابي النسبي» الذي تسير عليه الدنمارك. وإذا ما احتاج رئيس الوزراء الدنماركي الجديد الى مساعدة ، فقد يلجأ الى «حزب الشعب الاشتراكي» الذي حصل على ١٣ مقعدا في البرلمان الجديد ، أو على اليسار أكثر من

يساره وعلى رأسها وحزب اليسار ، وحزب الحزب الشيوعي السابق. بعد أن أعاد تسمية نفسه ، والحضر ، وكلا الحزبين حصل على نتائج طيبة (أنظر الرسم). ويواجه رئيس الوزراء الجديد إنجفار كارلسون ، مهما كان التحالف الذي يدخل فيه ، مهمتين أساسيتين.

الأولى: أنه ينبغي أن يبحث السريديين على التصويت لدخول «الجماعة الأوروبية» والحصول على العضوية في الاستفتاء الذي يجري يوم ١٣ نوفمبر القادم (١٩٩٤). والثانية: أن عليه أن يقدم خطة مقبولة لتحقيق العجز الهائل في الميزانية. وحقيقة الأمر أن الاقتصاد السويدي يعود مرة أخرى إلى الازدهار ، بعد أن مر بأسوأ مرحلة كساد مر به منذ الثلاثينات ، ومع معدلات لمر صلبة بين عامي ٩١ و١٩٩٣. ولقد انضغ العجز في ميزانية الحكومة المركزية حتى وصل إلى ١٣٪ وكذا الاقتراض إلى ١٨٪ من الناتج القومي الكلي عام ١٩٩٣. ومن المتوقع أن ينخفض العجز هذا العام ليصل إلى ١١٪ من الناتج القومي الكلي.

لكن استمرار المعدلات العالية للفائدة ، ستؤدي ببطء إلى ارتفاع خدمات الدين ، والبطء من سرعة تحسن الاقتصاد. وهذا معناه زيادة دين السويد.

كانت حكومة التحالف اليساري السابقة تسير في اتجاه التركيز على خلق الوظائف في القطاع الخاص ، وتقليل المصروفات الحكومية وعدم رفع الضرائب بل تقليلها ، وكان رئيس الوزراء السابق كارل بيلديت قد خفض الضرائب على الثروات الخاصة. أما رئيس الوزراء الجديد ، فيسبري أن ديمكس «كل قوانين الضرائب السابقة ، وفوق كل شيء سببنا ضريبة أطلق عليها اسم «ضريبة النصف من» ومقدارها ٥٪ تفرض على من يزيد دخله عن الدخل المتوسط. ولما كان «الحزب الاشتراكي الديمقراطي» قد اكتسح أيضا في انتخابات المجالس المحلية والاقليمية ، فمن المنتظر أن يرفع الضرائب المحلية.

* * *

وفاز الحزب الاشتراكي - الديمقراطي في اندنرث وسيستمد على جبهة عرضة من أحزاب اليسار لمساندة حكومته أيضا. وإن كان صرحودا في السلطة وليس في المعارضة ، وبالتالي سيظل زعيمه بول نيراب . سموسين رئيس لوزراء. هذا رغم أن حكومة ائتلاف المكونة من أربعة أحزاب قد

النموذج السوفيتي والاشتراكية

(٢)



لينين

الأحزاب الليبرالية، ولا العمالية ولا الشيوعية. التي لا وجود لها في الحياة السياسية الأمريكية. ومن المعروف أن الحزب الشيوعي ممنوع بالقدون وبهذا تحكم الولايات المتحدة، بفريق رأسمالي مقسم الى مجموعتين: الجمهوريين والديمقراطيين. أي أنها محكومة بفريق رأسمالي واحد، وليس هناك تمثيل للكثرة من الشعب الأمريكي في الكونجرس فلا تمثيل للعامل، ولا للسود، والصغير، والسمير، والبيض الفقراء، وهي مجمرعات هائلة العدد كان من المفروض أن يمثلها في البرلمان من يدافع عن مصالحها. ومعظمها تحت خط الفقر فليس منطقيا وديمقراطيا، أن يمثلهم الرأسماليون والاثرياء، فهؤلاء تتناقض مصالحهم مع تلك المجموعات. وبهذا تنتفي الديمقراطية في النظام الأمريكي قايما.

ولا يغيب عن هذا الواقع، أن الحرية مكفولة لمن يريد أن يؤلف حزبا: فمن ذا الذي يستطيع أن ينافس الفريق الرأسمالي، القادر وحده على الانفاق على المعركة الانتخابية ليهامطة التكاليف. هذا مع العلم، بأن هناك قوى، أخرى تدخل المعركة لتدعيم سيطرة رأس المال على الحكم، وهي البنتاجيون، والمفبرات، والشركات العابرة للقوميات، والشركات الرأسمالية الخاصة القابضة على الاعلام، وكلها مؤسسات رأسمالية بالغة القوة، قادرة على إسكات صوت الجماهير، وتشويه الديمقراطية.

بهذا تسود ديكتاتورية رأس المال، ولا يحمل هذه الديكتاتورية، ما هو مشاهد من حرية الصحافة، وحرية القول، والاجتماع

خليل حسن طاعل

التجربة السوفيتية، وأجزتها أخيرا عن أن تقضى في أهداف لبناء الاشتراكية:
غيايب الديمقراطية

أول هذه الأخطاء في نظرنا بل أخطر هو «غياب الديمقراطية». ولا نعني بالديمقراطية تلك الموجودة في الدول الغربية، فاذ أخذنا، كمثال، النظام الموجود في الولايات المتحدة، وهي زعيمة «الديمقراطية» في العالم لوجدنا، ينظر على كثير من «الضحك على الدون» فالخزبان الوحيدان الموجودان في ذلك البلد منذ الاستقلال هما الحزبان الديمقراطي والجمهوري. ودراسة للتاريخ السياسي للولايات المتحدة، تقول لنا أن الرأسماليين قسموا أنفسهم الى حزبين: أطلقوا على أحدهما الحزب الديمقراطي، وعلى الآخر، الحزب الجمهوري. وهما يحشكران بالتبادل مقاعد الحكم في الكونجرس بمجلسيه. وهما نحو مائتي عائلة فحسب يجلس على هذه المقاعد. ولا تستطيع العائلات الأخرى من شعب مكون من نحو ٢٥٠ مليون نسمة، أن تشاركها الجلوس على تلك المقاعد، ولا تستطيع كذلك أية قوة سياسية، أن تقتحم هذا الاحتكار، وتشارك في الحكم: لا

تعرضنا في المقالة السابقة إلى الإنجازات التي حققها النموذج السوفيتي في محاولته بناء مجتمع اشتراكي. ومعنى هذا أننا لا نذهب إلى الأذى الذي ذهب إليه بعض المفكرين، من أن النموذج السوفيتي، كان رأسمالية دولة، ولم يكن اشتراكي.

ولن نتعرض هنا لهذه الأفكار، وتحليلها، فن ذلك سوف يتزلق بنا إلى جدل أكاديمي غير حاسم من ناحية، وغير مفيد من ناحية أخرى، فالتجربة السوفيتية تفككت، لا لأسباب نظرية، ولكن لأسباب عملية ملموسة، بسبب التطبيق الخاطئ لبعض المبادئ التي يقوم عليها النظام الاشتراكي. والقول بأن النظام السوفيتي، وأنظمة شرق أوروبا، كانت ورأسمالية دولة، فسلوطة لا يعنى سقوط أنظمة اشتراكية قول سهل، وغير واقعي، وهروب من مواجعة الأخطاء الفادحة التي حدثت في محاولة بناء الاشتراكية.

وقد أثرت التجربة السوفيتية، والحزب الشيوعي السوفيتي، على الفكر الاشتراكي وأدبياته، وتطبيقاته في العالم كله. وقامت أحزاب وتحارب على غطه، فالحقول بأنه رأسمالية دولة، لا يستقيم كثيرا. وإن كان بعض قادته حنحرا به ليشابه أحيانا، في بعض ملامحه مع رأسمالية الدولة. ما هي الأخطاء أو التقصير التي شئت

ستالين



والنظام ، وغيرها ، فهذه كلها محركات للرأسمالية ، حمل البعض يخلطون عليها «الرأسمالية المستتيرة» . فكل هذه الحريات خادمة لها ، ودعاية تدعنها .

ليست الديمقراطية التي نعنيها من هذا النوع ، فالديمقراطية الحقيقية لا تقوم الا في مجتمع اشتراكي ، فالمفروض ان الديمقراطية ليست حكم الشعب لنفسه نحسب . بل ان الحكمة من وراء هذا المساء ، هو أن يختار الشعب في الحكم نوابا عنه يمثلون مصالحه الاقتصادية . واستبعاد الديمقراطية في الغرب للمصالح الاقتصادية للجماهير ، والتركيز على حق عام غامض ، هو حق الانتخاب السياسي ، يعتبر تشويها للديمقراطية ، واستبعادا لاهم عنصر فيها . وفي الاشتراكية نحسب ، يتحقق الجانب الاساسي في الديمقراطية ، وهو الجانب الاقتصادي ، فعندما تتملك الجماهير أو تسيطر على وسائل الإنتاج ، فانها تحدث مساواة حقيقية يتضمنها النظام الديمقراطي السليم . في هذا النظام تسيطر الاغلبية ، وهي الجماهير العاملة على مصيرها الحياتي «الاقتصادي» ، وتصبح السياسة خادمة لمصالح الجماهير ، وأبرزها المصالح الاقتصادية . ويلقى استغلال الإنسان للإنسان ويتحقق العدل الاجتماعي ، وتوجه الموارد للتنمية والتقدم . بدلا من تبديدها بوساطة النلة الخرفه .

والتجربة السوفيتية ، ولو أنها حققت بعض نتائج الديمقراطية الاقتصادية ، إلا أنها لم ترسخ قواعد الديمقراطية الاشتراكية . وليس العيب هو عدم تعدد الاحزاب ، التي تشارك الحزب الشيوعي في النظام السياسي . فهذا شرط ، ولو انه مهم ، إلا انه لم يكن حاسما في سقوط النظام ، فقد كانت هناك احزاب أخرى في بلدان شرق أوروبا . كذلك ، فقد استبنا القول بان النظام الامريكى يقوم على فرفة رأسمالية واحدة ، مقسمة الى قسمين . وليس هناك فرق كبير بين حزب شيوعي واحد ، وحزب رأسمالي واحد مقسم جزأين ، يتبعان فلسفة واحدة ، هي «بكتاتورية رأس المال» .

ولكن العيب في النظام السوفيتي ، هو انه يعتمد عن أن يكون نظاما حقيقيا للجماهير تلك اكثرته توجه الحكم والاشراف عليه . وقد افترض الحزب انتراشات كبيرة ، أصبحت جزءا من فلسفته في تطبيق الاشتراكية . وتسلك بحرفيتها ، دون تطوير . فقد افترض أولا ، أن الحزب يمثل الطبقة العاملة . بل يكون طليعة الطبقة العاملة وقد

يمتدح أعضاء الحزب ، انهم يمثلون الطبقة العاملة ، ويدافعون عن مصالحها ، وقد يكون ذلك صحيحا . لكن التجربة العملية اوضحت ان تركيب الحزب ، لم يكن كذلك من الناحية الواقعية أو التاريخية . وان اتجاهات بيروقراطية ، قد طغت على مسار الحزب . وحكمت توجهه السياسي والاداري ، ومن ثم موقفه من الجماهير العاملة . وبهذا حدث انحرال لكرادر الحزب عن جماهير العمل في المصانع والمزارع ، والمراق العامة ، وفي الشارع ، وعزل العمال عن الحكم ، وعن الاختيار الديمقراطي الحقيقي لمن يمثلهم في الحكم . وقد يكون الحزب قد حافظ على مصالح العمل في الدفاع عن الملكية العامة والجماعية لرأس المال والأرض . لكن بقيب اعتبار نفسه بالغ الأهمية . وهو أن الجماهير أصبحت تشرع بأنها منعزلة عن النظام السياسي . ولا تسيطر عليه ، فالحزب الشيوعي هو الحاكم ، وهو يعتمد من الجماهير ، مكتفيا بالشعار بأنه يمثل الطبقة العاملة .

وبذلك أصبح النظام السوفيتي قريبا من النظام الرأسمالي الأمريكي : ينتخب الامريكىون الرأسماليين ، راغبين ، حيث لا خبار آخر . وكذلك يفعل الشيوعيون «بالنصب السوفيتي»

المركزية الديمقراطية

استند النظام السوفيتي الى فكرة ديمقراطية ، هي «المركزية الديمقراطية» . وهي ان يتبادل المركز ، والقواعد التنظيمية في الحزب والحكومة الافكار . وتطلي الافكار هابطة صاعدة بين المركز والقواعد ، الى ان يتفق على القرار السليم . وقد كان يمكن لهذه الطريقة أن تؤتي ثمرات طيبة ، لو كان التبادل بين المركز والقاعدة حقيقيا ،

بريجنف



ومتساويا . وان القاعدة تقترح السياسات والخطط ، كما يفعل المركز . أولا أن التطبيق أخذ مسارا مختلفا ، فالقترحات والأوامر والأفكار تأتي دائما من المركز ، وتنزل تدريجيا إلى القاع . وبذلك أكد أمر «المركزية الديمقراطية» إلى أن الكلمة العليا كانت للمركز .. وانتفى أهم عنصر في هذا المبدأ الهام ، وهو الديمقراطية وبقية «المركزية» نحسب .

وترتب على هذا الوضع : بيروقراطية الحزب ، وانعزاله عن الجماهير ، والمركزية الديمقراطية ، التي جنحت الى جانب المركز ، ترتب على ذلك ان العلاقة بين الحزب والجماهير ، وبين المركز والقواعد قد صلب أهم ما فيها من وشاطع «ديمقراطية» . وتصببت في وضع خطير ، هو انحرال الجماهير عن الحزب وقياداته ، وانعدمت فاعليتها في الاشتراك في الحكم ، بتوجيه السياسة الاقتصادية ، وبذلك حدث اغتراب للجماهير ، فلم يعد لها قول في الحياة السياسية ولا تملك رأيا أو قرارا في المسائل الاقتصادية . وانقطع اشراكها وتواصلها مع وسائل الإنتاج ، فعزلت عنها ، وحبل بينها وبين وسائل الإنتاج والمنتجات . وأصبحت مقترية عنها لا قول لها فيها ، وبهذا نزع من وجدانها وسلوكياتها ، انها صاحبة وسائل الإنتاج المسيطرة عليها . وتا ، في ضباب البيروقراطية الحزبية ذلك المذاق التي استمعت الجماهير به في أول الثورة ، ثورتها التي الفت استغلال الإنسان للإنسان .

هذا الاغتراب الذي أصاب الشعب السوفيتي ، يماثل ما صنعه الرأسماليون بالجماهير العاملة في البلاد الرأسمالية ، فالجماهير في تلك البلاد ، لا قول لها فيها يتعلق بوسائل الإنتاج والمنتجات ، التي يملكها وسيطر عليها الرأسماليون .

لهذا كان هذا الوضع الغريب مفهوما : أن يتفكك النظام السوفيتي لبنة لبنة ، والجماهير السوفيتية ، لا تحرك ساكنا . جماهير رفعت لواء الاشتراكية ، وتزعمتها نحو سبعين عاما لكنها كانت مخففة عن النظام ، بفعل بيروقراطية الحزب «الشيوعي» حيث وجد جبرياتشوف وبلتشين ، وهما زعيما الحزب ، ان من السهل أن ينهارا بالنظام «طرية» .

هذا العنصر ، وهو غيباب الديمقراطية الاشتراكية في النموذج السوفيتي ، بفعل بيروقراطية الحزب ، والتي أحدثت اغتراب للجماهير عن الحكم ، وعن وسائل الإنتاج والمنتجات ، كان العامل الرئيسي ، وراء عوامل أخرى ، عاونت في تقويض التنظيم . وهو ما سنعرض له في المقالة التالية .

نعرف الكذب حتى للمجاملة أو لتجنب الحرج أو الخروج من المأرق .. ومنها أننا عاطلون من الذكاء الاجتماعي ، وهذا ما يجعلنا نعيش في عزلة نسبية مهما كانت دائرة معارفنا واسعة.

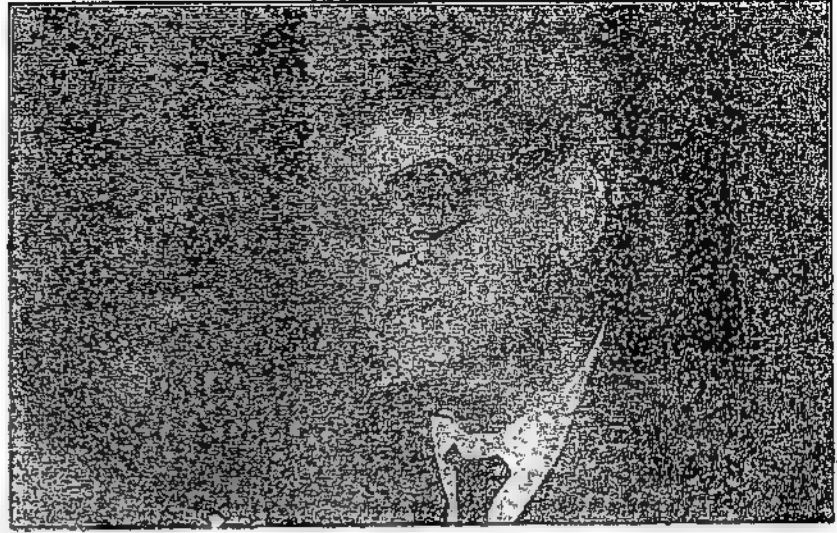
.. ولعل لويس عوض كان يصف نفسه بذلك . ولعل صراحته وعدم معرفته لمون الكذب المعتادة في مجتمع كمجتمع المثقفين سببت له عشرات كثير ، وتصاميم كانت قاسية عليه ، لأنه لم يكن مؤهلاً لها . وكان لويس منذ سنه المبكر معصداً على الأوضاع الاجتماعية وما تفرضه من قيود .. تقدم عريس لأخته ميثرفا . كان العريس جلفاً وجاهلاً ومجرد ابن بقال . واثارت الأسرة فكيف تتزوج ابنة مرؤف محترم ابن بقال ؟ لكن الفتى ابن السادسة عشرة يصبح في وجه أبيه هذه الأفكار دقة قديمة ، وهذه لمواقف طيبة صغيفة . المهم أن تكون ميثرفا مرافقة.

وبعد تعليم ابتدائي هادي في مدرسة الفرير ثم المنيا الابتدائية .. يصبح لويس طالباً في مدرسة المنيا الثانوية ، وإذا كانت مصر تقرر بالعداء للإنجليز ، فإنه وأخيه فيكتور ما أن تعلما بعض دروس الكيمياء حتى قررا أن يتقيا في المنزل معصلاً كيميائياً صغيراً ليصنعا باروداً وقنابل يقتلان بها الإنجليز . ويقول لويس عوض متذكراً : «ولا أعرف أي الإنجليز كنا سنقتل ، فلم يكن هناك في المنيا إنجليز ولا قوات احتلال» .

وكان الأب حريصاً على تثقيف ابنه ، ليس فقط بأن يشرح له وهو بعد في السابعة من عمره ، ثم ما بعدها ، كل تضاريس الحياة السياسية والاجتماعية في مصر . والصراع بين مصر والإنجليز ، وتجربته مع الإنجليز كقوة استعمارية ، وأنه بأن يقرر جائزة لمن يحفظ مساحات واسعة من الشعر الإنجليزي أو الشعر العربي .. أو آيات من القرآن الكريم ..

وكثيراً ما وقف «لويس» ليرتل أمام أبيه ما حفظ ، والأب يراجع ويصحح النطق بينما يترشف بعضاً من زجاجة نبيذ كان يشربها كاملة كمكافأة يومي ، وكثيراً ما نال «لويس» قرشاً كاملاً كمكافأة .

وبدأ الفتى في الاهتمام بالسياسة ، فكان يمشي كل يوم بالخطاب وأنشئت إلى محطة



لويس عوض .. « اشتراكى .. ليبرالى » من الصعيد الجوانسى

لويس عوض

الامر المصرية الملحة في السودان وفي أعياد المسلمين والأقياط كنا إلى جانب التنازير لتبادل الكسك والغريبة والذين مع جيراننا المسلمين نرسل لهم هذه الأشياء .. أو نلتقيها منهم فيما يشبه الطقوس «لويس عوض - أوراق العمر من ١٧» .

يسمع أبوه كل ما يملكه وكل مصاغ أم وميراثها ليبنى لنفسه بيتاً متواضعاً في المنيا . ويستقر مع أسرته هناك .

«ونحن آل عوض لنا بعض الخصائص الشخصية المشتركة .. منها أننا لا نكذب ولا

في ٢٠ ديسمبر ١٩١٤ ، وفي قرية شارونه (مركز مفاغدة) ولد لويس عوض . والسنرات الخمس الأولى من عمره يقضيها في الخرطوم لتجد كان أباه مرؤفاً لدى الادارة الإنجليزية في السودان . ولأن أحداً في الأسرة لم يشجس أن يطلق اسماً على المولود دون انتشار إوامر الأب المرحوم بالسودان ، فقد تبد بدفاتر الخواليد في ٣ يناير ١٩١٥ (وهذا هو تاريخ ميلاده الرسمي) .

الأب مرؤف محترم في حكومة السودان . لكنه لا يلبث أن يلقى باستقالته لإحساسه بنوع من الاصطهاد ، ويهرب في عام ١٩٢٢ ليعيش حياة عادية محتسماً على معاشه .

يذكر لويس لمحب عاتقه عمر حبان في السودان «أنا في صربيا» صديقات صبيته دج

السكة الحديدية في انتظار وصول الجريدة المسائية «البلاغ».

وفي الصحف بترأ عبارات مبهمه عن «الشبيعية» و «البشعيق» والحزب الشيوعي المصري ويسأل أباه عن معنى الشيوعية فيقول الأب ديعني المال بيتي ملوك للجميع ولا يحد النسي بأسا من ذلك بن يعبه . لكن لويس ينتظر طويلاً .. حتى يدخل كلية الآداب يلتقي بعدد من الاستاذة الانجليز ، فيعبره استاذة هرين ديتيز ككتاب رأس المال لكارل ماركس وفقرأت أكتاسا كبيرة منه وأنا في السنة الثالثة حاسده ، وكذلك بعض كتب لهاكونين ، وكريتيكين ، وكان ديتيز فدبا ، ولعل لويس عوض قد تأثر بفياية استاذة.

أما استاذة هولواي فقد كان شيعيا .. وكان كثير الحديث عن أدييات المادية الجديدة ، وأعارني كتاب انجلز ديايكتيك الطبيعة وضدهونغ ، كما أعارني كتاب عشرة أيام هون العالم لجون ريد ، وكان يشرح لي معنى وأسباب الصراع بين ستالين وتروتسكي .. ولا أنحالي إذا قلت أن هولواي كان من اعظم المؤثرات على فكري وثقافتي في هذه الفترة الخطيرة من لوي النسي والثقاني ، حين سقطت أمامي كل الضغوم بين الثقات والحضارات وكل الخواجز بين الأزمنة والأمكنة.

وكان لويس منذ حدثته متشوقاً لهذا الاتجاه ، الذي يملأ وجدانه بحب . العدل وحب الناس لهذا اختار بنفسه أن يتأثر بهولواي ، بينما كان صديقا حبيبا لأستاذ آخر أكبر سكوناً وأوسع علمياً من هولواي هو البرولسبير سكيف ، وكان متكيف بمقت الشيوعية والاشتراكية ، وكل مذهب بعد من فردية الفرد . لكن سكيف لم يرض بلا اثر . فقد شن لويس عوض .. مستمرداً على الليبرالية المطلقة مطالباً بالعدل الاجتماعي والاشتراكية ، ومستمرداً على النشاذة الاشتراكية المطبقة مطالباً بالليبرالية واحترام فردية الفرد . وعانى لويس كثيراً من قسكه بهذا الموقف المركب ، فلا الاشتراكيين تقبلوه قبولاً حث ولا الليبراليين قبلوا مرقفه ..

وردد من صموية مرقفه انه كان مسيحياً وكان انهجم عليه كمسيحي بوجده كثيراً ..

فإذا كان يملك حيناً عينا لأيام اقامه السودانية ، وإذا تأثر كثيراً بشيرة ١٩١٩ وتطلعها الي وحده وادي النيل ، فقد كان كما يؤكد دمن أشد المصريين إيانا بوحده النيل ، وظل مستمرداً وإزاء القومية العربية .. وقد ظلت على إيانا بوحده وادي النيل حتى كان انفصال سوريا عن مصر ، وعند ذلك عدلت مرقتي من كافة أنواع الرحنه .. وأصبحت أكتفي بأنواع من التفارب الأكل مجازفة .. وفكتني حتى أوائل الستينات ظلت أحلم بقيادة كيان سياسي إقتصادي كوفيدوالي اسمه واتحاد جمهوريات وادي النيل .. أما الآن (عام ١٩٨٢) فأنا لا أعرف ما أريد ، ومع ذلك فقد سمعت بالخطوات الأولى نحو التكامل أو التفارب المصري السوداني ..

وقد جر عليه هذا الموقف ويلات كثيرة .. فإتهمه البعض بأنه ضد القومية العربية بسبب تعصبه الديني ، وهاجموه هجوما شرسا وبذنا وصل البعض أن كتب قصيدة هجاء تعبره بالهول في عينيه . أما أعين الريلات فكانت فصله من الجامعة عام ١٩٥٤ ثم اعتقاله عام ١٩٥٩.

وتزوج لويس من ذلك كثيراً ، فشد أعجب باستاذة شقيق غربال واستفدت كثيراً من كراسه عن الجنرال يعقوب والقارس لاسكاريس (يعقوب ، مصري قبطي ، قزع من ظلم المال بك تقترب من ضباط الحملة الفرنسية ، وعرض عليهم مشروعاً لاستقلال مصر على أساس شعارات : الحرية .. الأخاء .. المساواة .. فتظاهر الفرنسيون بقبوله ، وكون على هذا الأساس جماعة مسلحة من الانباط المصريين . وعندما انسحب الفرنسيون غادر مصر معهم بأمل الدفاع في أوروبا عن مشروعه لكنه مات في الطريق . وقد تعرض الجنرال يعقوب لهجوم عنيف من المؤرخين المصريين ، حتى تبني شقيق غربال فكرة جديدة تقول انه واحد من أباء الدولة المصرية الحديثة ، ومن دعاة الوطنية المصرية) .. دافع غربال عن يعقوب فلم ينطق أحد ، ثم أتى لويس عوض ليثني آراء غربال فكانت الكارثة فتح الجميع النار عليه ولأنني قمت دمل التعصب الديني لدى بعض المثقفين المصريين فطفت كل ما فيه من قبح على



اليسار/ العدد الثامن والحشرون/ ديسمبر ١٩٩٤ <٧٩>



لويس عرض

مصر حتى عشت سنوات تحت حكم السادات ، فلم أجد أصعب إن يكون مرقدي ، وكنت أعشق طول حياتي أن روي لن تهدأ إلا إذا دفنت جسدي في تراب مصر حتى تولي السادات الحكم فطهرني من هذه الأساطير المصرية . لن يفهم هذا إلا رجل يحس في أعماقه أن لحمة من تراب مصر ، معجون به ، النيل ، وعظامه من أحجار المقطم الجيرية أو من صولان أسوان ، ولست أشك في أن عبد الناصر فعل ببعض المصريين ، ما فعله السادات بـ «ي» وبغيري» .

ولويس عرض عنيد بطبعه ، وعلى الدوام ، في الدراسة القارية تحدي الجميع بمقولات اشتراكية يسجلها في موضوعات الانتشاء وقد دهش بشدة عندما قال له استاذوه أنت التلميذ الوحيد الشيوعي بالمدرسة . عندما حصل على التوجيهية قرر أن يدخل كلية الآداب . وقرر أباه أن يدخله كلية الحقوق ، كان لويس يرى أنه يحب دراسة الآداب ، بينما الاب يرى أن دراسة الآداب لن تطعم الإنسان خبزاً ، وأن الارتزاق بالقلم يدفع الإنسان إلى بيع نفسه وضيمره لكل من يدفع .

ويشمره الفتي الصعيدي على الاب الصعيدي ، ويستمر الصدام عامين دراسيين يتقنهما الفتي في التظاهر بدراسة ما يريد الاب ، لكنه في الواقع يقضي كل وقته في دراسة الآداب بعيداً عن الجامعة وفي هذه الأثناء تتلذذ لويس عرض على سلامة موسى والنهر به لأنه كما يقول

وفي حرية التعبير وفي حق الأجيال أن تعرف الحقيقة كل الحقيقة عن قادتها السابقين . بلغت ريفي مرات أخرى وأنا أبحث عن كلمات مناسبة أشعره فيها بخطورة أن يتصدى هو كقبطي لهذا الموضوع ، فشار ثورة جامعة متهمها إياي بالخضوع للإبتزاز وقال «لا علاقة للبحث العلمي بالإبتزاز باسم الدين ، لأن حدث ذلك قسبي نهاية العلم ، وقبما كان يسلم على أضاف : «بل نهاية العالم» .

ويواصل الصعيدي صعيدته التي تفتزج بعلانية صارمة وليبرالية حاسمة فيكتب مقالا للأهرام عن الموضوع ... فيرفض الأهرام نشره ، ويلقى لهم باستقالته ويرحل ، لكنهم يسترضونه ويعود بعد فترة .

ويواصل الرجل التحدي «لا علاقة للبحث العلمي بالإبتزاز باسم الدين» يصدر كتابه المهيب «مقدمة في فقه اللغة» انهلك في كتابه عشر سنوات كاملة .. وحاول فيه دراسة أصول وفقه وفلسفة اللغة العربية ، وأخضع مقولاتها للبحث العلمي الصريح فشار الأهرام ، وتقرر مصادرة الكتاب .

مع تواصل التحدي تتواصل الاستفزازات المتأسلية ، كان يضحك في أسي وهو يعرض على عشرات من الرسائل تتوعده وتتهمه بالعداء للإسلام وبالتشهير للمسيحية .. لكن الضربة التي تفضم الظهر كانت عندما حصل على جائزة الدولة التقديرية - بعد تلكز شديد- فقام أحد المتأسلين برفع دعوى أمام مجلس الدولة طاعنا في القرار ، ومطالباً بحجب الجائزة عنه بحجة أنه عدو للإسلام .

لم يدعش من موقف المتأسلم المفسود ، لكن دهشة كانت من استكانة المثقفين وخوفهم أو جبنهم من التصدي لهذا المدعي المتأسلم ، كان يتصور أن من حقه على مثقفي مصر أن يتضامروا معه .. لكن الكثيرين يخشون للوجه المتأسلمة ويتصاعرون لها .. غضب لويس عرض وامشأ حزناً دافعه إلى الانطواء على نفسه ، تاركاً جسده المنهك لمرض السرطان كي يفترسه على عجل .

ولقد فرغ لويس من الهجمة المتأسلية التي أفسح لها السادات سبيل التكاثر ودفعه ذلك إلى أن يكتب في آخر أيامه عبارة مليشة بالمرارة ، لعلها تتضمن في طياتها أدانة لهذا الزمن الردي ، ولهؤلاء المثقفين المتخاذلين .. كتب يقول : «كانت العادة أن يولد المصري وأن يدفن في بلدة أهله .. ولقد ظلمت على اعتقادي أن مرقدي المختار سوف يكون في

السطح» . ويتألم لويس عرض في وجع واضح قائلاً سوف يحاسب التاريخ الرجعية العربية حساباً عسيراً لأنها سجدت أمام التشال الذي أقامه شقيق غربال للجنرال يعقوب ، ثم مرقني إرباً لمجرد أنني رددت آراءه وترجفت وثائقه ... وهذا يشيت سوء نيتهم وانحطاطهم لاصرارهم على الادانة رغم وجود شهود نفي»

وتظل قبطية لويس عرض ترجمه ، فهو يشعر أن البعض يظن اليها قبل أن ينظر إلى القول أو الفعل ، ويدفعه ذلك إلى الحديث عن بنات أخيه فيكتور فائلا «الدكتورة إيلين فيكتور تعمل مع زوجها في نيجيريا منذ عشر سنوات ، لا تلقى ولا مشاكل ولا شعور بالفقر رغم بعد الديار . بل على العكس من ذلك تلتقي المشاكل والشعور بالفقر في قلب الوطن تحده بين بنات فيكتور الثلاث اللواتي يعملن مع أزواجهن في القاهرة عاصمة كل العرب» .

لكن الرجل عنيد ، قصصه جزء من تكوينه الفكري ، ذات يوم اتصل بي تليفونيا (كنا نعمل معاني الأهرام) أسرع إلى مكتبته متلهفاً وسعياً بلقاء واحد من عمالقة الفكر دخل إلى الموضوع مباشرة .. قدم لي عشرات من الوثائق عشر عليها في الارشيف البريطاني وفي أرشيف الاستانة ، وكلها تزعم أو تلجح إلى أن جمال الدين الكابولي (نسبة إلى كابول) الذي تسمى فيما بعد باسم جمال الدين الافغاني كان على علاقة ببعض أجهزة المخابرات . وطلب أن نعمل معاً على إصدار كتاب عن هذا الموضوع .

فالنس لم تعد تسمح له «بالتنظيط» (وهذا تعبيره) بين دور الكتب لمجوع ما هو مطلوب من وثائق ومعلومات جديدة وجديده كان شرقاً عظمياً لم أحلم به أبداً . لكنني بلغت ريفي عدة مرات وأنا أحذره من مخاطر المساس برموز الوطنية المصرية . قلت إنني أكتب كتاباً عن محمد قريد وادهشني أنه كان أسيراً لحب مدام روشبيرون (أسيت عزيزة روشبيرون) وأنه كان خاضعاً في كثير من قراراته في الثني لضغوطها الانثوية .. وتكشفت الوثائق فيما بعد عن أنها جاسوسة خطيرة لحكومة التيمصر الروسي وللحكومة الفرنسية في آن واحد ... وقلت : أنني أتحاشي الخوض المتصل في هذا الموضوع حرصاً على رموز الوطنية المصرية ، وعدم تشريحها فما تحول الكاتب الوديح إلى مهاجم شرس لفتي دروساً في الأمانة التاريخية ،

وكان صريحا في اشتراكه في رأيه وكان من دراوش مصر القديمة ودائم الدعوة للاهتمام بدراسة حضارة مصر الفرعونية.

وبصالح الفتي أباه: وعدت الى المنيا لأرفع معاهدة مع أبي وعده بأني باجتهادي سأعد نفسي كي أصبح استاذاً في الجامعة فلا أرتق بقلبي ، ولن أؤجر قلبي لمن يدفع أعلى ثمن وظل لويس عوض وفيما لهذا العهد طوال حياته.

وتخرج من كلية الآداب عام ١٩٣٧ وكان الأول ، وكان الوحيد الذي حصل على امتياز مع مرتبة الشرف .. وبقية النفعه جميعا حصل الناجحون منها على مقبول. يقول لويس عوض عن طموحه عند تخرجه وكنت أعد نفسي لكي أضيق صفحات الى الأدب العربي الحديث الى جانب تخصصي الأكاديمي في الدراسات الانجليزية ، فبرزت في تفكيرى قضية الصراع بين القديم والجديد . وكانت هذه في الواقع قضية المجتمع المصري بصفة عامة ، وكانت الحلول التي امتدحت اليها تقوم على دكل تراث أخذناه من عصور الانحطاط ، والاستفادة من تجارب الحضارات الراقية في تجديد الحياة من كل الوجوه. وهكذا بدأ الالتئهم الكبير بيني وبين المجتمع التقليدي.

وسافر الفتي في بعثة الى كمبريدج ليهود عام ١٩٤٠ حاملا درجة الدكتوراة . وبواصل ما عاهد نفسه عليه .. البحث الأكاديمي بالجامعة ، والكتابة من اجل الصراع ضد القديم . لكنه لم يعرف في ذلك الحين ان البرليس قد صنفه فرد عودته على انه وشيوعى ، ولم يكن كذلك. كان مجرد اشتراكي ليبرالى النزعه يهتمك بالعدل الاجتماعى وبالحرية الكاملة ولبردية الفرد بشكل يكمل بعضه البعض.

وعندما قامت ثورة يوليو ١٩٥٢ كان في امريكا يستمع بنعه زماله في جامعة برنستون .. ويقول ولم أعرف هل الفرح ام الحزن كان يمتلك هراجر كثيرة من الانقلابات العسكرية ، لكنه كان ينتمى الى ساحة العدل الاجتماعى الذى يتحدث عنه الثورة.

وبعد مصر .. وصف نفسه في عام ١٩٥٣ قائلا: لقد انتهيت من حيث بدأت مزيداً في تحفظ ووجس ، لكننى اكتشفت حاله البلبلة العنائدية التي كانت تنسم بها الثورة نفسها .. كانت تتكلم أحيانا لغة مبرابرو ودانثون ، أحسانا لغة هتلر

وجويلز .. وأحيانا تتكلم لغة أباتورك الاضطوائية ، وأحيانا لغة سمارك الرحوية .. لا تعلم أى بنت مصطفى كامل وفريد ام بنت رقاعة الطوطاوى ولطفى السيد . كان لها شعار من الاسود والابيض والاحمر وهى ألوان النازى أختيرت بسلاجه ، ومع ذلك فقد كانت من بعض الوجوه أقرب الى الازرق والابيض والاحمر (شعار الثورة الفرنسية) وكنت أرجو لها ان تكون كذلك (لويس عوض - مصر وللحرية).

ويقنعه حسين فهمى (رئيس تحرير الجمهورية آنذاك) ان يرأس القسم الادبى بالمسرة ، فيقبل بعد تردد شديد ، ولكن احداث مارس ١٩٥٤ العاصفة تهز وجدانه ، يتذكر وعده لاييه فيلقى باستقالته من الجمهورية بحجة الرغبة في التنفرج للتدريس في الجامعة (كان في هذا الوقت رئيسا لقسم الادب الانجليزى) .. ولم تفسر له الثورة إستقالته هذه ، كما لم تغفر له قصيدتين رمزيتين كتبهما دفاعاً عن الحرية.

وفي ١٩ سبتمبر ١٩٥٤ يقفل من الجامعة ضمن ٥٠ استاذاً . ويقال ان السبب هو ذلك التقرير القديم الذى صنفه شيوعيا عام ١٩٤٠ ، ويقال ان السبب تقرير مباحث ديجيه ضد ٥٠ رشاد وشذى منافسه العنيد على رئاسة قسم الادب الانجليزى بالكلية.

وتقدم لويس بطلب لاصدار مجلة ادبية ، ورفض الطلب . وعاش فترة عصيبة لا يجد فيها اي مصدر للرزق حتى حصل على وظيفة صغيرة في الأمم المتحدة بنيويورك ، واثاء العنوان الثلاثي يقذف باستقالته ويعد مصر صاحبه خالد صبحى الدين .. ويعمل في جريدة الشعب . يكتفى بالكتابة في الأدب



والفكر والنقد الادبى ، لكنه يستقل في الهجمة التشاوية الشرسة ضد اليسار عام ١٩٥٩ . وفي وسط حمى التعذيب الناصرى المرتدى ثيابا نازية كان المثقف الليبرالى الزعة لا يهلع ولا يتأوه ، وإنما يغضب ويدهش لأن الناصرية لا تحترم «الهابيس كوريس» أى ذلك التقليد الاغريقى القديم «حق الانسان في حماية جسده من التعذيب»

ويخرج من السجن ، ولا يتاجر بمعانياته .. ويرفض الحديث او الكتابة عن هذا الفترة انها عورة وهو لا يحب الحديث عن العورات.

ويأتى السادات .. ويطلق على مصر «شعار العلم والايمان» ويطلق معه كابوس التأسلم . فينال لويس عوض منه الكثير .. كمصري ، وكمنشق ليبرالى علميا مستنيرا ، وكقبطي . وتنطلق ذئاب النظام للنهضة ، وهو ماضى في طريقة دون ملل.

حتى تسر لجنة النظام في الاتحاد الاشتراكي عام ١٩٧٢ طرده من عمله ضمن قائمة من الصحفين اليساريين.

ويستخدم لويس عوض كل طاقته من السخرية منذراً كيف يطرد الاتحاد الاشتراكيين ويطارد الاشتراكيين.

ثم يقول .. «ليس في اللغة كلها كلمة تعبرت مثل كلمة الاشتراكية لكثرة ما عرفت من الزناة السياسيين».

ويحارب لويس عوض طارديه او مطارديه بأسلوبه الخاص فيعكف على الكتابة ويقدم لمصر مرسوعته العظيمة وقاريغ الفكر المصرى الحديث منذ الحملة الفرنسية ، وكتب منها خمسة اجزاء. توقفت عند ثورة ١٩١٩.

ويرحل لويس عوض غاضبا من مصر .. ومن مثقفيها.

وهيها اجيالا من تلاميذه .. وهيها خمسين كتابا و مئات المقالات والدراسات ، وهيها حيا لا يهدأ ، ونضالا عن حريتها وتقدمها لا يشرف . ثم تركته فرسة للدعوى المتأسلمة البذينة التي اتهمته بأنه مجر «مبشر قبطي» أو «قبطى فرعونى النزعة معاد للعبودية» .. او حتى تنذرت حتى بأنه «أحرل العينين».

.. تجمع الفضيظ فسق كساهل الرجل المصنوع من تراب مصر ، والممجون بميا نيلها ، المصنوعة عظامه من حجر المقطم .. فترك نفسه مستسلما لمرض السرطان كي ينهشه حتى الموت .. فلم يعد للحياة مذاق يستحق أن يشمك به وبها

ويرحل الاشتراكي - الليبرالى - الصعيدي غاضبا

فتى نستر ضيه كى يغفر لنا أخطا ما ؟



فن

رحلة « المهاجر » يوسف شاهين

(٦)



و « للخواجات » فيلم آخر!

أحمد يوسف

أعترف للقارئ بأن استكمال الحديث عن فيلم «المهاجر» قد أصبح رغبة على النفس، وسط هذا المناخ الثقافي الذي يعمل بالتناقضات بين الأبيض والأسود، وبين الأسود والأبيض، كما يحدث في أغلب الأحيان بتبادل الاتهامات العنيفة الغليظة بين معسكر المؤمنين والمعارضين معاً، حتى كادت الحقيقة - أو حتى الحقائق كما يراها كل طرف - أن تضيع. وربما كان أول هذه الحقائق «أننى قد أخالفك الرأي، لكننى على استعداد أن أدفع حياتى ثمناً من أجل حريتك، فى التعبير عن رأيك، لأنه لا أحد - سوى أصحاب الفكر المتطرف - يستطيع أن يزعم أنه يحتكر الحقيقة وحده. لذلك يبدو أنه لا بد لنا أن نسير فى طريق الرؤية النقدية لفيلم «المهاجر» فوق وتر مشدود، بعيداً من ناحية عن رصد النرايا وشن الصدور وبعيداً من ناحية أخرى عن الانبهار الذى يقتند فى جانب كبير منه القدرة على الاقتناع.

وأرجو أن يكون واضحاً تماماً أن الرؤية النقدية التى لا تتفق مع ما أنجزه الفنان فى عمله الفنى - سواء من الناحية الجمالية أو السياسية - لا تعنى أبداً حكماً أخلاقياً أو سياسياً على الفنان، كما لا تهدف إلى التقليل من شأنه أو وتكسير مجاديفه، ولكنها أيضاً لا تأخذ

«عبرته» مأخذ الحقيقة المطلقة التى لا تقبل الشك، بل انتها على العكس تحاول حسب رؤيتها وجهة نظرها - أن تساهم فى إلقاء الضوء على العمل الفنى بقدر ما فيه من إنجاز جمالى واقترب من «جوهر» الواقع، وأزعم أن تلك هى المشكلة فى فيلم «المهاجر» الذى قد يراه البعض مبهماً لكننا نرى أنه يفتقد الأصالة وقد يفهمه البعض على أنه أمثلة أخلاقية تحض على الفضيلة والكناف، وربما أيضاً «زراعة الصحراء». لكننا نعتقد أنه يعكس رؤية شديدة التبسيط، والتفسير، فى فهم أو محاولة فهم حقائق التاريخ والجغرافيا والسياسة، لأن صانع الفيلم - الذى لا شك فى موهبته الفنية - قد تصدى لموضوع يلمس عشرات الأوتار الحساسة فى وجدان الناس، لكنه اكتفى فى معالجته له ببعض أفكاره الذاتية الفاضحة المشوشة. وقد تكون هذه المعالجة الذاتية ملائمة تماماً لفيلم شديد الذاتية مثل «اسكندرية كمان و كمان»، الذى يراه كاتب هذه السطور أعق وأخصب أفلام يوسف شاهين (وأرجو أن يعود القارئ فى ذلك للدراسة المطولة تحت عنوان «جلاسنوست يوسف شاهين»، مجلة

البصار، الأعداد من الحادى عشر إلى الثالث عشر، يناير مارس ١٩٩١، بل ربما كان اسكندرية كمان و كمان إشارة لاقترب الفنان - فى لحظة مواجهة صادقة مع الذات - من ضرورة البحث عن طريق نحو الآخرين، لكن المهاجر يعود لرؤية «الموضوع من خلال الذات» لكنه بمعالجته شديدة التقليدية واعتماده على قصة معروفة «تراث الإنسانية» كما تنقل الاعلانات، لا يستطيع أن يقنع الجماهير بأن ما يقدمه الفيلم هو مجرد رؤية ذاتية، وإنما سوف يظل المتفرج مقتنعاً بأن يبحث فيما يشاهده على الشاشة عن خيوط القصة كما يعرفها، بل ربما لم يكن «المهاجر» على هذا المستوى فيلماً واحداً، بل فيلماً، أحدهما موجه للجماهير العربى، والآخر موجه لجماهير الغرب، وذلك طموح فنى مشروع لولا أن وسيلة تحقيقه اعتمدت على نزعة انتقائية متعجلة، تحاول مغازلة الطرفين فى آن واحد.

وتلك هى الانتقائية ذاتها التى استخدمها يوسف شاهين - فى عصبية هذه المرة - للرد على بعض الانتقادات الموجهة الى فيلمه. ولعل أخطر هذه الانتقادات - التى لا بد أن تثير الأسى - هو أنه بات «متهماً» من بعض الأطراف بتصوير قصة «النبى يوسف»، وهو ما يعنى عند السلطة الدينية الرسمية خروجاً على تقاليدنا التى تقضى بعدم تصوير الأنبياء على الشاشة، كما أمسى يوسف شاهين «مداناً» أيضاً من أطراف أخرى بتهمة التهديد للتطبيع مع العدو الاسرائيلى، بسبب أن «رام» «يرمز» للشعب اليهودى. وهو ما يحول «القضية» كلها إلى نوع من محاكم التعقيش التى تنصب للفنان، فنحن كما سبق التمر لا نتحسس المواقف السياسية من خلال أعمال فنية قد يخطئ فيها الفنان فى التعبير الواضح عن نفسه، كما أننا - وهذا هو الأهم - نؤكد على حقه فى أن يقدم عملاً فنياً مستلهماً عن التراث، الذى يمثل بحق الوجدان الجمعى للشعوب، ونحن نضع فى الاعتبار المعالجات المختلفة لكل شعب لتراث إنسانى قد يشترك فى بعض «القيم» (الرئيسية) وهذا الحق فى استلهام التراث هو ما مارسه الجماهير عندما جعلت من قصة «يوسف وزليخة» - المستلهمة بالتأكيد عن القرآن الكريم - إحدى الحكايات الشعبية المصرية الجميلة، بل أنه الحق - فى اتجاه عكسى فى هذه المرة - الذى مارسه الصنوبرا عندما استلهمت من أسطورة «داعسة وأيوب» المصرية الأصيلة واحداً

حنان ترك
لمى دود
زوجة
والمهاجر



فى جانب من حبكة الفيلم، حاول يوسف شاهين جاهدًا أن ينزع عن القصة الدينية بعض «موتيفاتها» التى قد تكون قد فقدت بعضًا من سحرها الطافى القديم بالنسبة للمتفرج فى العصر الحاضر، مثل فترة يوسف على تفسير الأحلام، فاستبدل بها ذكاء الفطرى الذى يدفعه للتعرف على حركة الريح وأتلاك الشجر، ما يصعب عند حافزاً لطلب المزيد من السلم فى أرض مصر، لكن يوسف شاهين قد فقد «موتيفات أخرى» مثل «التقصيص» الذى تمددت دلالاته فى ثلاثة مواضع مختلفة من النص - كان من الممكن أن تضفى على الفيلم قدراً أكبر من التماسك، خاصة وأن لها تأثيراً دراسياً يبعث على التشويق والترقب.

وفى مقابل تلك «الموتيفات» التى تخلص عنها، نجد قد أبقى على الجانب الأكبر من اللامع التى تجعل صورة «رام» أقرب إلى أن يكون رمزاً للإنسانية النبيلة الجميلة، فى الوقت الذى كان من الممكن أن يكون فيه «أخناتون» - الذى أقحمه الفيلم إقحاماً على القصة وجعله شخصية ثانوية هامشية يافضة - أقرب إلى تجسيد هذا الرمز الإنسانى، وهو الذى كان بحق بطلاً تراخيدياً بالمعنى الكامل للكلمة. لكن لابد أن يكون «رام» هو البطل الحقيقى، حين يمجز الفيلم عن أن يرى الحضارة المصرية القديمة على حقيقتها، أو أن يلمس حرورها، واهتمامها بالموت كما جاء على لسان سيمهيت التى

تجسد فى «المهاجر» هذا التبسيط شديد الاخلال والاضطراب، وهو السبب الحقيقى - كما نعتقد - فى تلك المعالجة القاصرة التى أثارت الانتقادات المتعارضة من كل اتجاه.

«رام» الجميل النبيل

لذلك جاء فهم «المهاجر» لجزء الحضارة المصرية أقرب إلى مفاهيم العامة، أو العكس منها تماماً فى بعض الأحيان فهو ما تزال تدور مثلها حول القراعة إيجابياً أو سلباً، (وإن لم يستخدم لقب «الفرعون» إلا فى فقرة تاريخية لاحقة على العصر الذى استغله الفيلم ليكون مسرحاً للأحداث)، فالفيلم لا يرى من الحضارة المصرية القديمة إلا الأهرام والمعابد والآثار والتحنيط والمومياءات، بينما كنا ننظر من الفنان السينمائى والمميز أن يتأمل طويلاً جوهر السياق التاريخى والحضارى الذى اختاره، وأن يبحث عما تحت سطح الأفكار السطحية الشائعة عند «مراء» بالمدح أو الذم. لكن هذا السياق يصبح مجرد خلفية غطية مشرقة تدور أمامها قصة بطله «رام»، الفسادم من أرض يسميها الفيلم «طوناي»، لكن لا سفر أمام المتفرج العربى إلا أن ينهم أنها أرض قبيلة يوسف بل أن بعض التفاصيل - التى سوف نذكرها لاحقاً - قد تفرقت دلالاتها على المتفرج الذى لم يقرأ التوراة، لكن هذه التفاصيل تعنى الكثير عند المتفرج الغربى الذى يعتبر «سفر التكوين» من والعهد القديم» أحد مراجعه الدينية الأساسية.

من أسفارها، و(أرجو لمن تصدعه تلك الفكرة أن يرجع لكتاب «دراسات أدبية» للدكتور دلويس عوض».

ولأسف الشديد، بدلاً من أن يدافع يوسف شاهين عن حقته فى معالجته للتراث - وأياً كان اتفاقاً أو اختلافاً معها - بإثبات مؤيدته فى هذا الحق - تراءى بعد إلى بعض الخسائر التى يجسدها - دون أن يدرك - يقف على نفس الأرض التى يقف عليها من ينكرون عليه حقه، فنراه يؤكد تارة أن بطله لا يتصلصلة إلى يوسف النبى، لأن «رام» قادم إلى مصر عبر البحر، وهو ما يعنى أنه ليس يهودياً إذ لم يأت من أرض الميرانيين، (وربما كان من المهم أن نشير إلى أن اسمهم لا يستمد جذوره كما يقتصر البعض من «عبر» سينا والسحر الذى انشغل من أجلهم خلال رحلة «الخروج» الأسطورية)، وإن كانت الحقيقة التاريخية هى أن الأرجح إلى مصر عن طريق البحر من أرض كنعان - حيث أقام الميرانيون كما تزعم الأساطير التاريخية - كان أمراً وارداً على سراكب الفينيقيين، (وهو أمر يعرفه المتفرج من كتب التاريخ التى يدورسها فى المدارس)، بل أنه ليس ببعيد فى رواية «بلوتارك» - رحلة جسد أوليمبس المكسبة الذى طاف تابوته فوق الماء من النيل إلى البحر حتى وصل إلى ديبيلوس - على ساحل أرض كنعان، كما أن قدوم «رام» من جزيرة العرب لا ينفى من وجهة نظر بعض علماء التاريخ كونه عبراني (وهو موضوع كتاب الدكتور كمال سليمان «التوراة جاءت من جزيرة العرب»)، من ناحية أخرى، يلتقى يوسف شاهين بنفسه فى أمراج عاتية لا يستطيع ركريها، حين يقول أن يوسف النبى نفسه لم يكن يهودياً، بل كان «دخيلاً مسلماً»، ونفى أن «اليهودية» لم تعرف اسمها إلا بعد تسرون مع النبى موسى، وأن «الحنفاء» فى التراث هم المحدثون عن إبراهيم وإسحاق، اللذين اتخذا - فى القصص الدينية وما تفرع عنها من حكايات شبه تاريخية - مساراً مختلفاً عن سلالة اسحق ويعقوب، وإبنائه الاثنى عشر الذين كان يوسف واحداً منهم، وتفرعت عنهم فى الأساطير التوراتية أسباط الميرانيين.

ولأسف الشديد - نكرر مرة أخرى - أن تلك الانتقائية وأرجحاً الأفكار - اللذين استحوذت بهما دود يوسف شاهين على تنقيدهم وتحملهم وتعملا أبعد عن قضية حرية الفكر ومعالجة التراث - وليس غريباً إذن أن

تعاين الحرمان العاطفي والجنسي. فتشور على قتال الإله أسرن الذي لا يعرف كيف كان موجوداً في البيوت - ثورة عارمة ، لتخاطبه بالعاصية التي تشبه في تركيبها لغة، والمخروحات . «دانت رب على إيه أنت؟ .. إنت رب المخشيين .. إنت الجفاف ، الموت» وكما سبق القول فإن الديانة الأوزيرية الشعبية كانت هي الفلسفة الصافية - المادية والروحية في آن واحد - لرؤية المصري القديم للحياة والموت، لكن الفيلم يضع على لسان رام ما يقتضيه بأنه - على عكس المصريين كما صورهم الفيلم - يبعث عن دين الحياة لا الموت، وهو الذي يقتنع بحبيبه الفتاة هاتى بالحياة الآخرة، وكأنها لا تحيا في ظل ديانة شعبية تقوم على العدالة ويوم الحساب. نهيك عن أنه ينادى بالسلام بدلاً من الحرب: «بدل ما نلقب الفلاحين عساكر نعمل العكس» ، ويسخر من اهتمام المصريين بالدفاع عن حدودهم ويدعو ألا تصبح مصر جزيرة معزولة عن «جيرانها» (وهي الإشارة التي أثرت ردود فعل سياسية غاضبة من تلك الحقبة التي تضع على لسان رام عبارات معسولة عن السلام، لكن البعض رآها مسيئة).

تفاصيل من هنا وهناك

وإذا كان الكثير من المؤرخين وعلماء المصريات الغربيين، مثل هرستيد وإومان، وحتى علماء النفس مثل فرويد، يعللون من شأن أخناتون بوصفه أول من نادى بالتروحيد، فإن أخناتون في المهاجر لم ينطق بكلمة واحدة حول هذا الأمر بينما أكدته الأميرة الأسيرة القديمة من بلاد الشرق حين تحدثت عن آتون بوصفه «رب الجميع». (وقد يكون للديانات الشرقية بعض التأثير حقا في بطورة عقيدة أخناتون الجديدة، لكن من المؤكد أن تلك العقيدة لم تكن من بنات افكار القدماء من بلاد الشرق وحدهم، بل أن إله العبرانيين «أدوناي» لم يكن إلا اقتباس عن «آتون» ، لكن الأكثر أهمية هو أن رام - كما سوف يراه المتفرج الغربي - يتحدث بثقة بالغة عن فكرة وحدانية الإله وكأنه قد سبق أخناتون إليها.

ليس انحبازاً للحضارة المصرية القديمة - ولست في حاجة لهذا الانحباز، لأن نقر أنها مثل كل حضارة امتدت قرونًا طويلة لها إيجابياتها وسبباتها - ليس انحبازاً أن نشير إلى أنها سبقت الحضارات الأخرى على المستوى الروحي والوحداني، لذلك ليس غريباً أن يشير هرستيد - على سبيل المثال -

إلى أن «التيمة» المحورية في قصة «يوسف» (الإغواء الطاغى والإعراض الضعيف والانتقام الظالم والعقاب الأليم) ليست إلا تنويعاً على «قصة الأخوين» المصرية الموعلة في التلم فساداً تقول إذن عن ديانة العبرانيين حتى جاء موسى - الذي كان في رأي الكثير من المؤرخين - من أتبع اخاتون، لتتطور على يديه ومن اتبعه الديانة اليهودية كما تعرفها اليوم؟ ولتقرر في «عصر الضمير» لهرستيد كيف أن الإله المبرراني القديم «إيلوهيم» كان هو «الآلهة» بصفة الجمع، في محاولة من العبرانيين لجمع آلهة القبائل المتناحرة معاً، بل أن إلههم الأكثر حداثة هو «يهوه» يكاد أن يكون إلهاً وثنياً للبراكين والزلازل!

وقد يمكن القول بأن تلك الصورة المثالية التي يتصحبها الفيلم لبطلة رام تعود إلى حالة القداسة التي ترتبط بالتي يوسف في القرآن الكريم، إذ نراه يؤمن بلا شك بوحداية الله: «يا صاحبي السجن أأرباب متفرقون خير أم الله الواحد القهار» (سورة يوسف - الآية ٢٩)، لكننا لا نعرف أن كان يوسف - الذي تربى في مصر - قد عرف فيها التوحيد قبل أن يدخل السجن، كما لا نعرف إذا ما كان «صاحبي السجن» من العبرانيين مثله، لكننا نعرف من القرآن الكريم أن المصريين آنذاك كانوا يعترفون بالتوحيد، فمتدا رأيت النساء - المصريات - يوسف النبي وأكبرته وقطعن أيديهن وقتلن حاشا لله ما هلهما بشراً» (يوسف - الآية ٣١)، فالقرآن الكريم إذن يشير إلى معرفة المصريين بالتوحيد قبل أن يصرح به يوسف.

لكن «المهاجر» يقتبس مرة من هن، ومرة من هناك يأخذ ملمحاً ويهمل آخر، المهم أن يصبح رام في أنقى الصور وأكشورها نبلاً، (وأبعدها عن المصادقية الدرامية لمن يتأمل الأمر كنه تأملاً متحفظاً)، فالفيلم يجعله يرحل في النهاية عن مصر ليعود إلى أسرته بعد انتباه «بعثته»، بدلاً من القرون الطويلة التي قضاها قومه على أرض مصر، كما أن الفيلم يصرف النظر تماماً عما قالته التوراة عن أن يوسف أغدق على قومه بينما كان المصريون يمانون من شظف العيش، لكن الأكثر دلالة هو أن رام في الفيلم لم يفعل ما قصته التوراة عن يوسف من شرائه القمح من المصريين في سنوات الرخاء فيما يشبه الاحتكار، ليبعده لهم في سنوات القحط بما يملكون من «الفضة» والمواشي والأرض، حتى جعلهم

عبيداً للفرعون» (كما تسمى التوراة حاكم مصر آنذاك في نوع من الخلط التاريخي)، لكن الفيلم على العكس يجعله يقيم الجنة الموعودة في الصحراء القاحلة، يرسل غلاتها إلى المصريين الذين لا يعرفون قيمة «التمعة» فيحرقونها حرقاً ويمسرونها تدميراً، في ثورة الصراع «السينمائي الشاهين» بين أتباع آمون وآتون!

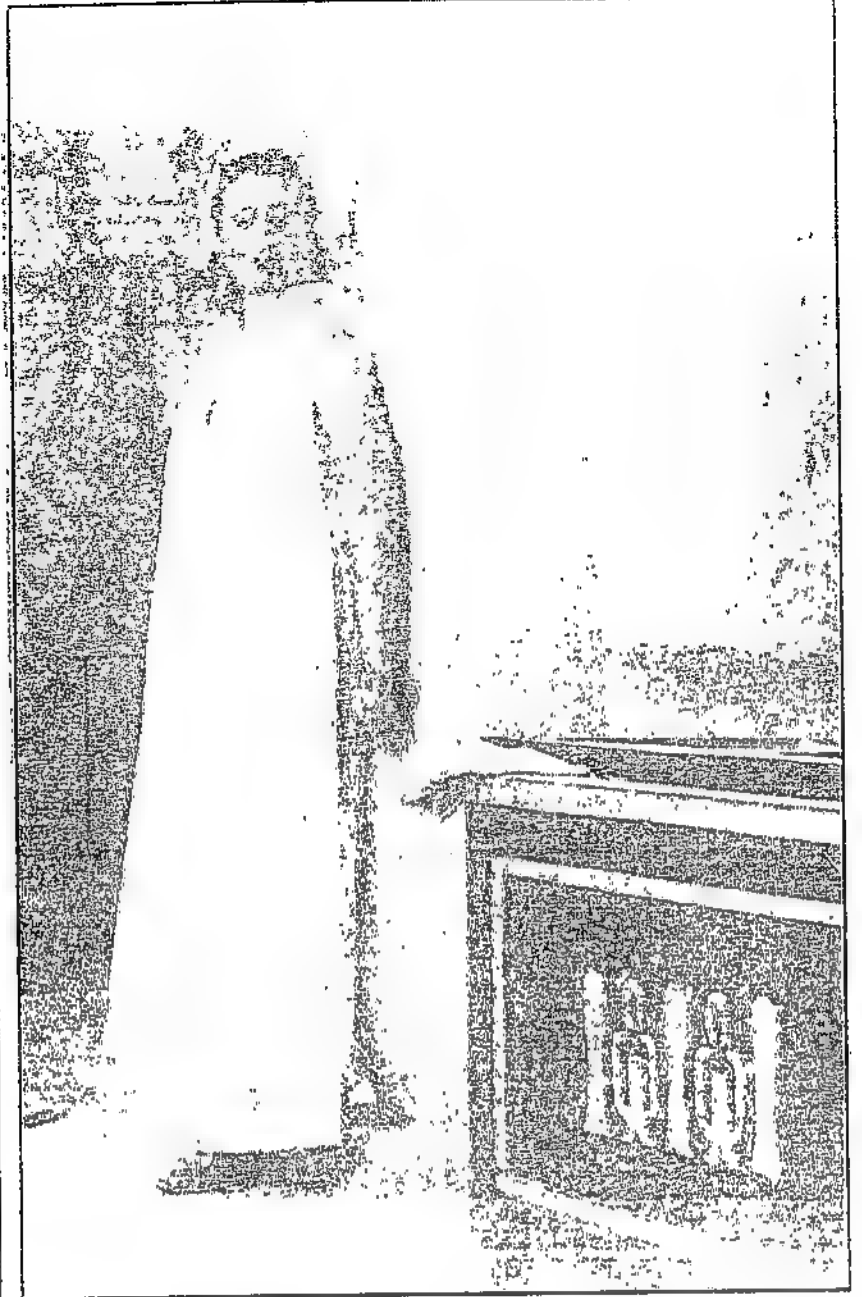
في مقابل ذلك الابتعاد عن بعض التفاصيل التوراتية (التي يمكن أن تبدو سلبية لغير العبرانيين) في تصوير شخصية رام فإن الفيلم يحتفظ بأحد التفاصيل العابرة الغربية التي حار في تفسيرها علماء اليهود أنفسهم، لكنها سوف تعيد المتفرج الغربي على الفور إلى قصة يوسف التوراتية، وهي أن قائد الحرس الذي اشترى يوسف (والمعادل الفني له هنا هو أميهار العجز جنسياً منذ طفولته)، كن «خصي فرعون»، بينما كان من المستحيل أن يتولى هذا المنصب أحد الخصيان وربما كان في ذلك - كما يقول بعض الباحثين - خطأ في الترجمة عن السريانية التي كتبت بها التوراة في نصها الأصلي، أو لعله اتهام أخلاقى أراد كاتب التوراة للتقليل من شأن المصريين وقادتهم، على عادة الشعوب في التحقير من الشعوب الأخرى لكن الفيلم يستخدمه بلا مبرر، ليضفي على أميهار ظلاً من القسوة بالابقاء على سيمهيت زوجة له رغم عجزه الجنسي، وكأنها لم تتحرر من الأسر أبداً، كما حاول أن يصوره في صورة أقرب إلى الجنون، حين يختلي بنفسه فيمسك بالسيف ليحارب عدواً خفياً مجهولاً، ودعا من محاولة التفسير بأن ذلك رمز لرؤية يوسف «شاهين» لعجز الطبقة العسكرية الحاكمة، فلم يكن أميهار حاكم عسكرياً بأي حال، بل أنه يظهر أحبنا لينطق بكلمات يوسف شاهين عن أن الجيش مهمته حماية حدود مصر من التدخل في شئونها، أو مساندته الخفية للثورة إلى أن تحين اللحظة المناسبة، فهل لذلك كله علاقة درامية بأن يكون أميهار - «خصي فرعون» إلا أن يجعل خيانة سيمهيت واغروب لرام أمراً حتمياً غريباً شبيهاً، وليست «أجمل قصة في تراث الإنسانية» كما يقول عنها يوسف شاهين؟ أو أن يعيد القصة في ذهن المتفرج إلى أصلها التوراتي؟

عقدة «الأجنبي»

وربما كان أكثر شطحات يوسف شاهين ابتعاداً عن جوهر الحقنة هي أن يلقى رام من

يستمتع بعض النقاد بالحديث عنها.
والخطر الحقيقي هو أن المتفرج الغربي لن
يستطيع أبداً أن يرى «المهاجر» شخصية
ذاتية، لكنه سوف يبقى بلا شك بالنسبة لهم
تجسداً لأحد أسلاف العبرانيين، الذين عانوا
نيساً بعد نيساً اطلقوا عليه معاداة
السامية، وأحشى أن إلحاح الفيلم على
معاناة رام من معاملة المصريين له كأجنبي
ليست إلا مغالطة لذلك الناحي الملتزم
المريض، الذي يتقلب الآية ليستهم المصريين
بالعنصرية وينسى أن العبرانيين هم الذين
جعلوا من أنفسهم «شعب الله المختار»،
وخلقوا ثنائية «الشعب اليهودي
والأشقياء» على كل حال، فإن رام يلتقي منذ
أن وضع قدمه على أرض مصر معاملة قاسية
كادت أن تؤدي به إلى أخط الأعمال شأناً لأنه
«أجنبي»، وظلت تحرم حوله الشبهات في
اختراقه لحجب اسرار علوم المصريين لأنه
أجنبي، ويحذر أحد الاقزام العبيد سيده
سميهيت من أن رام لا يمكن الاطمئنان إليه
لأنه «أجنبي» (ويتناسى الفيلم أن سميهيت
نفسها أجنبية!) ويصل احتقار الأجانب
لذروته عندما يرفض «تا أمين»- القوي
السابق، ورجل الدولة في ظل الحكم الجديد-
نصيحة رام بتوفير عمل العبيد لزراعة الغلال
بدلاً من بناء المعابد، فيخبره بصلف: «نحن
المصريين لنا أولوياتنا»، مما يجعل رام
يتسليم في سخرة سريرة: «نحن
المصريين!»

وحين نبدى تحفظاً على الهالة السحرية
التي يصطنعها الفيلم حول رام «الأجنبي»،
فإننا نبدو أقرب إلى التعرض للاتهام
بالعنصرية والتحيز للفرعونية ومعاداة
السامية- في نظر الحجاجات الذين لا يعرفون
حقاً ماذا تعني هذه «السامية»- لهذا يجب
عني أن نؤكد أن الرؤية الصحيحة للتاريخ
هي التي تحاول قدر طاعتها أن تنزع عن هذا
التاريخ كل الأوهام والأشطير، بل إنه ليس
موقفاً علمياً أو سياسياً ناضجاً أن نرى
أن «اليهود» عنصر نقي كما يريد الصهاينة
تصويره، حتى يستقر في أذهان العامة أن
صهاينة مثل بيجين أو شارون أو شامير
أو رابين ينحدرون حقاً من صلب أصعق
ويحتوب ويوسف وسوسى، وحتى
تصبح «الحقوق التاريخية» مسألة مطروحة
لنبحث، بين الحقيقة أن «العنصرية» الدينية
(التي تحولت فيما بعد إلى حركة سياسية
صهيونية) وهي التي دفعت اليهود دوماً إلى
أن يعيشوا في «الجيوتو» المادي والمعنوي



يتسلل ليشعر على اسرار العلم في قوس
الأقداس، وعلاوة ذلك بتجربة يوسف شاهين
الشخصية عندما كان شاباً يدخل للمرة الأولى
قاعة تعليم السينما في بادين 11 فلن يزيد
ذلك الربط المتعسف من قدرة المتفرج على
الاستمتاع بالفيلم أو تذوقه أو الاقتراب من
فهمه، و«المهاجر» بأسلوبه الهوليودى لا يمكن
أن ينتمي بحال إلى السينما التي تصنع من
التاريخ رؤية ذاتية خالصة على طريقة
فيليبس أو بازولس، وإنما تبقى الاشارات
لدنية فيه نوعاً من الأحادي والالغاز التي

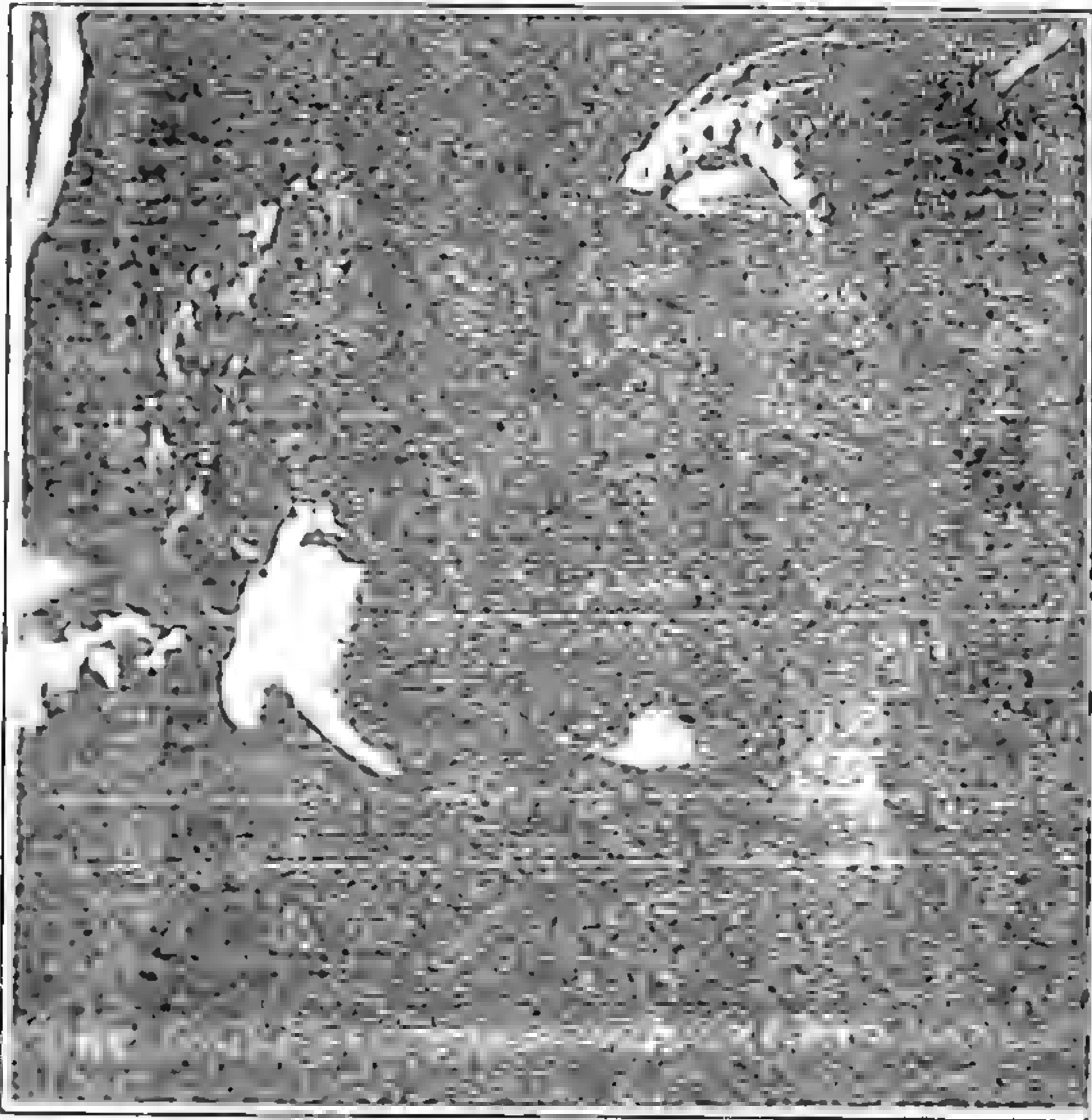
المصريين معاملة «الأجنبي»، وهو الأمر الذي
احتل جانباً كبيراً من عقل «المهاجر» وصانعه
بلى السرا. وقد تقرأ عنه بعض النقاد أن
تلك بعض من هواجس يوسف شاهين الخاصة
بأنه اتهم من بعض المصريين
بأنه «خارجة» (1) ولا أدري إن كانت تلك
حقيقة يمكن التوثيق من صحتها، أو إذا ما
كانت حقيقة بالفعل فينبغي على المتفرج
الغربي أو الغربي أن يعرل قبل أن يشهد
«الفساد كس» أعرف أنه أخصه لأرى يتم رام
سحراً على المنتم الخلق للمسيد وهو

الخاص بهم، والذي أكدت المادية الجدلية أنهم إذا كانوا يربطون حريتهم، فإن عليهم أن يحرروا أنفسهم من هذه العنصرية، فاليهودي الألماني أو الإنجليزي أو البولندي يجب أن يكون امتياز الحقيقى لوطه وطبقته، وليس لمصرية زائفة تقسم على أسس اسطورية (وأعترف للاستطراء الذى لا أجد مفرًا من مراجعته، كما يحدث اليوم من الاستسلام العربى الغربى، والمغرب، والمغرب للشك، للدولة الصهيونية التى تزعم قيامها على أسس دينية، هذا الاستسلام لن يقضى إلا المزيد من تعمق الأصولية والتطرف فى العالم العربى، التى سوف تكسب أرضا جديدة، لأنها قتل أحد أشكال المقايضة فى زمن الإذعان، كما أنها من ناحية أخرى تستند مشروعية الوجود من النجاح الذى حققته الصهيونية على أرض «دينية».

والتي أصبحت عند البعض أمراً واقعاً حتى أنهم يعتبرون من لا يعترفون بمشروعيتها «متخلفين»!!

نحن إذن لا نطلع على الحضارة المصرية القديمة نرجعاً من القلمة التى تنفعنا إلى أن نناقش عن كل ما جاء فيها، أو أن نحول إنجازاتها إلى أساطير، أو نصفها بأنها كانت ازدهاراً متواصلاً وعدلاً دائماً، بل إن الحفريات عن أن المصريين عنصر نقي يمتد منذ القراعة حتى اليوم ليس إلا لغواً، لكن الأدق أن نقول أن مصر - كما يقول الدكتور أحمد أبو زيد - كانت النموذج الرائع الذى يهدم على نحو مطلق وعلى نظرية نقاء العنصر، لذلك فنحن لا نناقش عن حضارة مصر أو ندفع عنها اتهاماً حين نقول لم تعرف أبداً احتقار الأجنبي، بل إن هويتها الحقيقية - كما يؤكد الدكتور جمال حمدان - تكمن فى أنها

كانت دائماً - بحكم الجغرافيا والتاريخ - «البرتقة» التى تنصهر فيها العناصر الشتى الواقعة اليها، فى هجرات أو غزوات على السواء، وهل يمكن لأحد أن يتحدث اليوم عن «كلبيات» يوصفها أجنبية؟ فقد تارست مصر معها - ومع عشرات الملايين غيرها على مدى التاريخ - هجرة المكان، وفيدلاً من أن يفرض (هؤلاء الوافدون) شخصيتهم على مصر كانت هى التى تفرض شخصيتها عليهم، بل إن الهجرات الأجنبية إلى مصر كانت دائماً بمثابة الفناء الجديدة، التى تضاف إلى مجتمع لم يصنع حول نفسه اسواراً عقائدية أو عنصرية، وأبداً لم استطع حتى اليوم أن ترى كيف يتحول «الأجنبي» خلال جيل أو جيلين إلى مصرى خالص، فى هذا البحر البشرى الزاخر الذى لا يمكن أن نجد بين



أشواق التراكبية فرداً بين المصريين الشرقيين من أصول مصرية قديمة أو يونانية أو رومانية أو عربية أو تركية أو قوقازية أو أرمنية لا ندري إذن لماذا يلجأ فيلم «المهاجر» على أزمة كرن بظله أجنبياً يعاني من احساس والجيترو وهو في الفيلم على الحال الذي نراه فيها يدخل كل مكان دون استئذان - بل ان الحقيقة التاريخية - كما يقول العلامة الأتري أحمد فخري - أن الفترة التي اختارها يوسف شاهين لتصبح «الديكور» لقصة بظله رام قد شهدت موجات متتابعة من هجرة الأجانب الذين ذابوا في المجتمع المصري، وأصبح لهم نفوذهم كرجال للبلاط، حتى أصبح الأجانب يتحكمون في شئون الدولة، ودياً فقط عندما يصير الأجنبي على ان يبقى اجنبياً، مستغلاً مصر من اجل مصالح جماعته العرقية او الدينية، تلفظه مصر لفظاً، ولعل ذلك يكون أهم اسباب «الخروج».

عشرات الأعمار، وعصر هزيل
إن أردت نظرة عامة علي فيلم «المهاجر» ، لتري الغابة بعد ان عرفت اشجارها، فإنه من الناحية الفنية ليس الا «كارت بوستال» ملوناً مزوراً بموسيقى - لم تذكر التغيرات من قام بتوزيعها - تكلف عدة ملايين من الدولارات، وهو هذه المرة مغالطة واضحة للجمهور - رفا للمرة الأولى في تاريخ يوسف شاهين السينمائي - سواء من خلال عناصر «الفرجة» على «الناظر الفخمة»، والتي قد يزيد من تأثيرها اسلوب العرض البطيء (مثل مشاهد العاصفة أو الشلال أو تحطيم التماثيل)، أو من خلال مغالطة المتفرج العربي « بالبحث عن خيوط القصة التراثية والاستمتاع بمشاهدة «الفراشة» ، ومغالطة المتفرج الغربي باصطناع الاستقطاعات المصطنعة بدءاً من صورة رام الجميل النبيل، وانتهاء بالاشارة لن غموض الى صراعات سياسية معاصرة.

لكن ارجو من المتفرج أن يسأل نفسه بصدق حول اذا ما كان هناك توتر خصب خلاق بين القصة التراثية ومعالجة الفيلم لها، او اذا ما كان السياق التاريخي المعاصر دليلاً لإعادة اكتشاف التراث أو جوهر التاريخ، أو إذا ما كان التراث والتاريخ في الفيلم وسيلة لنهم واقعنا الذي نعيش فيه.

الغريب حقاً ، وغير المفهوم ، أن يحتكر يوسف شاهين الرأي والرؤية في الموضوع والمضمون، في نفس الوقت الذي يحتكر فيه الاشتراك في كتابة السيناريو، لكي يخرج لنا

الفيلم على هذا الحال من الضعف الدرامي، فجميع الشخصيات - دون استثناء - مسطحة تلتقي سطوحها في آلية، إذ لم تجد فرصة حقيقية للحياة في مواقف درامية مرهنة ، ولعلك قد لاحظت أن اياً من هذه الشخصيات ، لم يتغير أو يتأثر بالأحداث شديدة الحشونة، التي كانت تكفي - مع مزيد من الاحتكام بظلال الدراما الكامنة أصلاً في عناصر النص - لخلق ملحمة حقيقية. ولك أن تتأمل لحظة الذروة في الفيلم كله، في علاقة سميهيت ورام ، حين يقبض الفتى من استسلامه لمشارعه، فيتحول الكادر الى لوحة تشكيلية ساكنة ، يجلس فيها المرأة على طريقة لوحات الكلاسيكية الجديدة، دون ان تشي عناصر الكادر بأي توتر درامي.

ولقد زادت وطأة هذا الضعف الدرامي مع ركائز العامية والخرجاتي، التي وضعها الحوار على لسان جميع الشخصيات، حتى في الحالات التي اراد فيها ان يعبر عن بعض السريّة ، مثل تلميح أمهار لرام - بأنه - أي رام - قد يكون عفا عن الأفعان لاغصاء سميهيت لضعف رام الجنسي؛ - بمعنى هو انت الذي ما هوأش، أو عندما يخبر القزم سيده سميهيت باحتمال هروب وام منها: رام مشي، واللي مشي يعني مابقاش هنا، ناهيك عن استخدام رام لتعابير يوسف شاهين الدائمة، حين يرفض الفتى ان يعمل في حاشية سميهيت: «يعني أبقي دلنول».

مسلوأي ١٢، ولتقارن ذلك ايضاً بنظرة الفيلم شديدة التعالي تجاه المهندس الذي بنى المعبد (يقوم بدوره مدير التصوير ومصمم مزيوق ، الذي ينظر بعد ان ينطق جملته خارج الكادر ، ليطنش على مواقفة المخرج على ادائه. وفي الحقيقة أنك تشعر أن المثلثين جميعاً كانوا يمثلون ليوسف شاهين ، وكأنهم يسألونه بعد كل لقطة «عجبناك يا اسحاق ١٢، أو في تصوير الفنان الحال والمصري (أحمد بدير) على أنه يعاني من الجنسية المثلية. لأن الشفوة الحقيقي كما يراء الفيلم هو في استسلام هذا الفنان لأوامر السلطة لكي يضع قناً وحسب الطلب» ولأن هذا هو ما يراء يوسف شاهين ، فلا بد لك ان تدفع فتصرف انظر عما قاله المزوخون عن انجازات المهندسين في مصر القديمة ، حتى بلغ المهندسين «أمحتب» مكانة تفرق الملوك، أو عن الحيوية الفاتكة التي عكستها اعمال الفنانين منذ الدولة القديمة في تصوير الحياة اليومية، أو الثروة الفنية الهائلة التي قام بها الفنان المصري في عصر اخناتون ، الذي يجعله الفيلم

مسرحة لأحداثه.

على مستوى الشكل الهرليبودي التقليدي، بدت في «المهاجر» لمحات ندية رقيقة ، مثل تكرار موتيفة ظهور الأب في الصحراء وكأنه ينتظر الابن المهاجر من بعيد، أو موتيفة اقتسام بعض ثمرات البعل في لحظة الصفاء بين الاب ورام، أو بين رام وأمهار، أو عندما يلتقي رام في رحلته الى أرضه ببعض بدو الصحراء فيتحسن القلادة التي منحها له ابوه ليعطيه بركته، أو في وصول رام وعروسه هاتي الى مزرعتها وقد ظهر فوق ظهر الحمار صندوق العروس الملون كما يعرته أهل القرى المصرية البسطاء حتى اليوم.

لكن يوسف شاهين يمن له أحياناً أن يطلق العنان لخياله الجامع ، فتظهر فقيرة استعراضية لراقصات التلفزيون على انها رقصة فرعونية (١) ، كما يجعل سميهيت ترقص لرام على «واحدة ونص»، وقد يقول يوسف شاهين ان «تخزين الوسط» في الرقص عادة فرعونية قديمة، لكن من المؤكد انه لا علاقة بحضارة مصر القديمة وانطلاق آلة الاكرووديون في الحان وموسيقى شعبية «اسكندرانية» معاصرة ، الا ان يقول يوسف شاهين لك بشكل غير مباشر ان «المرأة هي المرأة» ، وانها مثل الطبيعة التي يصنها أوزير - معلم رام - بأنها «لازم تروض الطبيعة عشان تطاوعلك، تسببها دايرة على حل شعرها تهذك».

إن مشكلة «المهاجر» الحقيقية هي تلك الانتقائية التي تحاول ان تصيب عشرات العناصر بحجر واحد، انتقائية تحاول منذ الرحلة الاولى ان تتلاعب بالجمهور العربي والغربي كل على أرض منفصلة، وتربط عبر الشكل التقليدي المهجن ببعض ادوات التجريب والتخريب مثل اللغة الركيكة، والخروج من الزمن الموضوعي الى الزمن الذاتي في أحلام البقطة ، والانتقالات الحادة بين «بوزات» الفوتوغرافية الساكنة و «ميزانسين» الاداء المسرحي شديد المبالغة لكن ذلك ينتهي - شئنا أم أبينا - الى أن الفيلم يضم جنباً الى جنب شخصيات تاريخية حقيقية ، وأخرى روائية تربطها بعض خيوط قوية بالقصص الدني، لتصنع هذه الانتقائية رحلة مهاجر عبراني نبيل، في بلاد مصر التي يسودها الفوضى والاضطراب، وقد اعجبت الرحلة بعضاً منا لأن «كله عند العرب قراعة»، وسوف تشير أيضاً إعجاب أهل الغرب لأن يوسف شاهين صنع للخروجات قبلماً آخر.



مرة أخرى وليست زخيرة «الأضراب سلاح الطبقة العاملة»

الضرائب

وقد انتقلت على يد
ضريبة المبيعات الى الصناعات
الأخرى المختلفة مثل صناعة
الاحذية والمصنوعات الجلدية
وانتهى اغلب هؤلاء المنتجين
للسجون وبعضهم مظارة نتيجة
تعاظمه شيكات لم يسدها -
والتي قادمة للصناعات
الأخرى.

وقد تم ايداع هؤلاء جميعا
المشركة (عدة مشاريح) ليهتم
بهم لمن يريد لمن يريد قطع
غيره فبمكة شراها مقابل
سداد ضريبة المبيعات الى السيد
الوزير والمصلحة - وقد سار
وشاركه في ليالي العزاء السادة
أعضاء مجلس
الشعب (المرافقون) عدا نواب
المعارضة ونائب شعبي عن الحزب
الاستاذ محمد خليل حافظ
الذي يشهر بعبارة زملائه
وأخواته الصناع والمنتجين
والحرفيين.

وهذه إرادة من تستولوا
الصناعة الوطنية (المرافقون)
حتى أصبحت الغالبية من
الشعب المصري سلبية متفرجة لا
تشارك في شيء حتى عجزوا عن
سداد اشتراكات غرفة الصناعات
الهتسية - وعجزوا عن سداد
التأمينات الاجتماعية حتى
ضرائب الارباح التجارية
والصناعية خربت بيتنا من الربا
والهلم والتقدير والتهادي
زادت وانتشرت وعلية بالهش
(لا شغل ولا مشغلة) سواء
للمسال أو أصحاب الورش -
والتي في الشرق - نروح لمن
يبحث امرنا ويحب يوق لأولادنا
علشان نعلمها ونركلها مأكول
وملبس وعلاج وأدوية وأطباء؟
عن أصحاب الورش

محسن حسين
وائل سلطان
ممدوح محمد

الوجه الآخر

لكل أزمة وجهان والأزمة
الاجتماعية الشاملة التي
تعيشها مصر والمنطقة تسبب
فيها المأساة التاريخية للنمو غير
المتكافئ للاقتصاد الرأسمالي
العالمى ، وكذلك الساعات الخاصة
للبرجوازية المحلية التي ارتضت
التخلي عن طموحاتها وارتضت
دور الصانع في العملية
الاقتصادية.

ولكن في المقابل لما الذي
فعلته الطبقات الشعبية
والوطنية التي تتناقض مصالحها
بما لا يتيسر للجل مع
البرجوازيات الحاكمة في مصر
على سبيل المثال نجد أن سلوك
الطبقة المتوسطة - ميزان
المجتمع بأسره قد انحد عقب
النكسة مباشرة إلى الانكسار.
على الذات وعلوها والبكاء على
الأطلال ونعى الأحلام المفقودة
لفترة . ثم سارع الجميع بالفرار
لتشهد البلاد حركة هجرة لدول
النفط لم يسبق لها مثيل ..
نزف مستمر لكل المتقرب
والغريب وهروب من المواجهة
ببعضى سوء الاحوال وتدهور
الأوضاع وتفتت الفرق الثاني،
وهم بذلك يساقون بحسبة في
إيمان هذا الفرق الثاني سالك
الذكر.

ولم يأت عن ذلك جموع
المثقفين والمثقفين المصريين
منهم، بل كل ما في الأمر أن
اختلفت وجهة الهجرة . فإذا
كانت الأغلبية قد ارتحلت شطر
الخليج بنفطه . فالثقويون يهيموا
وبعضهم نحو مواطني الصعود
والقصد حين ذاك . صوب
الجاهلية والعراق واليمن حين
كان جنوبيا وما شابه ذلك .
والبعض من واتهم الفرص
الثورية مدوا الخطى واغتصروا
الدرب وقسروا في أحضان

وفاء ٥ أشخاص وعشرات الجرحى وأكثر
من ١٠٠ معتقل.
اننا اليوم ونحن على أبواب
القرن الواحد والعشرين سيكون
من العار أن تسكت على مثل
هذه الجريمة في حق الوطن
وأبسط حقوق المشاركة هي أن
تقف جميعاً صفاً واحداً من أجل
المطالبة بالانقراج عن المعتقلين
وتعويض أسر الضحايا وتقديم
المسؤولين عن هذه الأحداث
للمحاكمة العاجلة.

أحمد إبراهيم

مصطفى

كفر النوار - مساكن شركة
قزل كفر النوار - مرهف بمكة
الاسكندرية الابتدائية.

نعي الصناع

الصغيرة والمتوسطة

ينمي أصحاب المصانع
الصغيرة والمتوسطة من كافة
الصناعات المختلفة بالترتيب
الآتى:

صناعة الادوات المنزلية من
الالومنيوم والنحاس... الخ
حيث اسماز الحامات أصبحت
استفزازية فماتت ٩٥٪ منها
بالسكتة وبعضها اسبابها (اليدز)
ضريبة المبيعات واتراع الضرائب
الأخرى وشاركه في الجنائز كل
من شردها من العمال وأصحاب
الورش وسار في مقدمة
المشيحين الدكتور الرواز
وعلى محمد على مدير
ضرائب المبيعات ومحمد فتحي
عبد الهادي رئيس مصلحة

كان وما زال وسيظل
الإضراب هو سلاح الطبقة
العاملة لنيل حقوقها . وعلى
مدار التاريخ كان الإضراب هو
الذي أعطى العمال الشقة في
تدويرهم على نيل حقوقهم ،
وكسباً أعطاهم أيضاً الوعي
بنضالها وقدرتها على التأثير
في مجرى التاريخ وتشكيل
مسالم الوطن السياسية
والاجتماعية . وقد كانت أحداث
كفر النوار في الأول والثاني من
أكتوبر الماضي هي أكبر دليل
على أن الطبقة العاملة المصرية
ما زالت تتمتع بالقوة والقدرة
على إبراز وجهها الاجتماعي
كطبقة مستقلة تسهم اسهاماً
واضحاً في تحريرك المجتمع
وتغييره . كما كانت رسالة تحذير
وانذار للحكومة من التصادي في
سياساتها التي ظالما أثبت عليها
ومارسها دون أي مراعاة للمبدأ
الاجتماعي وضرورات الحياة
الأولية للعامة.

لقد كان اعتصام صال كفر
النوار يتميز بروح كبرى
ومشرف ظهر بوضوح في حفاظ
العمال على مصالحهم وآلاتهم
بل أن نسبة الانتاج أثناء يومى
الاعتصام كانت من أعلى نسب
الانتاج مقارنة بكثرت انتاج
الشهر السابق . كما أظهرت
الأحداث وقوف الجماهير وأهالى
المعتصمين في مرقف تضاض
رائع أثناء إرسال الطعام إليهم،
وتضاضهم معهم في مطالبهم
العادلة. كما أظهرت الأحداث
مدى الغباء والجهل والوحشية
في تعامل الحكومة وأجهزة
الأمن مع اعتصام سلمى لعمال
يطالبون بحقوقهم المشروعة
والعاد لترويع الظلم الرائج عليهم أذوالى



عبد موسى
قمة الغار البيضاء.

الكمبيوتر والأدوية والتكنولوجيا والأسلحة النووية .. المحرم امتلاكها للطرف العربي بفعل الهيمنة الأمريكية. زلّة المغرب الاقتصادية .. جاءت بعد قرار مجلس التعاون الخليجي برفع الدرجتين الثانية والثالثة .. لأقوى سلاح عربي قائم .. وهو سلاح المقاطعة. سؤالي ينحصر في نقاط: * هل الشعب العربية تقبل الكيان الصهيوني حقيقة. * جعل الامكانيات العربية مؤهلة للتبادل مع اسرائيل.. بدلا عن الوحدة العربية أو السوق العربية المشتركة؟ * كيف رمى تحقق المازنة بيد البلدان الغنية بمواردها البترولية .. ويبد البلدان الفقيرة؟ * هناك بلدان عربية لا تملك قاعدة صناعية أو تكنولوجية .. وامانا انقضية الجئات واثارها المستقبلية اذن من يرسم اقتصاد المنطقة؟ هل اسرائيل .. أم أمريكا وكلاهما متدخلان؟ اذن من يسع لاقتصاد كان طيلة ال ٤٥ عاما الماضية معزولا عن محيطه بالانغلاق في الجوع العربي؟ بل الى متى تشكل عائدات البترول دورة اقتصادية لرأس المال العالمي المسيطر على قراراتنا العربية؟

يحيى السيد
النجار
دمياط- شارع الحزاري

البسار/ العدد الثامن والخمسون/ ديسمبر ١٩٩٤ <٨٩>

الأردن داخل الأردن.

المحرر بين شقي الرضي

تتعامل معنا الحكومة بنطق الآية القرآنية ودون منكم إلا وادعاه وبعد ان تجرى عمليات الاعتقال العشوائي للمثبات تتكفل جماعة الشرطة بالقيام برأجب الضيافة على أكمل وجه.

بدأ من الاتهام المباشر بأن الأفراد المقبوض عليهم ينقسمون الى فئات فئة منضوية تحت لواء جماعات الاسلام السياسي ، وفئة يمثلون الأمراء ونهاية بالاتهام المباشر بالتعذيب لقلب النظام في البلاد.

والشعر في الأمر أن الشعب المصري واقع ما بين شقي الرضي. أي ما بين القرائين الاستثنائية وتجاذبات جهات الأمن من جهة وجماعات التأسلم السياسي . ومن هنا تضع أرواح العشرات من الأبرياء . نتيجة الضربات الأمنية العشوائية في المناطق التي تقع بها حوادث ارهابية والذي قد ينجو من القتل قد لا ينجو من الاعتقال العشوائي الى حيث تثبت براءة المقبوض عليهم!!

سيد عبد الراضي
عبد الرحيم -قنا

ماذا بعد قمة

المغرب

انتهت قمة المغرب الاقتصادية .. بعد سلام المصافحة الاعلامية وآخرها من البوابة المغربية الاردنية .. والتجمع الاقتصادي المزعوم يعتمد على مقومات القوة .. واتخاذ اسرائيل مركزا للسوق .. باعتبارها تلك مزايا الاقتصاد الحديث والمنظور وأجهزة

الدولة، بل أن هذه الأشياء في وجود تقبض ثوري يساعد إسماعيل بالتمجيد بالتغيير النشود.

ولكن الخطير أن تكون هناك أزمة وجود بهذا الحجم وفي ظل هذه الظروف العالمية ولا يكون هناك بديل ثوري جاهز ، حينئذ لا يحصل المستقبل سوى التردى ثم المزيد من التردى.

أحمد طاهر المحامي بالنصرة

تختلف .. وشعب

النصرة في بحجم

نشرت لجوابكم لي عن أوضاع السودان، ولكني أخذت معلوماتي عن جرائد ومجلات شريفة ووطنية ، ويكفي أن السودان يقف في وجه الامبريالية وهو في خندق واحد مع القوى التقدمية في الوطن العربي . لا أريد أن أقول أن البشير هو جيفارا أو هوشي منه.. ولكن الحق حق..

نعمان رباع -

الأردن

جاء التمسك بالشرف والوطنية لا بنفي الاختلاف في الرؤية والتقييم ، خاصة اذا كان المختلفين كل منهم يعيش واقعاً غير الآخر ، واذا كان موضوع اختلاف نظام حكم في واقع ومجتمع ثالث.

وعلى كل حال.. طالما ان كل منا قدم ما يريد من رؤية ومعلومات فليتدع شعب السودان - صاحب الحق الوحيد في هذا الشأن - بحسم الأمر.. ولننظر حكمه.. كما نسمى في مصر لصنع مستقبلنا عبر تغيير واقعنا . ومثلما يفعل شعب

المجتمعات والدول الاشتراكية سابقا الاتحاد السوفيتي - المجر - بلغاريا - رومانيا وغيرها) مستفيدين من المنح التي كانت تمنح للأحزاب الثورية في العالم والمفترض انها توجه أساسا للطبقات الشعبية لكسب تأييدها والوصول إليها عبر خدمات جادة. ولم يسلم هؤلاء هؤلاء من كل أسرار الضلّة والتمحور إلى الرشيّة في جمع المال والتمتع بالخيرات سواء كانت رأسمالية أو اشتراكية وجمع الثريعات الرمزية أحيانا والحديث في السياسة في أوقات الفراغ!

أما في الداخل فمن بقي بشكل عام فقد تركزت جهوده وانصرفت الى البحث عن فرصة للسفر أو للالتحاق بالعمل في المشروعات الاستثمارية . وانشغل الجميع بلعن الأزمة والحكومة والمعارضة معا بدلا من تنظيم أنفسهم في نقاباتهم والمشاركة في العمل العام بأى صورة . بل الأدهى أننا كنا نجد أن أغلبية هؤلاء الرافضين لا يحملون بطاقات انتخابية . وتناسى الكل أننا حين نشارك لأرادنا ولمن بعدنا وطنا حراً وديمقراطياً خيراً من أن نترك لهم مليون جنيه في بلد لا أمان فيه تضع فيه المذخرات في غصنة عين على يد نصاب بلشحي أو دينك وبنفس أو عماره تنهار.

كل ذلك جعل مهمة من بقي وحاول التمسك بضرورته ونشاطه العام أمراً صعباً غاية الصعوبة فازدادت حالات الإحباط واليأس وهكذا وصلنا للحالة التي نحن عليها الآن . أزمة للحكومة وللمعارضة معا، وانصراف المواطنين عن كليهما ووقعهم فريسة للوهم المتستر خلف الإرهاب والحل الاسلامي المزعوم.

إن أخطر الحقيقتي لا يأتي من مساوئ سياسات الحكم والنسب المتشوي وبوليسية

الديمقراطية لا تزال في جيب الرئيس!

على امتداد الأسابيع الثلاثة الأولى من الشهر الماضي، أمسكت الحكومة، ووزراء الحكومة، وصحف الحكومة، وإذاعة الحكومة، وتلفزيون الحكومة، وحكومة الحكومة، بصرصور أذاننا، ولم تكف عن الحديث ليل نهار، عن قرارات دعم الديمقراطية التي أصدرها الرئيس مبارك.

وعلى الرغم من تكرار الكلام وسخافته، فقد تلقاه الناس بهدشة بالغة، ليس فقط لأن الحكومة كانت قد ألغت الدعم عن كل شيء في البلد، وأقسمت برأس المرحوم أبيها، أنها لن تدعم شيئاً إلا الكراسي التي يجلس عليها الوزراء، بل كذلك لأن الذين أمسكوا أذاننا لكي يتفخوا بحكاية دعم الديمقراطية كانوا يصرخون صرورها قبل صدور هذه القرارات بساعة واحدة، ليتحدثوا عن فوضى الديمقراطية، التي تتطلب وضع قيود على حق الأحزاب في إصدار الصحف، وإعطاء الحكومة حق سحب تراخيص الصحف الحزبية، إذا ثبت لها أنها قد خرجت عن خط الحزب الذي تصدر عنه، فأيدت الحكومة، بدلاً من أن تعارضها الأحزاب والحراسة لينهى «المسألة السياسية»!

والدعم الذي أضفاه الرئيس على الديمقراطية، لا يزيد عن قرارين بقانونين، يلغى الأول منهما قانون حماية الجبهة الداخلية وتأمين سلامة الشعب، وعدداً من مواد قانون حماية القيم من العيب، وهي عناوين كوميدية كما تلاحظ، ويعمل طبقاً لذلك - بعض مواد قانوني التي أمحصها السادات على التشريع المصري في العهد الذي كان يتوعد فيه معارضة، بأن «يضرهم بالديمقراطية القديمة»، كان آخر وأوسع تطبيق لها، هو إجراءات سبتمبر ١٩٨١، التي انتهت بعاد المنصة بضرب المرحوم السادات بديمقراطيته القديمة، فانتهت هذه القوانين معه إلى رحاب الله، ولم يبطئها أحد منذ ذلك الحين بل وحكمت المحكمة الدستورية بطلان أهم أحكامها، فالفائتها هو - في الواقع - تحصيل حاصل وإعدام ميت، واهلاك هالك، لم يكن يتطلب كل هذا المُن، والزُن، في صرصور أذاننا، إذ الحقيقة إن الرئيس - الله يعمره - لم يدعم الديمقراطية في هذا الموضوع بالذات، ولو بما قيمته ملم أحمر!

لكن الأمر يختلف بالنسبة لقرار الرئيس الثاني بقانون يعدل بعض أحكام قانون الانتخاب، وهو قانون حي، ومطبق، ويتضمن كل النصوص التي يستخدمها خبراء التكنولوجيا التزوير في الحزب الوطني وحكومته، وفي مقدمتهم الست نزيه بتاعة الانتخابات، في تفصيل الصناديق، والحصول على الأغلبية، وتحديد نصيب كل حزب معارض من مقاعد مجلس الشعب على أساس نسبة اعتداله - أو امتناعه - عن معارضة الحكومة وبينما تلج أحزاب المعارضة منذ سنوات، على تعديل القانون، لإيقاف هذه اللعبة، التي افقدت الناس الثقة بإمكانية التعبير بالأساليب الديمقراطية، ووضع ضوابط تضمن نزاهة الانتخابات، ابتداء من تنقية الجداول، إلى ادلاء الناخب بصوته بالبطاقة الشخصية، إذا بالتعديل يقتصر على زيادة مدة القيد من شهر إلى ثلاثة، وزيادة غرامة التخلف عن التصويت من جنيه إلى عشرين، وهكذا كانت المعارضة، تسعى أن يدعم الرئيس قانون الانتخاب، بما يوازي خمسة تعديلات... فإذا به يدعمها بللم ديمقراطي أحمر ومخروم!

وسمع أن أحداً من السادة الذين أذلونا بالمُن، والزُن، علينا، بالدعم الذي تكرم به السيد الرئيس على الديمقراطية، لم يقدم مبرراً واحداً لإصرار سيادته على أن يصدر تلك القوانين بقرارات منه، قبل اسبوع واحد من انعقاد مجلس الشعب، بدلاً من إحالتها إلى المجلس لكي يناقشها، دعماً للدستور الذي يحتاج هو الآخر للدعم، والذي لا يعطى رئيس الجمهورية حق إصدار قرارات لها قوة القانون، إلا في حالة الضرورة القصوى، فإن السبب في ذلك معروف، فصدور القوانين بقرارات من الرئيس لا تترك أمام مجلس الشعب إلا اختياراً واحداً، هو أن يقبلها كما هي ومن دون تعديل، أو أن يرفضها، فيحل الرئيس المجلس، ويضع النواب في الباي باي، أما تقديمها إلى المجلس على شكل مشروعات قوانين يناقشها، فهي تمنح الباب أمام المساومة، والمطالبة برفع الدعم م ملمم أحمر مخروم، إلى ملمم أبيض مسدود، ومن نكلة إلى تمرينه، والميزانية - كما هو معروف - لا تسمح!

ومعنى الكلام: أن الديمقراطية ما تزال في جيب السيد الرئيس، وهو حر في أن يدعمها في الوقت الذي يراه وبالقيمة التي يقدرها، وليس من حق أحد أن يعترض على ضالة الصدقة التي تفضل بها عليه السيد الرئيس، والأمر كذلك الشحاذ الذي يأخذ الحسنه ثم يقول إن القرش ماسح!

أما وذلك هو الموضوع، فنحن لا نملك إلا أن نبرس كف السيد الرئيس، على صدقته الديمقراطية، ونرفع رؤوسنا إلى السماء داعين الله عز وجل، بأن يجعل بيوت المحسنين عماراً!

صلاح عيسى

٩٠٠ اليسار/ العدد الثامن والخمسون/ ديسمبر ١٩٩٤